

Арифханова  
Саида Наримановна

**ДЕСТРУКТИВНЫЕ СПОСОБЫ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ  
АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Warsaw 2021



RS Global

**Арифханова Саида Наримановна**

**ДЕСТРУКТИВНЫЕ СПОСОБЫ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ  
АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**RS Global  
Warsaw, Poland  
2021**

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**DOI: 10.31435/rsglobal/038**

**Ответственный редактор:**

Шаумаров Гайрат Бахромович, доктор психологических наук, профессор.

**Арифханова Саида Наримановна**

Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет: Монография. – Warsaw: RS Global Sp. Z O. O., 2021. – 166 с.

Исследования проводились в контексте технологического роста и развития информационной культуры, которые привели к проблемам, связанным с психологическим благополучием человека. Автор уделяет большое внимание проблеме человеческого поведения в киберпространстве и возникновению новых угроз, связанных с дезинформацией, ложными и деструктивными религиозными идеями и информационными кампаниями, фейковыми новостям, кибертерроризму, разжиганию межэтнических, территориальных и социально-политических столкновений.

Ключевые цели данного исследования – определить когнитивное восприятие молодежью деструктивного психологического воздействия интернет-СМИ и сформулировать превентивную методологию.

Разнообразие методологических подходов варьируется от анализа дискурса намерений, опроса депортированных трудовых мигрантов до содержательного, сравнительного и факторного анализа, интервью с мигрантами и интервью с экспертами.

Используя эмпирический подход, автор выдвигает аргумент о том, что деструктивная информация и пропаганда оказывают прямое негативное влияние на сознание молодых людей, разжигая их интерес к такой информации, индуцируя определенное поведение.

В исследовании делается вывод, подтвержденный исследованиями на местах, что деструктивное информационное воздействие способно постепенно и последовательно изменять взгляды, убеждения, отношения молодых людей и формировать определенное поведение. Автор признает зарождающиеся исследовательские подходы в Узбекистане, нацеленные на эту тему с использованием статистического анализа, исследование демонстрирует ограничения прикладной методологии исследования и таких методов, как опрос и интервью, предлагает возможные направления будущих исследований по этой теме. Это пронизательное и хорошо выполненное исследование стимулирует междисциплинарные дискуссии и, что наиболее важно, основано на практическом компоненте.

**ISBN 978-83-962343-0-8**

**ISBN 978-83-962343-1-5 (eBook)**

© Арифханова С. Н., 2021

© RS Global Sp. z O.O., 2021

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	11
§1.1. Сеть Интернет, как коммуникационное пространство: особенности, способы воздействия.....	11
§1.2. Социальное влияние в сети, как процесс коммуникации, в результате которого формируется убеждение.....	17
ГЛАВА II. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	38
§2.1. Методологические основы исследования.....	38
§2.2. Методики исследования.....	60
§2.3. Программа и процедура эмпирического исследования.....	64
ГЛАВА III. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	69
§3.1. Воздействие деструктивной информации на молодежную аудиторию.....	69
§3.2. Смысловая направленность обращений коммуникаторов деструктивных сообществ.....	91
§3.3. Ценностные аспекты сообщений коммуникаторов.....	93
§3.4. Социально-психологические аспекты отношения к религиозным вопросам у трудовых мигрантов.....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	111
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	135

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

### **ВВЕДЕНИЕ**

Современные компьютеры, планшеты, смартфоны, интернет и системы виртуальной реальности преобразовали деятельность человека и современную информационную культуру, что способствовало появлению новых проблем, связанных с поведением человека в киберпространстве и его психологическим благополучием. Актуальность исследований в этой сфере стремительно возросла потому, что за этим последовало увеличение количества новых угроз в мире: информационных и дезинформационных атак, пропаганды деструктивных идей с активным воздействием на сознание человека, кибертерроризм и политический экстремизм, продвигаемый в сети интернет в форме воинствующих религиозных концепций и идей, разжигающих межнациональные, этнические, религиозные и территориальные конфликты.

Согласно данным «Международного индекса терроризма» в период с 1970-2018 годы в мире было совершено 191464 террористических акта, только в период с 2018 по 2020 годы на планете совершено более 15,3 тысяч терактов и других насильственных действий. До недавнего времени эти теракты происходили преимущественно в странах Ближнего Востока, Северной Африки, Южной Азии, но в последние годы, с 2014 по 2020 год теракты также затронули и страны Европейского континента такие, как Великобритания, Франция, Бельгия, Германия, Австрия, Северная Америка и Австралия, Латинская и Южная Америка. Политики и лидеры этих стран серьезно озабочены этой проблематикой.<sup>1</sup>

Незаметно радикальная идеология распространяется и в регионе Центральной Азии. На это указывает появление такого феномена, как «иностранные боевики террористы» по числу которых, к сожалению, регион Центральной Азии лидирует. По различным данным, в зоны боевых конфликтов из стран Центральной Азии выехало от 5 000 до 10 000 граждан.<sup>2</sup>

Согласно данным «Глобальный индекс терроризма» Узбекистан находится на 134-м месте по уровню террористической угрозы, что составляет 0,02 процента наличия террористической угрозы. Это небольшая цифра, если не учитывать, что ряды экстремистских сообществ в Афганистане, Ираке и Сирии и в других горячих точках мира пополняются, преимущественно нашими соотечественниками и гражданами соседних стран Центральной Азии. Согласно данным ННО «Центр изучения региональных угроз» за период 2015 - 2018 года в состав Международных Террористических Организаций рекрутировано более 1 050 граждан Узбекистана. Всего обработке и пропаганде идей насильственного

---

<sup>1</sup>М. André Drolet, député (Québec), Vice-président de la Commission La lutte contre le radicalisme religieux: État des lieux et rôle des parlementaires, Rapport final, Erevan|20 MARS 2018.

<sup>2</sup> Казахстанский Институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, Профилактика экстремизма. Успехи и трудности. Материалы международной конференции, г.Нур-Султан,4 апреля 2019г. стр.6.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

экстремизма за период 2014-2019 год, по данным мониторинга ННО «ЦИРУ», подверглись 25 000 граждан Узбекистана, а 8 700 наших граждан находятся под контролем Международных Террористических Организаций. По данным 2020 года численность боевиков среди граждан Узбекистана в составе этих организаций увеличилась до 700 человек<sup>3</sup>.

Осуществляемые в нашей стране широкомасштабные реформы в социальной, духовной, политической и экономической сферах в последние годы ставят перед государством и обществом целый ряд задач, требующих своего решения. В феврале 2020 года Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев утвердил «Стратегию по пяти направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах», где одним из важных направлений являются вопросы безопасности, религиозной толерантности и межнационального согласия.<sup>4</sup>

На сегодняшний день, к сожалению, блокировка контента является основным инструментом противодействия социальному влиянию агентов насильственного экстремизма в сети, и необходимость поиска способов профилактики и защиты от данного деструктивного воздействия, а также необходимость повышения информационной компетенции и устойчивости нашей молодежи к данному виду воздействия и формирование у нее «информационного иммунитета» очевидна.

Проблематика деструктивного воздействия на сознание личности и группы изучалась в современной социальной психологии, как феномен социального влияния и привлекала внимание специалистов различных дисциплин, изучающих человека в его социальном окружении.

В исследовании социального влияния выделяют несколько подходов: американский, европейский, российский и кросс-культурный.<sup>5</sup>

В рамках Американской психологии этой теме посвящены работы известных исследователей: Аронсон Э., Брайан Дж. Брейке Х., Говард Г., Зимбардо Ф., Лемиш Д., Линн С., Ляйпе М., Ойстер К., Пратканис Э.Р., Тернер Дж., Томпсон С., Уилсон Т., Чалдини Р., Штайнер К., Эванс П., Р. Эйкерт. Описание экспериментов С. Аша, Милгрэма, Шерифа и др. Работы этих авторов направлены на исследование изменений установок и поведения людей под воздействием мнения группы, значимых других или личностей, обладающих авторитетом, властью, или воспринимаемых, как таковые.

Европейский подход в изучении социального влияния представлен работами исследователей Э. Авермаета, М. Домса, Б. Жданюк, Ф. Йона, К. Йонаса, Ж. Монмолена, С. Московичи, Дж.М. Левина, Г. Петерс-Кюлингер, Ж. Пэшле, Хьюстона М., В. Штребе. В них пристальное внимание уделялось

---

<sup>3</sup>[www.crss.uz](http://www.crss.uz)

<sup>4</sup> Харакатлар стратегияси - Ўзбекистон миллий тараққиётининг янги босқичи  
[/http://xs.uz/uzkr/post/harakatlarstrategiyasi-ozbekiston-millij-taraqqiyotining-yangi-bosqichi](http://xs.uz/uzkr/post/harakatlarstrategiyasi-ozbekiston-millij-taraqqiyotining-yangi-bosqichi)

<sup>5</sup> Серета Е.И, Социальное влияние как предмет психологического исследования.  
[http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu\\_09\\_17.pdf](http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu_09_17.pdf)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

социальному и культурному контекстам, в которых осуществляется тот или иной вид влияния, а ориентация исследований формировалась на реальную жизнь, а не на эксперименты в социально-психологических лабораториях.

Российские исследователи Грачев Г.С. и Пугачев В.П., занимающиеся проблемами информационно-психологической безопасности, рассматривали эти перемены, как результат влияния мирового сообщества на наши страны. Проблемы социального влияния в рамках социальной психологии изучали Андреева Г.А., Берсенева Т.А., Грачев Г.С., Кабаченко Т.С., Мельник И.К., Пугачев В.П., Рычкова В.А., Москаленко О.В., Храмцова Н.Г., Козубова Г.А. Это влияние изучалось, как информационное и межличностное воздействие и информационно-психологическая безопасность. Воробьев В.П., Доценко Е.Л., Душкина М.Р., Львов Д.Е. Сидоренко Е.В. изучали межличностное влияние, а Косарецкая С.В., Косарецкий С.Г., Синягина Н.Ю. изучали феномен социального влияния группы и субкультур на ценности и поведение молодежи. Борисова Л.Г., Князев Г.Г., Слободская Е.Р., Солодова Г.С., Харченко И.И. изучали социальное влияние, как влияние окружения на устойчивость подростков к употреблению психоактивных веществ.

Феномену классического деструктивного поведения и деструктивной деятельности были посвящены научные работы психологов Эриха Фромма и Эрика Берна. Психолог Э. Шостром комплексно изучал манипуляцию, как проблему современного общества, а Маслоу А. уделял много внимания так называемому, ассертивному поведению. Психологические особенности влияния СМИ и Интернета на сознание человека изучали Войскунский А.Е., Солдатов Г. Фомичева И. Д., В. Белинская Е. П. Феномен изменения установок, убеждений и поведения изучали и последователи использования техники НЛП программирования.

Учёные Узбекистана также проводили исследования по данной проблеме. В частности, А.Х. Югай, С.М. Туйчиева, Д.Х. Каршибаева показали в своих исследованиях необходимость формирования анти манипулятивного поведения у учащихся образовательных учреждений. Подробно проблемы воздействия на молодёжь, в особенности факторов, приводящие к суициду среди представителей этой возрастной группы, изучал Г.Б. Шаумаров.<sup>6</sup>

Работы учёных Узбекистана, таких как Э. Газиев, М. Бекмуродов, В. Каримова, К. Назаров, Н. Сафаев, Ш. Баротов, А. Жабборов, Б. Умаров, З. Нишонова, Д. Мухамедова, З. Камалетдинова, Н. Согинов, Г. Тулаганова, М. Отажонов, Э. Кулжонов, Н. Комилова позволили выработать междисциплинарный подход к данному диссертационному исследованию, а принципы планирования и проведения исследования, отраженные в работах психологов Э.Г. Газиева, В.М. Каримовой, Г.Б. Шаумарова дали возможность его осуществить.

---

<sup>6</sup> Шоумаров Г.Б. Палуанова З.Д., Факторы суицида и их особенности в республике Каракалпакстан, Журнал Современное образование №11(96)2020, стр.3.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Целью данной исследовательской работы было желание выявить степень восприятия деструктивного психологического воздействия на сознание молодёжной аудитории, осуществляемого различными коммуникаторами в Интернете для определения адекватных методов защиты от него.

В соответствии с целью данной работы мы попытались решить следующие задачи:

- теоретический анализ проблем деструктивного воздействия на молодежную аудиторию, как основных психологических факторов социального влияния;

- выявление воздействия сообщений, которые, по нашему предположению, и исходя из мнений профессиональных психологов, исследователей и экспертов, являются деструктивными для сознания большинства реципиентов из состава молодёжи, а также среди уязвимых групп, которыми являются трудовые мигранты из Узбекистана в России, Казахстане и Кыргызстане, а также и депортированные из этих стран граждане Узбекистана;

- определение психологической, эмоциональной и смысловой окрашенности деструктивных текстовых сообщений, словосочетаний, аудио и видео материалов в сознании человека и аудитории;

- установление особенностей психологического восприятия смысловой информации, заключенной в сообщениях (на материалах в сети интернет) в зависимости от наличия или отсутствия в них деструктивной информации;

- определение соотношения возраста, пола, образования, места рождения и региона исхода граждан Узбекистана в трудовую миграцию, места проживания, воздействие самого опыта трудовой миграции и возвращения из трудовой миграции на отношение к религии и искажениям религиозной интерпретации со стороны деструктивных коммуникаторов, среди трудовых мигрантов и депортированных граждан Узбекистана;

- выявление у испытуемых наличия симпатии, сочувствия и эмоционального отношения к сообщениям деструктивной пропаганды.

Объектом исследования были:

- особенности восприятия деструктивных материалов

- юноши и девушки от 17 до 23 лет-37 человек

- трудовые мигранты из региона Центральной Азии в России.

Казахстане и Турции-37 человек

- депортированные из Турции, России и Казахстана трудовые мигранты-граждане Узбекистана- 38 человек

- экспертов в области профилактики и противодействия насильственному экстремизму, радикализации, ведущей к терроризму-60 человек.

Общее количество 172 человека

Кроме этого, дополнительно исследовались тексты деструктивного характера-28 текстов;

Видеоролики с деструктивным контентом-20 видео;

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Кроме этого, исследовались тексты экспертов по противодействию НЭРВТ (Насильственный Экстремизм и Радикализация, ведущие к Терроризму).

Необходимо отметить, что исследование деструктивного контента в сети Интернет проводилось в тот период, когда доступ к данному контенту не был заблокирован. В данный момент эти материалы находятся вне доступа по общеизвестным причинам.

Предметом исследования данной работы стала степень восприятия и характер деструктивного психологического воздействия на сознание молодежи в сети Интернет на межличностном и на межгрупповом уровне, а также и в специальной среде.

Исходя из теоретической базы вышеперечисленных подходов подбирались и использовались методики:

- интент-анализ массива информации по заданной тематике с целью выявления направленности воздействия;

- измерение деструктивного психологического воздействия на молодежную аудиторию методом шкалирования СД (Семантический Дифференциал) при помощи:

- факторного анализа;

- двухфакторного дисперсионного анализа с повторными измерениями;

- опроса в среде депортированных трудовых мигрантов с целью выявления и измерения эмоциональной реакции на видео пропаганду в сети Интернет;

- контент-анализ с целью выявления характера основных ценностей, отраженных в текстах деструктивного характера и в текстах журналистов и экспертов;

- сравнительный анализ текстов деструктивного характера и текстов журналистов и экспертов;

- полу-структурированное интервью с трудовыми мигрантами с целью получения ответа на заданные вопросы;

- обсуждение тематики деструктивного воздействия в свободной форме с экспертами, исследователями и журналистами из разных стран и регионов с целью выявления основного круга проблем, подходов и способов ведения работы по противодействию деструктивному воздействию в современных условиях.

Научная новизна исследования заключается в:

- в рамках социальной психологии в нашей стране есть только единичные исследования в области деструктивного социального влияния;

- с учётом использования современных методов статистического анализа и с применением целого ряда методик, эти исследования только начинают проводиться и поэтому данное исследование представляет собой очевидную научную новизну;

- исследование позволило эмпирически подтвердить и научно обосновать, что психологическое воздействие деструктивной информации в

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

виде пропагандистских материалов, воздействуя на сознание молодых людей, способствует активизации их интереса к данной информации, постепенно и последовательно изменяя их взгляды, оценки, установки и намерения, факторы воздействия приводят к изменению их убеждений и, как следствие, поведения, а в отдельных случаях, в условиях неопределённости и формирования социальной идентичности, у жертвы воздействия возможна и полная смена социальной идентичности в результате его само категоризации;

- выявленные факторы воздействия систематизированы;
- определена их направленность и закономерность последствий воздействия;

- выделены основные механизмы поведения деструктивных коммуникаторов, так называемых «агентов» влияния;

- выделены основные характеристики самих деструктивных сообществ;
- обозначены особенности личностей и групп, на которые оказывается воздействие, так называемых «мишеней» воздействия;

- выработан новый термин «цифровой иммунитет», обозначающий степень устойчивости и неподверженности деструктивному воздействию в сети Интернет;

- изучены основные, существующие на сегодняшний день, методы защиты от деструктивного воздействия и возможные способы профилактических действий таких, как информационная компетентность, критическое мышление и мидийная грамотность;

Были получены следующие практические результаты:

- разработан и обоснован понятийный аппарат и определение таких понятий, как «деструктивное информационное воздействие», «иммунитет к информационному воздействию», «цифровая компетентность», «медиа грамотность», «критическое мышление», «устойчивость к деструктивному воздействию», «толерантность и управление рисками возникновения конфликтов на почве различий в религии, национальности, пола и сексуальной ориентации, применительно к социальной психологии и психологии социального влияния;

- выявлены особенности коммуникации в Интернете и механизмы формирования установок и убеждений в процессе коммуникации в сети Интернет;

- определен механизм формирования стереотипов, предрассудков и предубеждений, как показателей межличностных и межгрупповых конфликтов, на основе реальных и мнимых угроз, между отдельными представителями различных групп, как на уровне межгрупповых коммуникаций, так и в специально создаваемой информационной среде социальных сетей в Интернете;

- выявлена взаимосвязь смены установок, убеждений, и как следствие, поведения, в результате социального влияния и самоидентификации на уровне личности и группы, например, в среде трудовых мигрантов, с учетом особенностей их ситуации пребывания в чужой стране;

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- создана методологическая основа для активного противодействия деструктивному воздействию на сознание молодежи;

- по результатам исследования разработана специальная обучающая программа «Подготовка социальных работников из числа представителей гражданского сектора и молодёжных лидеров, по противодействию насильственному экстремизму и радикализации ведущей к терроризму среди молодёжи и женщин»;

- разработаны методические рекомендации и предложения по предупреждению радикализации в среде детей и подростков;

- выпущены пособия для средств массовой коммуникации и институтов гражданского общества.

- разработаны рекомендации для освещения данной тематики в СМИ, а также и программы по развитию критического мышления и информационной компетенции;

- на основе изучения психологических аспектов формирования принципов толерантности и управления рисками, среди которых значимое место занимают терроризм, насилие, ксенофобия, нетерпимость по половому, национальному и религиозному признаку, разработана программа курса по толерантности для молодёжи и студентов.

Надежность и достоверность данных, полученных в процессе исследования, обусловлены методологической базой исследования и реализацией комплекса адекватных методик, репрезентативностью выборки респондентов, точностью разработанной анкеты и опросника, проведением анализа полученных эмпирических данных надежными методами математической статистики. Исследование проводилось поэтапно и подтверждено внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций.

Полученные в исследовании результаты могут служить теоретическому обогащению отдельных разделов и аспектов социальной психологии и этнопсихологии. Они могут быть использованы в практической деятельности сотрудниками службы государственной безопасности, министерства внутренних дел и министерств обороны, а также и психологами образовательных учреждений. Они могут быть использованы в процессе разработки программ и стратегий по предупреждению и профилактики экстремизма в молодёжной среде, а также и повышению «цифрового иммунитета», как фактора устойчивости к деструктивному воздействию и негативному социальному влиянию.

**ГЛАВА I. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕСТРУКТИВНОГО  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ В СЕТИ  
ИНТЕРНЕТ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**§1.1. Сеть Интернет, как коммуникационное пространство:  
особенности, способы воздействия**

В соответствии с постановлением Верховного суда республики Узбекистан от 12 марта 2019 года<sup>7</sup> в Интернете была прекращена деятельность 400 наименований профилей, каналов и страниц на узбекском языке, которые были признаны экстремистскими и террористическими, что свидетельствует об активизации информационно пропагандистской деятельности, направленной на молодежную аудиторию нашей страны. А по данным исследования общедоступного контента пользователей социальных сетей по Центральной Азии основная часть пропаганды в Интернете выпускается на русском и узбекском языках.

Деятельность деструктивных групп в сети направлена на киберпространства Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, а также на центрально-азиатские диаспоры в России и в странах, где находится большое количество трудовых мигрантов из стран Центральной Азии. Исследовались платформы: Facebook, Telegram, YouTube, Twitter, VK, Odnoklassniki, Google+, Instagram, LiveJournal выявили 246 аккаунтов, с которых распространялся деструктивный контент.

**Таблица 1.** Количества ресурсов, распространяющих деструктивный контент в сети в Узбекистане ([www.crss.uz](http://www.crss.uz))

<b>Интернет-ресурсы</b>	<b>Количество сайтов и профилей, распространяющих деструктивный контент</b>
Вэбсайты	514
Одноклассники	64
Фейсбук	49
Телеграм	32
Ютуб	22
Твиттер	13
Итого	732

Таким образом, необходимость изучения феномена деструктивных способов воздействия с целью пропаганды, радикализации и вовлечения в ряды своих сообществ представителей молодежной аудитории, а также, необходимость

---

<sup>7</sup> <https://lex.uz/ru/docs/4236724>

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

развития цифровой компетенции, информационной культуры и способов защиты от деструктивного воздействия на сознание молодежи не вызывает сомнений.

Глобальная сеть Интернет освободила медиа пространство от посредников для распространения информации, в качестве которых раньше выступали профессионалы медийной сферы. Пользователи, которые раньше были только реципиентами информации, теперь могут сами производить сообщения и делиться ими с другим пользователям в сети, а также получать их ответы-реакции на свое сообщение, выступая одновременно в роли коммуникатора-отправителя сообщения и в роли реципиента-получателя. Коммуникатор, направляя информацию-стимул индивидуальному реципиенту или аудитории, ориентируется на их интересы, намерения, установки и цели. В процессе коммуникации возникает «новая» информация, исходящая от реципиента – реакция аудитории на прочитанное, увиденное или услышанное. При этом информация становится значимой, как для коммуникатора, так и для реципиента. Как отмечает А. Н. Леонтьев, обе стороны в процессе коммуникативного общения стремятся выработать общий смысл. Это возможно лишь тогда, когда информация не просто понятна реципиенту, но и осмыслена им. Таким образом, в коммуникативном процессе объединяются деятельность, общение и познание. Так называемая «цепь» массово-коммуникативного процесса «замыкается», когда коммуникатор, направляющий информацию и реципиент, принимающие ее достигают совместного «напряжения», располагая единой или сходной системой кодификации и декодификации. Этой системой, например, может служить интерес к получению в сети информации о религии. В этом случае участники процесса общения начинают постепенно использовать единый язык и совместно достигают общего взаимопонимания. Помимо религиозного контекста общей «схемой» для начала коммуникации могут служить различного рода высказывания в форме негативных стереотипов, предрассудков, предубеждений формирующих, так называемую, общую риторику на основе таких понятий как: раса, религия, этническое происхождение, национальная принадлежность, пол, инвалидность, сексуальная ориентация или гендерная идентичность.

Основная проблема, связанная с развитием каналов передачи информации и различных методологических подходов к изучению психологического воздействия различных медиа на человека заключается в том, что данные технологии развиваются быстрее, чем процессы формирования массового «информационного сознания», которое включает в себя понимание необходимости специально овладевать умением сознательно распознавать деструктивную информацию и защищаться от неё.

Появление непропорционально большого объема текстов и видео развлекательного характера, объясняют феномен популярности социальных сетей, как способа самоидентификации. Эта популярность активно используется и для распространения информации, внедряемой в сознании

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

людей различными деструктивными сообществами. В этой связи чрезвычайно актуален вопрос личности и личностного пространства.

Определения понятия «личность», существуют в рамках различных философских, социологических, психологических теорий и школ К. Юнга, Г. Олпорта, Э. Кречмера, К. Левина, Д. Гилфорда, А. Маслоу, Г. Айзенка. Согласно определениям этих и других психологов, личность традиционно понимается, как синтез всех характеристик индивида. Это уникальная структура, которая формируется и изменяется в результате адаптации и приспособления к постоянно меняющейся среде, в результате деятельности человека. Личность, по выражению А.В. Петровского и В.А. Петровской, «... выходит за пределы своей телесности в новые «пространства». [212, с.239-251]

К числу таких «пространств», в которых можно разглядеть проявления личности можно отнести, в первую очередь, «пространство» психики индивида – интраиндивидуальное пространство его внутреннего мира.

Второе «пространство» личности – это область межличностных связей – интериндивидуальное пространство.

Третье «пространство» личности, обозначающее реализацию индивидом своих возможностей, как личности, находится за пределами его внутреннего мира и за границей связей человека с другими людьми – метаиндивидуальное пространство.

Феномен средств массовой информации, как явления, характеризующего определенные тенденции развития общества, во многом обусловлен спецификой коммуникационных средств и их стремлением вторгнуться в каждое из этих трех пространств.

Само медийное пространство можно отнести к четвертому «пространству», для которого характерна идеальная представленность – персонализация субъектов и объектов массово-коммуникационной деятельности в сознании других людей при посредстве СМИ.

Целенаправленное преодоление границ каждого из этих пространств обусловлено задачами социально-политических и идеологических манипуляций аудиторией масс-медиа.

С развитием электронных медиа и Интернета мы также видим активную трансформацию медиaprостранства и самого человека.

Человек XXI века сильно отличается от своих предшественников «доцифровой эпохи». [287, с.45] В новом тысячелетии ему свойствен новый тип мышления, который исследователи называют «NET-мышлением».

Данный тип мышления характеризуется хрупкостью внимания аудитории и визуально-калейдоскопическим способом представления информации в сознании человека. [287, с.49]

Возник и, так называемый новый формат текста – «сетевой», отличающийся полифоничностью, одинаковым статусом коммуникатора и реципиента, нелинейностью изложения истории. [287, с.51]

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Контент современной медийной среды также перестал быть исключительно текстовым, в нем стала преобладать визуальность, что обеспечило ей большую аудиторию.

Преобладание визуальной информации в традиционных СМИ и в различных типах рекламы в Интернете свидетельствует не только о возникновении нового способа общения, но и о глобальной трансформации стиля мышления массовой аудитории нового типа восприятия, отличного от традиционного «книжного».

Для обозначения нового типа сознания в середине 1990-х гг. в науке было введено понятие «клиповое сознание или мышление». Как это сформулировал культуролог К. Г. Фрумкин: «... суть клипового мышления заключается в том, что оно умеет и любит быстро переключаться между разрозненными смысловыми фрагментами». Обладателям клипового восприятия свойственна большая скорость обработки информации и способность к многозадачности.<sup>8</sup> В свою очередь, многозадачность вызвала к жизни новые феномены, свойственные современному человеку: рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания и предпочтение нетекстовой, а образной информации.

Появились и другие новые понятия, такие, как «цифровые аборигены», «многозадачное поколение», характеризующие новый психотип – человека, родившегося на стыке XX и XXI веков, который с самого раннего детства связан с мультимедийной информацией и компьютерной средой.

Исследователи отмечают, что клиповое сознание выступает некой защитной реакцией человека, который пытается освоить огромный объем передаваемых сообщений. Мозг такого человека, не успевая переработать всю, обрушившуюся на него информацию, отбирает только яркие «фрагменты» информационного «поля», повседневно скрывающего от него реальную действительность. Форма линейного – «монокодового» текста устаревает, и массовая аудитория перестает её воспринимать, появляются, так называемые «креолизованные тексты». [287] Текст для современного читателя – это своего рода набор спрятанных ключей, необходимых для понимания ситуации, из которой извлекают нужную для решения конкретного вопроса информацию, то, что может пригодиться на практике. Основной навык работы с текстом, которым обладают носители «клипового сознания», – это мысленная трансформация его в инструкцию. Обычные тексты, в отличие от «креолизованных», для такой задачи неудобны.

Образом жизни нового поколения людей – это модель поведения человека, занимающегося множеством проектов, способного переключать свое внимание между ними, для него способность быстро усваивать разнообразную информацию естественна, а иллюстрация к тексту облегчает восприятие информации.

---

<sup>8</sup> Фрумкин К. Г. Откуда исходит угроза книге. URL: <http://magazines.russ.ru/znania/2010/9/fr.html>

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Изучаемые филологами, культурологами, антропологами «креолизованные» – предельно насыщенные визуальными объектами тексты, являются наиболее адекватным и упрощенным для большинства современных аудиторий, способом передачи информации, усиливающим ее актуальность.

Помимо всего прочего, сетевая коммуникация – это процесс обмена информацией в «электронных» сетях, когда отсутствует единый центр и существует большая и разнообразная аудитория с возможностью сохранения анонимности и смены идентичности. Мозаичная природа сообщений позволяет использовать новые слова и выражения, а преимущество отдается вербальной информации, в то время как невербальная информация выражается в огромном количестве визуальных образов.

Используется большое количество дополнительных средств коммуникации, которая осуществляется очень быстро.

В коммуникацию можно легко войти и выйти, отложить ее и снова вернуться к ней в другое время.

Человек в сетевой коммуникации реализует свои потребности:

- спасения от одиночества и получение психологической поддержки;
- сохранения существующих отношений;
- поиска новых друзей, присоединения к различным виртуальным сообществам;
- привлечения внимания к себе и повышения статуса;
- получение информации о людях, событиях, возможностях;
- развлечения и регуляция эмоций [245, с.281-284].

Они стремятся обрести в сетевом общении психологическое благополучие, ищут возможность самораскрытия, близости с другими людьми, включенность в группу, социальную поддержку. Это могут быть, как интровертированные, обладающие застенчивостью и желающие компенсировать свое одиночество, так и экстравертированные – общительные люди, ищущие новые знакомства и новые впечатления люди.

Но сетевое общение имеет и свои негативные стороны, например, люди могут использовать ваши контакты и воспользоваться вашей информацией по своему усмотрению.

Негативное влияние сетевого общения включает в себя также следующие факторы:

- негативное социальное сравнение;
- информационная перегрузка;
- уменьшение реального личного общения;

Часто возникают ситуации, когда человек в сети подвергается остракизму, буллингу и другим негативным воздействиям [245, с.286-290].

Представление о партнере по коммуникации в жизни, как известно, формируется в процессе проявления его черт характера и внешнего поведения, его категориальной принадлежности и индивидуальных особенностей.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

В сетевом общении представление о нем формируется на основе его самопрезентации и зависит от его психологических особенностей, пола, возраста, культуры, внешности, личностных черт, потребностей и мотивов, представлений, эмоций, намерений и поведения.

Помимо межличностного общения, в сети также создаются и виртуальные группы. Эти группы могут быть:

- анонимными и не анонимными;
- синхронными и асинхронными. [245, с.254-256]

Коммуникация в виртуальных группах достаточно сильно отличается от коммуникации в группах личного общения. Члены виртуальных групп больше фокусируются на задаче общения и менее эмоционально общаются друг с другом, не всегда соглашаются между собой и меньше друг другу доверяют. Члены виртуальных групп, как заметили исследователи, редко используют позитивные стратегии разрешения конфликтов и чаще склонны использовать негативные стратегии разрешения конфликтов, такие как:

- настаивание на голосовании;
- попытки подавления иных мнений;
- высказывание предпочтений без объяснения и анализа.

В виртуальных группах по-другому строится взаимосвязь между индивидуальной и групповой принадлежностью. При актуализации групповой принадлежности и формировании групповой идентичности, члены анонимных виртуальных групп начинают действовать в соответствии с групповыми нормами и чаще демонстрируют большую групповую поляризацию.

Преимущества сетевой коммуникации используются в групповых дискуссиях для обучения. Процессы в сети сильно сокращают временные затраты, постоянно развиваются и становятся все более эффективными и трудно отслеживаемыми.

Поэтому вероятно именно в сети стал вообще возможен такой симбиоз 21 века и идеологии 14 века, как Исламское Государство, группировка, запрещенная в Узбекистане.

Важный аспект, коммуникационного процесса в Интернете, как пишет социальный технологий психолог О.А. Гулевич – это деиндивидуализация личности, которая находит выражение в формах зависимости от информации масс-медиа, когда человек избавлен от принятия решений, когда их ему диктуют с экрана телевизора или со страниц периодики, из динамика радиоприемника, активно навязывают всплывающие «окна» сетевых изданий, во время высказываний своих точек зрения медийными персонажами.

Потребитель массовой информации в новых обстоятельствах жизни больше «ведомый», он испытывает чувство растерянности от обилия информации, освоение которой кажется ему невозможным. Его некоторым образом устраивает, что кто-то принимает за него решения, берет на себя, тем самым, ответственность за его личную судьбу.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Большое значение играет наличие **типологизированного конформизма**, когда индивид постепенно усваивает тип личности, навязываемый ему массово-коммуникационным шаблоном. При этом человек уверен, что он сам принимает решения, выбирает стиль поведения или реагирования. Псевдомышление, псевдоэмоции, псевдочувства — одни из главных характерных черт «типологизированной» личности. Эрих Фромм называл подобный конформизм автоматизирующим. [285, с.56-58]

Феномен **игрореализация**, как форма отражения действительности также свойственен человеку в сетевом общении. Этот феномен развивается, по тем же законам, что и художественное творчество. Зигмунд Фрейд обозначал эту форму проявления бессознательного изменения действительности, детской игрой и фантазированием. [282, с.81-84]

**Творческая аффектация**, как форма деиндивидуализации личности, выражается в определенных асоциальных проявлениях, например, в формировании манипуляторского типа личности, в желании человека с помощью СМИ обрести власть над людьми, поставить их в зависимость от себя, заставить страдать и испытывать различные эмоции с помощью управления страхом, что нередко обусловлено подсознательными чувствами обиды или желанием мести и является действием компенсаторного характера.

Электронные сети позволяют также изменить эмоциональное состояние человека. Обмен электронными письмами и общение в мессенджерах, например, позволяет снизить депрессию, повысить самооценку и создать необходимое представление о себе.

Активность в Интернете предоставляет возможность компенсации и нейтрализации действительных или же мнимых недостатков собственной внешности или дефектов речи.

Успешное достижение цели, например победа в компьютерной игре, делает человека привлекательным в глазах других пользователей и повышает его самооценку-в этот момент его «идеальное «Я»» и «реальное «Я»» сливаются и переносятся из структуры «Я» в компьютерной игре в структуру «Я» в жизни. Опытные игроки начинают нести ответственность за предпринимаемые ими действия.

Все это, в целом, обеспечивает интенсивный опыт анализа собственных успехов и недостатков.

### **§1.2. Социальное влияние в сети, как процесс коммуникации, в результате которого формируется убеждение**

Социальное влияние в сети — это коммуникации, которые носят характер убеждения и способствует изменению оценок, социальных установок и, как следствие, поведения человека с помощью вербальных и невербальных сообщений.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

У. Макгуайр<sup>9</sup> предлагает пять стадий убеждения, которые можно разбить на 2 процесса:

**Таблица 2. 5 стадий убеждения**

<b>1-й процесс</b>	1.Внимание
	2.Понимание
<b>2-й процесс</b>	3.Согласие
	4.Запоминание
	5.Поведение

Основы необихевиорального подхода к изучению убеждающей коммуникации были заложены К. Ховландом, который во время второй мировой войны создавал и анализировал эффективность пропагандистских сообщений, предназначенных для поддержания энтузиазма и боевого духа военных США, а затем основал программу «Коммуникация и изменение аттитудов». Свои исследования Ховланд связал с необихевиоральной традицией в социальной психологии.<sup>10</sup> Схема, лежащая в основе его исследований, напоминает классическую схему бихевиоризма «стимул-реакция», где в роли стимула выступают параметры сообщения, канала его передачи и коммуникатора, а реакцией является степень изменения аттитудов и поведения реципиентов.

**Таблица 3. Бихевиоральная модель Карла Ховланда**

<b>Стимул</b>	<b>Реакция</b>
Коммуникатор Сообщение	Изменение представлений Изменение оценок Изменение поведения

В основе же самого процесса убеждения лежит механизм контраргументации. Когда реципиент получает информацию-сообщение, противоречащее его точке зрения, он начинает подбирать аргументы в защиту собственной позиции и, сравнивая их с аргументами коммуникатора, выносит решение об обоснованности своей и его точек зрения. Таким образом в его сознании происходит внутренний спор, в ходе которого реципиент пытается отстоять свою позицию, доказав себе ее состоятельность. Он подвергает

---

<sup>9</sup>Гулевич О.А. Психология коммуникации: Учебное пособие. - М.: Московский психологический социальный институт, 2007. – с.102-110.

<sup>10</sup> Гулевич О.А. Психология коммуникации: Учебное пособие. - М.: Московский психологический социальный институт, 2007. – с.100-112.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

сообщение тщательному анализу, что делает его аттитуды более экстремальными.

Этот процесс анализа может привести к ещё более сложным последствиям, например, если человек не смог или пока еще не успел сформировать свои контраргументы, он меньше доверяет своим аттитудам и больше подвержен убеждению. Сообщение окажет меньше влияния на его убеждение, если у него достаточно времени для анализа и формирования своих контраргументов. В то же время, как задача коммуникатора – составить яркое и понятное сообщение, привлекающее внимание аудитории и сократить время, которое аудитории необходимо для формирования контраргументации.

**Таблица 4. Последствия контраргументации**

<b>Попытка контраргументации</b>			
Успешная попытка		Неуспешная попытка	
Сопротивление убеждению		Подчинение убеждению	
Сопротивление кажется легким, контраргументы сильными	Сопротивление кажется трудным, контраргументы слабыми	Прикладываются большие усилия, контраргументы кажутся слабыми	Прикладываются слабые усилия, контраргументы кажутся сильными
Сильная поддержка своих прежних аттитудов	Слабая поддержка своих прежних аттитудов	Сильная поддержка новых аттитудов, содержащихся в сообщении	Слабая поддержка новых аттитудов, содержащихся в сообщении

Таким образом, контр - аргументация является одним из способов сопротивления убеждающему воздействию. Камерон К. (Cameron K.) [342, с.205-224] и его коллеги описывают следующие способы контр - аргументации:

- прямая контраргументация;
- защита прежних аттитудов- вспоминает факты, формулирует идеи, соответствующие его намерениям, аттитудам и установкам, но не связанные с содержанием сообщения;
- избирательный анализ: реципиент игнорирует сообщение, избегает его обсуждения;
- дискредитация коммуникатора: реципиент сомневается в том, что коммуникатор достоин доверия, ищет свидетельства его некомпетентности, нечестности;
- эмоциональная реакция на сообщение: в ответ на сообщение реципиент вызывает у себя негативные эмоции, например, злость;
- доверие к себе: реципиент убеждает себя в том, что его мнение невозможно изменить;

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- апелляция к мнению других людей: реципиент подчеркивает, что другие люди тоже не согласны с сообщением.

Кроме Ховланда убеждающую коммуникацию изучали и другие исследователи. Модель социальной оценки предлагал вместе с Ховландом М. Шериф [408, с.512]. Эта модель стала переходным этапом от необихевиоральных к когнитивным моделям убеждения. В данной модели акцент сделан не только на содержании сообщения, но и на существующих у человека представлениях. Центральным компонентом модели социальной оценки являются особенности реципиента-латтитюды. Авторы модели различают два феномена-аттитюд и латтитюд. Под аттитюдом понимается определённая позиция человека по отношению к обсуждаемой проблеме, в то же время, как под латтитюдом понимается континуум позиций. Этот континуум возможных позиций может быть разделен на три группы латтитюдов:

- латтитюд принятия-включает все возможные точки зрения, с которыми человек готов согласиться;
- латтитюд безразличия-включает, те позиции, которые не вызывают у человека ни согласия, ни сопротивления;
- латтитюд отвержения-включает позиции, которые отвергаются человеком.

По мнению Шерифа и Ховланда, реакция людей на сообщение зависит как от их собственных позиций(аттитюдов), так и от приемлемых для них позиций - латтитюдов (латтитюдов принятия). Сообщения не согласующиеся с аттитюдами человека, влекут за собой их изменение только в том случае, если их содержание попадает в латтитюд принятия. Широкий латтитюд принятия означает, что человек более подвержен влиянию убеждения. Чем меньше сообщение соответствует аттитюду человека, тем более вероятно, что оно окажется вне латтитюда принятия и не окажет воздействия. Если заинтересованность низка, то размер латтитюда принятия относительно велик, а латтитюда отвержения — незначителен.

Коммуникатор, считающийся специалистом в проблеме, которой посвящено сообщение, увеличивает латтитюд принятия. Структура латтитюда может стать причиной различных искажений. Сообщение, попадающее в латтитюд принятия, кажется реципиенту более соответствующим его аттитюдам, чем на самом деле (эффект ассимиляции). Вместе с тем сообщение, попадающее в латтитюд отвержения, воспринимается им как сильнее отличающееся от его аттитюдов, чем на самом деле (эффект контраста). Эффекты ассимиляции и контраста ставят вопрос о том, как должен действовать коммуникатор, аттитюды которого сильно отличаются от аттитюдов аудитории. Исследователи изучают и предлагают целый ряд других моделей убеждающей коммуникации, например, модель когнитивного подхода к процессу убеждения.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

**Таблица 5.** Когнитивно-реактивная модель Энтона Гринвальда<sup>11</sup>

Стимул	Аудитория	Реакция
Коммуникатор Сообщение	Контраргументация 	Изменение представлений Изменение оценок и поведения

**Таблица 6.** Эвристико-систематическая модель Чейкена<sup>12</sup>

Стимул	Аудитория	Реакция
Коммуникатор Сообщение	Путь анализа 	Изменение: - представлений - оценок - поведения

Убеждение, таким образом, — это процесс получения от аудитории согласия действовать определенным образом или защищать точку зрения коммуникатора, то есть, процесс изменения аттитудов, намерений и поведения аудитории. При изучении эффективности убеждающего воздействия их авторы ориентируются не столько на особенности стимула, сколько на стратегии анализа информации, которые используются реципиентами. Ими было сформулировано несколько когнитивных моделей, в которых учитывается существование «имплицитных» и «эксплицитных» аттитудов. Совместные усилия сторонников необихевиорального и когнитивного подходов к исследованию убеждающей коммуникации позволили выделить ряд факторов, оказывающих непосредственное влияние на эффективность убеждения.

К основным стратегиям убеждающей коммуникации<sup>13</sup>, используемым в продвижении идей, идеологии и системы ценностей деструктивных сообществ относятся также систематические и эвристические стратегии убеждающей коммуникации:

- систематическая стратегия убеждающей коммуникации включает в себя анализ аргументации коммуникатора реципиентом, соотношение новой информации с собственными идеями и применение реципиентом сложных правил анализа;

- эвристическая стратегия коммуникации включает больше анализ формы без привнесения реципиентом своих идей с использованием простых правил анализа - эвристик.

<sup>11</sup> Гулевич О. А. Психология коммуникации: Учебное пособие. - М.: Московский психологический социальный институт, 2007. - с. 106-117.

<sup>12</sup> Гулевич О. А. Психология коммуникации: Учебное пособие. - М.: Московский психологический социальный институт, 2007. - с. 106-117.

<sup>13</sup> О. Гулевич, Психология коммуникации, Москва 2007, с. 99.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

В коммуникационном процессе, таким образом, стимулом выступает коммуникатор и сообщение, а в результате выбора реципиентом систематической или эвристической стратегии происходит реакция, влекущая за собой изменение оценок, установок, представлений и как следствие поведения реципиента. Выбор стратегии происходит в соответствии с «принципом экономии усилий» и «принципом достаточности». Стратегия «принципа экономии усилий» используется, когда люди стремятся сформулировать правильную точку зрения, прикладывая для этого, как можно меньшее количество усилий, а стратегия «принцип достаточности» используется, когда люди стремятся сформулировать точку зрения, которой они сами готовы доверять. Таким образом, реципиент старается соблюсти баланс между размером прикладываемых усилий и доверием к принятому решению.

Коммуникатор выбирает свою стратегию убеждения также и в зависимости от когнитивных характеристик реципиента:

- когнитивные потребности;
- компетентность;
- когнитивная нагрузка.

Важными считаются также и мотивационные характеристики реципиента, например, заинтересованность в проблеме. Эмоциональные характеристики реципиента, такие как сила и позитивность или негативность эмоций тоже имеют значение для коммуникатора. Например, в случае деструктивного воздействия, вербовщику для облегчения его работы по вовлечению нового члена в деструктивное сообщество важно, чтобы реципиент интересовался религией. Интерес к религии в этом случае становится ключом и контекстом «организационной схемой» для начала коммуникации и обмена информации между коммуникатором и реципиентом. Более того, согласно «эффекту прайминга» в этом случае происходит фиксирование установки.

Эффект «фиксирования установки» или взаимосвязи прежнего контекста и скорости опознания последующих стимулов был обнаружен психологами Мейером Д.Е., Шваневелдтом Р.В. и Руди М.Г.<sup>14</sup> еще в начале семидесятых годов двадцатого века. По одному из определений психологов, «прайминг» – это явление имплицитной памяти, которое представляет собой:

- изменение скорости или точности решения перцептивной, мыслительной или мнемической задачи, наблюдаемое после предъявления информации, связанной с содержанием или с контекстом этой задачи, но не соотносящейся прямо с ее целью и требованиями,

- или повышение вероятности спонтанного воспроизведения этой информации в подходящих условиях. Данный эффект представляет собой механизм психики, помогающий экономить энергию за счет того, что

---

<sup>14</sup> А.Н. Назайкин. Эффект прайминга в медиа исследованиях и рекламе  
[https://vestnik.journ.msu.ru/upload/iblock/a66/elibrary\\_15545575\\_23994882.pdf](https://vestnik.journ.msu.ru/upload/iblock/a66/elibrary_15545575_23994882.pdf)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

обработка последующей информации основывается на первично поступивших данных, то есть, если реципиент в детстве жил в религиозной семье, то при определенной ситуации активизируется его установка, связанная с религией.

Реципиент может выбрать и другие стратегии анализа получаемой им информации. Систематическая стратегия выбирается в случае, например, когда реципиент располагает сильными когнитивными потребностями, высокой компетенцией в области, в которой ведется коммуникация. Выбор данной стратегии часто диктуется и сильной когнитивной нагрузкой самой коммуникации. Для него, например, вопросы религии могут иметь особую важность. Эвристическая стратегия анализа информации выбирается реципиентом, если у него слабые когнитивные потребности, низкая компетентность и слабая или недостаточная когнитивная нагрузка. Вопросы религии для этого типа реципиента могут быть не очень важны.

Выбор стратегии реагирования на деструктивную коммуникацию также зависит и от эмоций. Люди, которые слабо проявляют свои эмоции и больше склонны испытывать негативные эмоции, такие, как например грусть выбирают систематические стратегии реагирования. Люди, которые, испытывают сильные эмоции, например гнев, ненависть или же позитивные эмоции, такие как радость выбирают эвристические стратегии реагирования на сообщение.

### **Контроль сознания.**

Говоря об особенностях современной деструктивной пропаганды в интернете, необходимо упомянуть, что деструктивное воздействие – это прежде всего форма убеждающей коммуникации – контроля сознания,<sup>15</sup> которая применяется к реципиенту, когда он уже становится частью деструктивного сообщества, а следовательно его сознание и поведение контролируется лидерами и членами группы, в которую он вступает. [293, с.243-275]. В современной социальной психологии выделены следующие основные формы контроля сознания и контроля поведения:

- феномены аффилиации, притяжения к группе;
- феномены групповой сплоченности;
- феномены конформного поведения, то есть, следования за группой, за лидером;
- феномены подражания и внушения;
- феномены влияния.

Понятие «контроль сознания», также как синонимичные ему «промывание мозгов», «манипулирование сознанием», «программирование и депрограммирование сознания» – не приняты в научном обороте и отсутствуют в академических научных словарях и руководствах, но с 50-х годов XX века широко распространены в прессе, в популярной и околонуучной литературе. В научной литературе по психологии используются понятия социального

---

<sup>15</sup>. Дэвид Джерри, Джулия Джерри. Большой толковый социологический словарь, т. 2 – М., 1999

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

влияния, социального контроля и контроля поведения. В современной социологии говорят о «социальном контроле» на макроуровне, который осуществляется культурой, религией, идеологией, этикой, правом, устройством самого общества, и на микроуровне, где он осуществляется исполнением разнообразных конкретных социальных ролей. «Социальный контроль – это практика всех видов социальных групп по предписанию и поощрению конформности и применению санкций к поведению, нарушающему принятые нормы». Люди, вступая в деструктивную группу не всегда могут предвидеть дальнейшее развитие событий и наступление момента, когда с целью воздействия на них используется социальный контроль сознания и поведения. Начиная свое воздействие, как приятное взаимное общение, коммуникатор деструктивного сообщества постепенно и последовательно, в результате психологической манипуляции захватывает контроль над сознанием, а затем и за поведением реципиента, и вовлекает его в группу, через внедрение в его сознание тревожной зависимости от группы и ее лидеров. Жертва подобной манипуляции, вступив в группу, эксплуатируется психологически и финансово, а постепенно полностью подчиняется требованиям деструктивного сообщества и ее лидеров. Изначально легкое общение в социальных сетях с потенциальными объектами для вовлечения в деструктивные сообщества они подвергаются убеждающей коммуникации и навязыванию им, как отдельным реципиентам или группам, определенной системы ценностей. Общий дискурс такого общения задает определённую направленность общению, воздействие постепенно канализируется на продвижении «нарративов» или форм повествования, использующих негативные стереотипы, предрассудки и предубеждения, разделяющие людей на «своих» и «чужих». Интериоризация деструктивных идей реципиентом и аудиторной группой, приводит к тому, что в результате коммуникации реципиенты и аудиторные группы постепенно меняют свои социальные установки, систему ценностей и своё поведение. Жертва постепенно приобретает однородную социальную идентичность с группой и, со временем, готова активно защищать те ценности, которые они разделяют с группой. Постепенно и последовательно давление группы усиливается, и последователи продвигаемых сообществом идей начинают действовать и вести себя в соответствии с нормами и моделями поведения, принятыми в данных сообществах.

На следующем этапе, когда люди становятся членами сообществ, что также происходит в силу разных причин и располагающих к этому обстоятельств, внутри деструктивной группы запускается механизм контроля сознания ее членов со стороны лидеров этих групп и за несоблюдение норм и правил поведения в группе его могут наказывать и подвергать санкциям и групповому порицанию.

Технология контроля сознания, или социального контроля мышления и поведения в сочетании с современными возможностями коммуникации,

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

воздействуют на сознание молодых людей, трансформирует их мировоззрение и установки, способствуют постепенной трансформации их личности, превращая их в послушное оружие для реализации различных деструктивных целей и задач сообщества.

### **Эффекты воздействия и техники манипулирования.**

Как пишет О. Гулевич<sup>16</sup>, электронные группы развиваются также, как группы непосредственного общения, для них характерны те же стадии развития:

- зависимость и включенность: фокусировка на лидере, поиск поддержки, проявления групповых норм;

- независимость и борьба: конфликт между членами группы;

- возникновение доверия и формирование структуры; установление групповых норм, формирование доверия между членами, распределение ролей, возникновение коммуникации, ориентированной на задачу, решении задачи;

- окончание-внутренний конфликт или реинтеграция и солидарность.

В электронных группах в сети также, как и в реальных возможен конформизм и сопротивление аутгруппе, но есть и некоторые особенности этого взаимодействия свойственного группе в сети:

- члены «электронных групп» произносят меньше фраз, выражающих попытки оказать давление или согласие с мнением других, чем члены групп непосредственного общения;

- они больше, чем группы непосредственного общения, следуют групповым нормам при актуализации социальной идентичности, но предпочитают руководствоваться собственными потребностями при актуализации личной идентичности;

- люди, собирающиеся в электронных группах, чаще, чем члены непосредственного общения, выражают мнение, которое поддерживается членами ингруппы, но наказываются членами аутгруппы. Этот эффект возникает вне зависимости от степени анонимности членов группы. И чем сильнее воспринимается поддержка ингруппы, тем сильнее этот эффект выражен.

Давая характеристику стихийно возникшим группам и массовым движениям Г.М. Андреева [14, с.343] касается способов воздействия, реализуемых в стихийных группах, которые она считает достаточно традиционными:

- заражение

- внушение

- подражание

- техники манипулирования

Заражение всегда исследовалось, как особый способ воздействия, который интегрируют большие массы людей, особенно в связи с возникновением таких явлений, как религиозные экстазы, массовые психозы и другие состояния.

---

<sup>16</sup> Гулевич О.А. Психология коммуникации, Москва, 2007, стр.325.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

Феномен заражения проявляется в многообразных формах:

- массовые вспышки различных душевных состояний, возникающих во время ритуальных танцев;
- спортивного азарта;
- ситуаций паники и других явлений.

Заражение можно определить, как невольную бессознательную подверженность индивида определенным психическим состояниям.

Внушение также представляет собой особый вид целенаправленного, неаргументированного воздействия людей друг на друга или на группу. При внушении осуществляется процесс передачи информации, основанный на ее некритическом восприятии. Внушение-«суггестия», как социально-психологическое явление обладает глубокой спецификой, поэтому мы говорим об особом явлении «социальной суггестии». Человек, осуществляющий внушение, называется «суггестор», а человек, выступающий объектом внушения, называется «суггеренд».

Убеждение построено на том, чтобы с помощью логического обоснования добиться согласия от человека, принимающего информацию. Известно, что основная черта пропаганды — это апелляция к логике и сознанию, а средства, используемые при этом — это преимущественно, средства убеждения.

Подражание имеет ряд общих черт с явлениями заражения и внушения, однако его специфика состоит в том, что здесь осуществляется не простое принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но воспроизведение индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения. Подражание также относится к способам воздействия людей друг на друга, в том числе в условиях массового поведения.

Исследования механизма подражания стали предметом специальной теории подражания, разработанной в рамках необихевиористской ориентации Н. Миллером, Д. Доллардом и А. Бандурой. Опираясь на понятие «подкрепление», А. Бандура описывает три способа следования подкрепленному поведению «модели»-образца для подражания:

- когда посредством наблюдения модели могут возникать новые реакции;
- когда наблюдение за вознаграждением или наказанием модели может усиливать или ослаблять сдерживание поведения;
- когда наблюдение модели может способствовать актуализации тех образцов поведения, которые и ранее были известны наблюдающему.<sup>17</sup>

Очевидно, что все эти три способа подражания могут проявляться и в ситуации массового поведения. В данном случае механизм подражания выступает в тесной связи с механизмами заражения и внушения.

---

<sup>17</sup> Андреева Г.М. Социальная психология, Москва, 1999, стр. 175-187.

### **Манипулирование сознанием индивида и группы.**

Владимир Волков (Volkoff V.) в своей книге «История дезинформации» [430, с.298] пишет, что манипуляция, как разрушение, имеет под собой цели:

- деморализации сообщества путём дезинтеграции групп, которые её составляют;

- дискредитацию авторитетов, и их ценностей;

- нейтрализацию масс для предотвращения всех форм спонтанного поведения в пользу установленных порядков, в определенный момент, с целью мирного прихода к власти небольшой группы людей.

С. Кара-Мурза в своей работе "Манипуляция сознанием". [111, с.464] выделяет три главных, родовых признаков манипуляции, как вида духовного и психологического воздействия, когда мишенью действий манипулятора является дух, психические структуры человеческой личности. Это воздействие направленно на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей:

- изменение мнений;

- побуждений и целей людей в нужном для манипулятора направлении;

- нужное манипулятору поведение человека.

Природа манипуляции состоит в наличии двойного воздействия, когда наряду с посылаемым открыто сообщением манипулятор посылает адресату "закодированный" сигнал, надеясь на то, что этот сигнал разбудит в сознании адресата те образы, которые нужны манипулятору. Это скрытое воздействие опирается на "неявное знание", которым обладает адресат, на его способность создавать в своем сознании образы, влияющие на его эмоции, чувства, мнения и поведение, а также и способные формировать новые установки.

### **Социальное влияние.**

Процесс социального влияния в данном исследовании предполагает такое поведение человека, который ставит своей целью изменение того, как другой человек ведет себя, что он чувствует или думает по отношению к некоему стимулу. В качестве стимула может выступать любая социально значимая проблема, например проблема несправедливости или неравенства в распределении ресурсов в обществе.

По мнению Дж. Тернера существуют упрощенное и расширенное определение социального влияния, которое определяет феномен социального влияния, как совокупность процессов, посредством которых люди прямо или косвенно влияют на мысли, чувства и поступки других людей, что отраженно и в социальной психологии.

Феномен социального влияния можно определить и в рамках концепции социальной нормы, поскольку оно имеет непосредственное отношение к тем процессам, посредством которых люди соглашаются с тем, что можно считать приемлемым поведением. Они формируют, поддерживают или меняют социальные нормы или социальные условия, порождающие эти формы и влияющие на них.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Дж. Тернер считает, что понимание социальной нормы изменяется по мере того, как изменяется наше понимание процесса влияния. Э. Аронсон и Э. Пратканис, определяя социальное влияние в рамках воздействия СМИ говорят о том, что это влияние зависит от того, как сообщение интерпретируется получателем и как он на него реагирует, что может варьироваться в зависимости от человека, ситуации и притягательности данного сообщения. Е.В. Сидоренко определяет психологическое влияние, как воздействие на состояние, мысли, чувства и действия другого человека с помощью психологических средств, предоставляя человеку право и время отвечать на это воздействие. Кабаченко Т.С. вместо термина влияние использует термин воздействие, при котором смысл психологического воздействия сводится к тому, что оно имеет внешнее по отношению к адресату происхождение и отражаемое им, приводит к изменению психологических регуляторов конкретной активности человека. В этом случае речь идет, как о внешней, так и о внутренне ориентированной активности. Психологическое воздействие рассматривается им, как процесс, приводящий к изменению психологической основы конкретной активности, и как результат изменения отношения и поведения. Д.Е. Львов определяет феномен социального влияния, как межличностное влияние, то есть, как процесс взаимодействия двух субъектов, детерминированный осознаваемыми или неосознаваемыми намерениями, результатом которого является изменение социального поведения хотя бы одного из них. Исследователи Зимбардо Ф., Ляйпше М. Аронсон Э., Пратканис Э. Чалдини относят к профессиональным "агентам влияния" консультантов и психотерапевтов, политических и религиозных деятелей, рекламных агентов и других специалистов.

### **Характеристики социального влияния**

Основными характеристиками социального влияния являются субъекты влияния, сферы и категории влияния. Человек, который пытается осознанно или неосознанно изменить поведение другого, называется «агентом» социального влияния, в то время как человек, чье поведение стараются изменить, называется «мишенью», или «объектом» влияния. Но бывают ситуации, когда один и тот же человек может быть одновременно и «влияющим», и «влияемым», например, когда он дает себе обещание с понедельника начать делать по утрам зарядку таким образом сам формирует для себя установку на определенное поведение.

Наиболее яркие примеры социального влияния, по мнению Зимбардо Ф. и Ляйпше М., можно наблюдать в трех различных средах взаимодействия:

- межличностной среде;
- специально создаваемой среде убеждения, например в социальных сетях или же в специальных группах-сектах;
- в средствах массовой информации.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Социальное влияние в этих трех сферах различается тем, как оно проявляется и насколько личностным, или индивидуализированным оно является. В сфере СМИ различие заложено в степени или широте охвата целевой аудитории, на которую направлено влияние СМИ. Наиболее индивидуализированные ситуации влияния встречаются в межличностной среде, где число непосредственных участников невелико и общение «агента» влияния с его «объектом»-«мишенью» влияния, происходит лицом к лицу. Примерами такого влияния могут быть распространение различных психологических, политических, религиозных идей харизматическими личностями или лидерами и членами различных организаций, попытки друзей или знакомых склонить вас к совершению некоторых поступков, например, желательных для них.

В случае негативного социального влияния целью воздействия является изменения установок, поведения и представлений другого человека, наносящее ему явный или неявный ущерб, но при этом способствующее удовлетворению потребностей «субъекта» или «агента» влияния. Конечной целью любого субъекта влияния является изменение поведения другого человека – "мишени" влияния.

Зимбардо Ф. и Ляйпше М.<sup>18</sup> выделяют три основополагающих элемента влияния, в результате изменения которых человек, в итоге, меняет свое поведение:

- установки;
- поведение;
- когниции человека.

Они также дают описание пяти категорий наших реакций на социально значимые раздражители-стимулы:

- первая категория – это наше поведение;
- вторая – наши поведенческие интенции, то есть их направленность;
- третья – наши когниции и познания;
- четвертая – аффективные реакции;
- пятая – наши установки.

Эти пять категорий реакций рассматриваются, как взаимосвязанные элементы одной системы, называемой ими «установочной системой».

Поведение – это те действия, которые мы совершаем, а поведенческие интенции – это намерения, ожидания и планы действий, предвещающие сами действия, которые не всегда оказываются реализованными.

Когниции – это познания, сложившиеся в результате познавательных процессов и включающие в себя, как убеждения, так и элементы сведений о данном объекте и о том, как нам следует «вести себя по отношению к нему». Аффективные реакции – это эмоции и "глубинные чувства".

Установка – это ценностная диспозиция, устойчивая предрасположенность к определенной оценке, основанная на когнициях,

---

<sup>18</sup>Зимбардо Ф. и Ляйпше М., Социальное влияние, СПб.: 2001. - 448 с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

аффективных реакциях, сложившихся поведенческих намерениях -интенциях и предшествующем поведении, способная, в свою очередь влиять на познавательные процессы, на аффективные реакции, на складывание интенций и на будущее поведение.

Таким образом, все авторы и исследователи феноменов социального влияния определяют установки, как комплексные, суммарные оценочные реакции, включающие в себя все остальные компоненты. Изменение одного компонента установочной системы может вызвать изменения в каком-нибудь другом ее компоненте. Например, изменение в убеждениях, то есть когнициях может вызвать изменения в установках. А новая установка, влияя на то, что мы думаем о социальных объектах, в итоге может привести к изменениям в поведении. Таким образом, установочные системы, сами по себе на уровне личности и по отношению друг другу, устроены таким образом, что изменение одного компонента личности приводит к изменениям других ее компонентов.

Именно на этом построен эффект когнитивного диссонанса, когда изменение установки ведет за собой изменение поведения, а в случае, если поведение не меняется, то происходит отказ и от установки. Человек может оказаться от своих убеждений в случае, если меняются его установки. В случае, когда возникает противоречие между его убеждением и его поведением, то есть новая установка вступает в противоречие с его убеждением, то возникает, так называемый, когнитивный диссонанс. Желая устранить это противоречие между его новой установкой и старыми убеждениями человека постепенно либо возвращается к своей старой установке, либо меняет свое убеждение и поведение. На принципе когнитивного диссонанса обычно основаны программы по изменению убеждений и поведения через изменение установок.<sup>19</sup>

С точки зрения психологии влияния, установки часто оказываются наиболее значимым компонентом установочной системы и соответствующих ментальных репрезентаций.

Феномен социального влияния разворачивается в ситуациях взаимозависимости, когда наши действия определяются не только нашими собственными мнениями, предпочтениями и выбором, но и предпочтениями и мнениями окружающих. По мнению Френча и Равена, влияние отражает психологические силы, которые один человек способен употребить по отношению к другому, а его основой является власть. Зависимость одного человека от другого дает второму власть над первым и право влиять на него". В подобных ситуациях возможно несколько вариантов развития событий – подчинение влиянию, конформное поведение, принуждение, конфликт, противостояние влиянию.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Фестингер «Теория когнитивного диссонанса», Издательство ЭКСМО, 2018.

<sup>20</sup> Зимбардо Ф. и Ляйппе М., Социальное влияние, СПб.: 2001. - 448 с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

По мнению С. Московичи, существует три основных модальности влияния, которые определяют, как люди реагируют на конфликт:

- нормализация;
- конформизм;
- влияние большинства и
- инновация, как влияние меньшинства.

Различия между этими модальностями проявляются в том, как в результате влияния формируются, поддерживаются и изменяются социальные нормы.

Нормализация — это процесс бесконфликтного изменения норм внутри группы за счет взаимных уступок, конформизм – это разрешение конфликта за счет подчинения меньшинства большинству, а инновация – это разрешение конфликта за счет привлечения меньшинством остальных членов группы на свою сторону.

Социальные психологи наиболее серьезно изучили две основных формы социального влияния – конформизм или конформность и подчинение. Конформизм имеет место в тех случаях, когда индивид "изменяет свое поведение или свою установку так, чтобы они гармонизировали с поведением или установкой группы". Дж. Тернер, на основе анализа ранних исследований конформности, рассматривает ее, как униформность в социальных группах, и считает ее следствием группового давления, приводящего индивидуумов к созданию социальных норм, которые, в свою очередь, влияют на восприятие и поведение членов группы. Социальная конформность – это движение отличающегося от группы индивидуума в сторону групповых норм вследствие скрытого или явного давления со стороны членов этой группы. Подчинение имеет место тогда, когда индивид изменяет свое поведение, повинаясь прямым указаниям легитимного авторитета.

Конформизм может проявляться на двух уровнях – поведенческом и установочном. Дж. Левин, Б. Жданюк <sup>21</sup> ставили конформизм на первый уровень, называя его публичным согласием или повиновением и понимали под ним внешнее изменение поведения индивида, соответствующего позиции группы, а конформизм второго уровня они называли личным то есть, внутренним согласием и понимали под ним изменение «латентных», то есть скрытых установок индивида, сближающих его позицией группы. Другие авторы называют конформизм первого уровня публичной уступкой и согласием публично копировать поведение других людей, а также считать все, что они говорят или делают, правильным. Конформизм второго уровня эти же авторы называют личным принятием и согласием подражать поведению других людей в силу искренней убежденности в том, что они думают и действуют правильно. Публичное согласие, или конформизм первого уровня рассматривается ими, как результат информационного социального влияния, а личное, то есть внутреннее

---

<sup>21</sup> Е.И.Середа, Социальное влияние как предмет и психологическое исследование, [http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu\\_09\\_17.pdf](http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu_09_17.pdf)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

согласие, или конформизм второго уровня – как результат нормативного социального влияния. Информационное влияние – это влияние, направленное на принятие информации от другого человека, как источника информации, заслуживающего доверия сведений об объективной реальности. Нормативное влияние проявляется в подчинении социальным нормам группы, то есть явным или неявным правилам, которым должны соответствовать наши способы поведения, ценности и суждения. Если вы хотите быть членом группы, вы должны соблюдать ее нормы". Нормативное влияние основано на потребности быть принятыми и положительно оцененными другими. Поскольку для нашего душевного благополучия нам важны другие люди, мы подчиняемся, чтобы не создавать представление о себе, как о странных, неадекватных или неуживчивых людей. По мнению Дойча и Джерарда, нормативное влияние направлено на то, чтобы индивидуум проявил конформность по отношению к позитивным ожиданиям другого человека, или какой-либо группы или по отношению к собственным позитивным ожиданиям.<sup>22</sup> Ожидания других, в свою очередь, определяются доминирующими на данный период времени общественными нормами. Нормы, существующие у любой группы, объясняют, как в группе вырабатываются общие для всех ее членов поведенческие и интеллектуальные стандарты. Они возникают в результате достижения договоренности между членами группы об общих правилах и ценностях, управляющих их поведением и определяющих его. Они поясняют то, как, по мнению окружающих правильно поступать, что и объясняет то, почему их называют социальными нормами. Определение социальной нормы – это воспринятый всеми образ мыслей, чувства или поведение, которые одобряются и ожидаемы. Они воспринимаются как правильные мысли, чувства и поступки". Социальные нормы формируются на базе правил, ценностей и стандартов, которых придерживаются все члены определенной социальной группы в значимых для нее ситуациях. Они предписывают приемлемые или желаемые установки или поступки членов группы в этих ситуациях. Социальные нормы проявляются в сходстве и различиях, свойственных поведению разных людей, а эти сходства и различия отражают те социальные ценности, в отношении которых мнения людей сходятся и расходятся. Нормативное влияние возрастает в случае зависимости индивида от группы и взаимозависимости членов группы друг от друга. Наличие социальной поддержки у индивида, подвергающегося нормативному влиянию, уменьшает проявление конформности. Исследователи различают также уровни, рычаги и механизмы влияния, форматы влияния, виды влияния, а также стадии процесса влияния. Г. Гарднер выделяет шесть основных уровней влияния, в зависимости от «агентов» влияния, масштабов производимых ими изменений во взглядах других людей, а также в зависимости от используемых рычагов влияния. Первый уровень – это уровень,

---

<sup>22</sup> Зимбардо Ф. и Ляйппе М., Социальное влияние, СПб.: 2001. - 448 с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

затрагивающий гетерогенные группы, например, нации. Агентами влияния на этом уровне являются лидеры стран, а масштабы производимых ими изменений оказываются достаточно большими. Второй уровень – это уровень гомогенных или однородных групп, агентами влияния на этом уровне становятся руководители политических партий, корпораций, общественных организаций, каналов Телевидения и Рекламных Агентств и других СМИ. Масштабы производимых ими изменений также достаточно велики. Третий уровень – это перемены, производимые произведениями искусства или достижениями науки. Здесь огромное влияние на людей оказывают не непосредственные поступки лидеров, а результат творческого труда отдельного человека. Примером влияния на данном уровне в психологии, например, является открытие бессознательного З. Фрейдом, в физике – открытие теории относительности А. Эйнштейна. Четвертый уровень – это уровень формальных учебных заведений, когда агентами влияния являются учителя, а масштабы производимых ими изменений значительно скромнее, но значение их достаточно важное. Пятый уровень – межличностный, когда агентами влияния выступают значимые другие, такие как друзья, родители, психотерапевты или священники. Изменения в этом случае происходят на интимно-личностном уровне. Шестой уровень – это личностный уровень влияния.

Эти различные уровни влияния, в рамках нашего исследования имеют непосредственное отношение к проблеме устойчивости молодежи к негативному социальному влиянию. Система уровней влияния Г. Говарда объясняет, каким образом молодые люди оказываются в ситуации психологической небезопасности и социального давления. Изменения на самых нижних уровнях – шестом и пятом происходят не только в силу изменений убеждений, ценностей, предпочтений самих индивидов, но и по причине того, что имеют место изменения на вышележащих уровнях, за которые несут ответственность соответствующие агенты влияния независимо от того, осознают они это или нет.<sup>23</sup> Молодому человеку трудно оставаться устойчивым к негативным моделям поведения в окружении, которые перенасыщены информацией в виде историй, теорий, идей и убеждений разного рода, в том числе негативных исходящих от деструктивных сообществ. Подобное деструктивное воздействие или же влияние довольно последовательно и устойчиво создается не только непосредственно деструктивными группами или медиа, но вполне может исходить от непосредственного окружения и специальных агентов влияния, которыми являются вербовщики деструктивных сообществ. Чтобы вырастить поколение, устойчивое к негативному социальному влиянию, необходимы изменения на всех уровнях: в традициях и правилах отдельных учебных заведений, молодежных субкультур, организационной культуры, в формировании норм и ценностей в СМИ и социальных сетях.

---

<sup>23</sup> Зимбардо Ф. и Ляйппе М., Социальное влияние, СПб.: 2001. - 448 с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Негативное социальное влияние – это явление, нарушающее психологическую безопасность, как отдельных личностей, так и наиболее уязвимых социальных групп - детей и молодежи в обществе, в целом.

Молодые люди и девушки, которым сегодня от 15 и до 25, находятся в эпицентре различного рода информационно-нормативных и ненормативных влияний, формирующих их ценности, модели поведения, отношение к миру и к себе, их взгляды на жизнь в целом, на отношения с противоположным полом, на семейные отношения и на отношение к детям и пожилым людям, в частности. От этих ценностей, взглядов и отношений зависит, каким будет через 15-20 лет социально-психологический и нравственный климат в нашем обществе, и насколько оно будет безопасным, как в реальном, так и в психологическом плане для детей и стариков, как наименее защищенных групп населения. По этой причине проведение прикладных исследований различных форм негативного социального влияния на молодежь и факторов ее устойчивости к такому влиянию является актуальным, как в контексте укрепления психологического здоровья молодого поколения нашего общества, так и в контексте повышения его психологической безопасности в целом и безопасности образовательной среды в частности.

### **§1.3. Деструктивное воздействие: понятие, факторы уязвимости и аудитории, на которые оказывается воздействие.**

Собранная информация и её анализ позволили утверждать, что деструктивные сообщения в их текстовом или же визуальном выражении – это, как правило, повествования адресованные нарративной идентичности человека. Основная особенность этих текстов заключается в том, что они побуждают людей к деструктивным действиям.

Они последовательно подпитывают у личности и у группы, на которые они направлены ощущение «жертвы» и в тоже время, так называемого «потенциального героя», понимаемого, как «мученик» в определенных случаях. Коммуникатор, в этом случае, предоставляет. Затем, указывая на определенные группы людей, как правило, это аутгруппа, предлагают «мишеням» воздействия один из желаемых для них выход из состояния «жертвы». Побудительные тексты и аудиовизуальные материалы содержат яркие и волнующие зрительные образы, такие как убийство, пятна крови или останки человеческих тел. Как выяснили исследователи, информация, переданная непосредственно до показа такого образа, вытесняется из памяти, а сами образы четко откладываются в памяти. С когнитивной точки зрения, как пишет Харрис. [290, с.448], интенсивный эмоциональный образ прерывает процесс циркуляции информации, которая непосредственно ему предшествовала, а сам яркий образ служит организационной схемой для построения в памяти представления о событии.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Множественные в интернете и социальных сетях подобные сообщения формирует в сознании пользователей необходимое коммуникатору отношение к происходящему. Эти сообщения имеют свою структуру и алгоритм:

1. Определение цели
2. Идентифицирование аудитории
3. Адресность обращения:
  - религиозные лидеры;
  - местные активисты;
  - жертвы насилия;
  - потенциальные и реальные экстремисты и террористы;
  - женщины, выступающие в поддержку террористов;
  - молодежь, симпатизирующая и поддерживающая террористов.
4. Выбор канала коммуникации.

Таким образом, направляемые сообщения четко попадают в поле зрения целевых аудиторий, изменяя ее установки и, как следствие, формируют необходимое поведение.

Коммуникаторы или, так называемые, «агенты» влияния способствуют вовлечению потенциальных рекрутов в различные радикальные группы и сообщества, используя принцип социального отсоединения, отчуждения и изоляции их от близких и семьи, посредством формирования у них новых целей и смыслов.

Сообщения форматируются в виде повествования, с обращением к идентичности индивида. Видео или любая другая аудиовизуальная форма сообщения, привлекая внимание аудитории концентрирует и направляет его. Через личные сообщения и обмен информацией в социальных сетях и в мессенджерах, у «объекта» влияния постепенно формируется приверженность к ценностям и мировоззрению определенных групп и желание к ним принадлежать.

Предубеждение по отношению к другим группам усиливается через формирование чувства ненависти и вражды по отношению к ее представителям, постепенно нормализуется допустимость применения насилия в отношении этой группы.

Сообщение в виде повествования – это, как правило, достаточно упрощенная форма нарратива, которая содержит большое количество дезинформации, фальсификации и пропаганды.

Намеренная дезинформация обычно рассчитана разочаровать целевую аудиторию, и навязать ей «ощущение виктимности», «роль жертвы», как основную ролевую модель. Эта заведомо ложная информация, распространяемая намеренно, повторяется, и интенсифицируется. Основанная на предубеждении, она вводит индивида и аудиторию в заблуждение.

Согласно теории психоанализа, зритель или слушатель практически всегда идентифицирует себя с персонажем в истории. Сообщение соответствует когнитивному искажению, при котором форма подачи

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

информации влияет на ее восприятие. Этот феномен, который направлен на конкретную аудиторию, называют – фреймингом.

В основе экстремистских нарративов лежит, как правило, стремление к реализации утопий, таких как, например, «Исламский Халифат», «Европа без мусульман» и еще какие-то ее формы. Большое количество сообщений, формируют призыв к действию, обращенный к аудитории на основе характеров этнической истории той или иной местности, мифов и «личностных особенностей» тех или иных национальностей. Они бывают авторитарными, патетическими, затрагивающими глубокие эмоции. Они могут быть также выстроены на безукоризненной логике и аргументации как, например, Манифест Андерса Брейвика. Основная задача таких сообщений заключается в том, что они формируют и усиливают предубеждения по отношению к аутгруппам, а также формируют общую идентичность «угнетенных и жертв», нормализуют применение насилия по отношению к группам, которых они предварительно дегуманизируют. Многие призывы формируются на эксплуатации у жертвы чувства справедливости и желании ее восстановить через месть и ненависть.

Здесь мы сталкиваемся с несколькими теориями психологии, которые нам многое объясняют:

-теория психологии коммуникации отражает характер взаимоотношений медиа и человека и сохраняет актуальность и в эпоху цифровых технологий. Человек в цифровую эпоху не только интериоризирует получаемую информацию, но и экстериоризирует ее, формируя информационное пространство, которое называют киберпространством. Наряду с большим количеством преимуществ появляются новые виды угроз и способы социального влияния, как на межличностном и межгрупповом уровне, так и на межличностном уровне, в СМИ и в специально создаваемой среде. Одной из таких, специально создаваемых сред можно считать киберсреду, в которой «агенты влияния» ведут активную работу по оказанию воздействия на «мишени» воздействия. Этому способствует распространяемая в Интернете фейковая информация, дезинформация, информационная мистификация.

Объем информации в форме негативных стереотипов, предрассудков, предубеждений, разделяющих всех людей на «своих» и «чужих» в Интернет-пространстве множится, инициируя межгрупповые конфликты, число которых активно увеличивается. Информация активно внедряется в личное - итраиндивидуальное, интериндивидуальное, метаиндивидуальное и медийное пространство. Современные медиа меняют психотип человека, формируя новый тип мышления «NET мышление».

Важными аспектами деятельности человека в условиях современных медиа являются деиндивидуализация личности, типологический конформизм, игрореализация, творческая аффектация. Информация приобретает характер убеждающей коммуникации и распространяется в упрощенной форме, напоминающей инструкцию.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Человек, общаясь в сети, использует различные стратегии убеждающей коммуникации, такие, как систематическая стратегия коммуникации и эвристическая стратегия коммуникации. Выбор систематической стратегии свойствен больше тем, кто анализирует поступающую информацию и обрабатывает ее когнитивно, эвристическую стратегию выбирают люди, которым больше свойственно воспринимать информацию на уровне эмоций.

Современные возможности новых медиа активно используются деструктивными сообществами для привлечения сторонников и вербовки новых членов, для ведения работы по дестабилизации существующей ситуации в обществе. При помощи новых технологий ими координируются действия членов групп, осуществляется сбор средств и финансирования организаций, переброски вновь завербованных в зоны военных конфликтов.

Деструктивная информация обычно распространяется в сети в виде негативных стереотипов, предрассудков и предубеждений, разделяющих людей на группы «своих» и «чужих». Подобное разделение свидетельствует о наличии межгрупповой враждебности и росте межгрупповой угрозы, которая ведет к межгрупповым конфликтам.

Нарративные повествования имеют свойственную ей природу и сконструированы таким образом, что учитывается особенность той аудитории, на которую они направлены. При помощи риторики вражды и ненависти, распространяемой в сети, эти нарративы стимулируют межгрупповую вражду и негативные межгрупповые эмоции на межличностном и на межгрупповом уровне. Межгрупповые конфликты включают различные формы межгруппового восприятия и взаимодействия. Основными показателями межгрупповых конфликтов являются: стереотипы, предрассудки, групповые эмоции, межгрупповая дифференциация, нередки случаи стигматизации представителей определенных групп. Столкновения на религиозной почве, геноцид народов, преступления из ненависти, – это конкретные примеры межгрупповых конфликтов на межличностном уровне, а также и на уровне как больших, так и малых групп.

Конфликты возникают, как реакция на реальную или символическую угрозу, которая исходит от одной группы по отношению к другой. Теории, объясняющие источники групповой угрозы, указывают на такие источники опасности как: неспецифическая угроза, которую объясняют теория управления страхом и теория управления неопределенностью, а также и специфическая угроза, которую объясняет теория межгрупповой угрозы.

Чтобы совладать со страхом неопределенности и страхом смерти люди используют различные психологические защиты.

**ГЛАВА II. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ДЕСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ  
В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**§2.1. Методологические основы исследования**

Методологической основой исследования являются социально-психологические подходы в исследовании социального влияния американских, европейских, российских и отечественных исследователей социального влияния в рамках социальной психологии, отраженные в работах Американских исследователей Аронсона Э., Брайанта Дж. Брейкера Х., Г. Говарда, Зимбардо Ф., Лемиса Дафны, С. Линн, Ляйпе М., Ойстера К., Пратканиса Э.Р., Тернера Дж., Томпсона С., Уилсон Т., Чалдини Р., Штайнера К., Эванса П., Р. Эйкерта. Это и описание экспериментов С. Аша, Милгрэма, Шерифа и работы Европейских исследователей Авермаета Э. Домса, М., Жданюка Б., ЙонаФ., Йонаса К., Монмолен Ж., Московичи С., Левина Дж.М., Петерс-Кюлингера Г., Г. Пэшле, Хьюстона М., Штребе В.<sup>24</sup>

Российские исследователи Грачев Г.С. и Пугачев В.П. занимались проблемами информационно-психологической безопасности, также рассматривали эти переменные, как результат социального влияния мирового сообщества на наши страны.

Проблемы социального влияния в рамках социальной психологии изучали Андреева Г.А., Берсенева Т.А., Грачев Г.С., Кабаченко Т.С., Мельник И.К., Пугачев В.П., Рычкова В.А., Москаленко О.В., Храмцова Н.Г., Козубова Г.А. Проблемы психологии социального влияния в их работах изучались как информационные и межличностные воздействия и информационно-психологическая безопасность. Воробьев В.П., Доценко Е.Л., Душкина М.Р., Львов Д.Е. Сидоренко Е.В. больше уделяли внимание межличностному влиянию, а Косарецкая С.В., Косарецкий С.Г., Синягина Н.Ю. изучали феномен социального влияния группы и субкультур на ценности и поведение молодежи.

Современные подходы психологии коммуникации и психологии межгрупповых отношений отражены в работах Гулевич О.А., Наследова А.Д., принципы культурно-исторической психологии, отраженные в работах Выготского Л.С., Войскунского А.Е., Солдатовой Г.В., Белинской Е.П., Богомоловой Н.Н., Фомичева И.И. также использовались при подготовке и разработке методологии данного исследования.<sup>25</sup> С целью

---

<sup>24</sup> Серeda Е.И., Социальное влияние как предмет и психологическое исследование, [http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu\\_09\\_17.pdf](http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu_09_17.pdf)

<sup>25</sup> Серeda Е.И., Социальное влияние как предмет и психологическое исследование, [http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu\\_09\\_17.pdf](http://fot.pskgu.ru/projects/pgu/storage/wg6110/wgpgpu09/wgpgpu_09_17.pdf)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

определения понятийного аппарата исследования за основу были взяты понятия цифровой компетенции и критического мышления, разработанные для защиты человека от вышеперечисленных способов воздействия.<sup>26</sup>

При разработке исследования необходимо учитывать, как характеристики деструктивной группы, так и характер её создания.

### **Характеристики деструктивных сообществ.**

Оценить в деятельности деструктивных сообществ наличие факторов психологического воздействия, как пишет Волков В. (Volkoff V.) [430] можно по следующим общим признакам и критериям:

1. Характер лидерства, когда у лидера группы есть претензии на «харизматическое» лидерство:

- провозглашение божественности и исключительной мудрости;
- могущества и духовности;
- требование беспрекословного согласия с властью и группой

2. Характер подчинения руководству тоже может дать определенную информацию, даже, если лидер производит серьезные изменения в определенной идеологии, он ожидает от последователей, что они соответственно приспособят свои взгляды, демонстрируя, таким образом, верность лидеру или группе лидеров. От новых членов требуется строгая обязанность подражать лидеру и полная подотчетность во всем.

Это также можно определить и по структуре доктрины, то есть наличия «внутренних» доктрин для использования внутри группы и так называемых «внешних доктрин» для внешнего – фасадного использования. Для характера и структуры доктринальной идеологии важно формируется ли в той или иной форме необходимое для группы убеждение, и любые действия приемлемы постольку, поскольку они способствуют достижению этой цели. В группе формируется индоктринация тоталитарного мировоззрения – синдром «мы» и «они», приводящий к преобладанию групповых целей над индивидуальными, одобрение и оправдание, а также нормализации насилия или аморального поведения в отношении представителей аутгруппы. Верования группы представляют абсолютную истину и эта истина выше мирского закона, людям внушается, что принадлежность к данной группе и членство в ней дает человеку доступ к особым привилегиям и силам.

3. Характер создания группы и поддержание членства в группе.

Активная и пассивная вербовка, включающая в себя разнообразные виды обмана, в том числе и агитацию и сбор средств при скрываеваемых целях и без полного раскрытия использования техник контроля сознания,

---

<sup>26</sup> Солдатова Г.У., Модели цифровой компетентности и деятельность российских подростков онлайн, URL: [https://www.researchgate.net/publication/315065184\\_Models\\_of\\_digital\\_competence\\_and\\_online\\_activity\\_of\\_Russian\\_adolescents/fulltext/58c95880a6fdcc63aa98cf67/Models-of-digital-competence-and-online-activity-of-Russian-adolescents.pdf](https://www.researchgate.net/publication/315065184_Models_of_digital_competence_and_online_activity_of_Russian_adolescents/fulltext/58c95880a6fdcc63aa98cf67/Models-of-digital-competence-and-online-activity-of-Russian-adolescents.pdf)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

использование «фасадных групп», использования манипуляции, включая создание атмосферы секретности и элитарности, проведение ритуалов посвящения, включающих строгие меры предосторожности, поддержание чувства эксклюзивности, манипуляции посредством чувств страха и чувства вины, использование техник контроля сознания таких как:

- провоцирование у личности эмоциональных пиков и спадов;
- создание ситуации отчуждения (отделение от семьи, друзей и общества), изменение в ценностях и замещение их культом, как новой «семьей»;
- наличие фактов постепенных или резких личностных изменений;
- необъяснимых только самостоятельной активностью данного человека;
- внушение, что чувства выше мыслей, когда интуиция, эмоции и инстинктивные ощущения рассматриваются, как более заслуживающие доверия, чем рациональные умозаключения.
- манипулирование чувствами рядовых членов участников со стороны лидеров;
- разрыв связей с прошлым, семьей, друзьями, целями, интересами;
- изменение во внутренней ориентации, когда счастье и психологическое благополучие ощущается только через «хорошее» внешнее поведение, которое навязывается группой;
- постоянная клевета на критическое мышление, характеризующее рациональное мышление и умственную деятельность как нечто чуждое и пагубное для члена группы и самой группы в целом;
- ограничение свободы выхода из группы с помощью индоктринации различных фобий, таких как, например: боязнь внешнего мира, боязнь сверхъестественных санкций за отступничество, страх психологической и физической изоляции члена группы.

Внушение взгляда на мир с позиции поляризации (группа – хорошая, мир вне группы – плохой), создание прямой и скрытой зависимости (психологической, физической и финансовой, наличие эксплуатации адептов культа его лидерами, отсутствие у адептов возможности задавать вопросы и получать на них полные и точные ответы, тоже немаловажно.

Другими словами, деструктивные группы – это группы, которые систематически подрывают свободу выбора своих членов и заставляют их войти в зависимые отношения с группой или ее лидером, изолируя их от предшествующего социального окружения. Индивидуальностью манипулируют с целью беспрекословного его подчинения правилам группы, часто с ущербом для него, его семьи и общества.

Идентифицирующими элементами культовых групп являются:

1. Чрезмерное усердие членов, беспрекословное подчинение группе и ее руководству
2. Внушение зависимости путем использования манипулятивных эксплуататорских техник убеждения и контроля.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

3. Тенденция к причинению вреда своим членам, их семьям или обществу.

Втягивание человека в деструктивное сообщество и закрепление в нем проходит в три этапа:

- 1.1. Индоктринация методами убеждения;
- 1.2. Установление контроля сознания и насильственное убеждение;
- 1.3. Консолидация выработанного поведения и невозможность выйти из группы.

На фазе индоктринации, как это объясняет Малкина-Пых И.Г. [169, с.89-101], вовлечение в группу происходит без особых затруднений при наличии у человека исходного стремления к такого рода «спасению». Индоктринация очень успешно может проходить, когда у человека изначально есть интерес к религии и мало знаний о религии и он начинает искать эти знания, например в интернете. В сообществе, функционирующем по типу секты, эксплуатируется неудовлетворенное желание в коллективной защите, а также и стремление к соучастию в проявлении божественной силы. Как известно, большая часть людей попадает в деструктивные сообщества в кризисной ситуации. Эти сообщества отвечают запросам стремлению человека заполнить имеющийся у него психологический дефицит и помогают преодолеть тревоги. Экзистенциальный страх, появляющийся у человека, делает его идеальной жертвой групп, в которых он освобождается от беспокоящих его мыслей.

Рольевые модели, предлагаемые деструктивными экстремистскими сообществами своим последователям, как считает Цыцарев С.В.<sup>27</sup>, сводятся социальными психологами к трем основным поведенческим моделям:

1. Лидерам, например, стремящиеся реализовать себя через переустройство мира в соответствии со своими представлениями (привлекательна для людей нарциссического и параноидального типов) предлагаются ведущие позиции Амира или командира подразделения.

2. Авантюристам, имеющим хорошие навыки для участия в террористических операциях криминального происхождения, предоставляется поиск сильных ощущений и сам акт агрессии, предлагается в виде участия в сложных операциях.

3. Идеалисты-люди с наивными взглядами на социальные проблемы и возможностями решения альтруистической природой. Неудовлетворенные существующим положением – «идеальный объект для промывания мозгов» и лучшие исполнители.

Требования деструктивных сообществ к разным аудиториям и методы работы с ними могут быть разными, например такие, как вовлечение в деструктивные группы лиц, преимущественно европейской национальности или же молодых мужчин из числа трудовых мигрантов. Рольевыми моделями в

---

<sup>27</sup> Цыцарев С.В., Психология и психопатология терроризма, гуманитарные стратегии антитеррора, URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/319/3183864.pdf>

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

группах насильственного экстремизма могут, например, выступать известные лидеры, которые примкнули к радикальным группам.

Сообщения или обращение к своей аудитории соответствуют известной логике рекламных технологий -формуле «Monroe's Motivated sequence»<sup>28</sup>:

1. Attention-Внимание
2. Need-Problem-Необходимость или проблема
3. Solution-решение
4. Visualization-Визуализация
5. Action-Призыв к действию

В эту классическую схему маркетинговых коммуникаций, которые переключаются со стадиями убеждения по У. Макгуайру вплетаются слова и выражения по разжиганию вражды и ненависти, призывы к применению насилия в отношении тех, на кого направляется чувство нетерпимости.

Слова и выражения усиливают дегуманизацию членов «аутгруппы», то есть «других» тех, кто непохож на «своих». Межгрупповая дискриминация и нормализация применения насилия по отношению к «другим» является основной целью подобных сообщений. При распространении видео-сообщений, например на канале Youtube.com эффект достигает еще большей убедительной силой, так как у того, кто смотрит это видео-сообщение возникает эффект первичной, а затем и вторичной самоидентификации с персонажами истории. Сообщения деструктивных сообществ генерируют, в первую очередь, эмоции ненависти и вражды. Они формулируются по отношению к разным аудиториям, чьи эмоции резонируют с эмоциями, культивируемыми в сообщении. Они структурируются, в основном, в соответствии с таким феноменом, свойственным человеку, как поиск смысла. Через содержание сообщений аудитория понимает нарративную составляющую своей социальной идентичности. Через усиление чувства страха и агрессии у своей аудитории деструктивные сообщения мотивируют и призывают к активным действиям. Повествование разворачивается вокруг вопросов идентичности. В них также присутствует и стремление поиска союзников. Для этого используются специальные речевые формулировки, стимулируются определенные эмоции.

Люди осуществляют поиск в сетях с целью ответа на вопросы, которые их волнуют. Они встречаются с радикальными идеями, например, когда ищут ответ на вопросы:

1. К какому обществу я принадлежу? (Принадлежность или групповая идентичность)
2. Что я могу сделать в жизни? (Поиск и обретение цели в жизни)
3. Как сделать так, чтобы моя жизнь имела смысл и была интенсивной и наполненной смыслом. Это, как правило, касается людей с ярко выраженным темпераментом и интересом ко всему новому, к тем, кто ищет сильные эмоции

---

<sup>28</sup><https://www.mindtools.com/pages/article/MonroeMotivatedSequence.htm>

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

и приключения и стремятся к интенсивной и яркой, наполненной впечатлениями жизни.

Деструктивный коммуникатор снабжает свою аудиторию ответами на запросы духовного поиска и обеспечивает пониманием, формируя доверительные отношения, и затем, когда реципиент становится союзником и членом сообщества, где его сознание контролируется, а убеждения меняются, активно используются манипулирование и психологическое давление.

Основные паттерны и структуры деструктивных сообщений с развитием информационных технологий формируются под влиянием художественных фильмов, сериалов и видео-нарративов, предназначенных для мобилизации представителей уязвимых групп, которые находятся в так называемой «зоне риска». Они выполняются в достаточно профессиональном формате, кроме того, создатели деструктивного контента с удовольствием берут на вооружение известные образцы киноповествования, такие, как например «Паттерн «Приключение героя»<sup>29</sup>.



Рис. 1. Принцип героизации в построении нарратива

По этому принципу построены практически все отечественные фильмы и лучшие фильмы Голливуда. (Рисунок 1)

<sup>29</sup> Джозеф Кэмпбелл «Тысячеликий герой» СПб.: Питер, 2018.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

Существует также и другой тип нарратива-паттерн Матью Левингера Джорджа (Matthew Levinger George) из Вашингтонского Университета<sup>30</sup>. (Рисунок 2).



*Рис. 2. Использование Великого прошлого*

Автор этого паттерна демонстрирует, как можно манипулировать понятиями прошлого, настоящего и будущего. Причем, прошлое должно быть обязательно «Великим», например, это может быть «Золотой Век Ислама» или же «Богатая и Процветающая Европа». Настоящее это, как правило, ситуация «полной деградации» и состояния обездоленности людей, кризиса и кажущегося развала страны, когда кажется, что «потеряны все человеческие ценности и устои». Затем в этом типе паттерна предлагается будущее: как правило, в виде утопии, например, «Исламский Халифат» или «Европа без мигрантов».

В ткань экстремистского нарратива, в систему самого повествования постепенно вводятся идеи межгрупповой вражды: дихотомия «Мы» и «Они». Отношения между группами «Мы» и «Они», строятся на предубеждениях, предрассудках и стереотипах одних групп по отношению к другим. Аудитории предлагается набор упрощенных понятий «Мы» и «Они» (см. таблица № 7).

---

<sup>30</sup> Matthew Levinger "The power of Mythic History"  
<https://www.youtube.com/watch?v=TFAxCNmlx1U>

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 7. Понимание «Мы» и «Они»**

Они	Мы
Иностранцы странные	Знакомые друг другу
Нечистые	Чистые
Стремятся нас контролировать	Справедливые
Враги, контролирующие	Контролируемые
Варвары	Цивилизованные
Преступники	Невинные
Животные звери	Жертвы
Безликие (Все на одно лицо)	Индивидуальности
Враги бога	Слуги бога
Моральные банкроты	Морально и духовно богатые люди
Варвары	цивилизованные
Жадные до наживы	Финансово ответственные
Криминальные	Невиновные
Палач Убийца	Жертва
Насильник и соблазнитель	Потерпевшие
Животные, звери	Люди
Индивидуумы в поисках власти	Ментально уравновешенные люди
Комические персонажи, коварные злодеи	Чувствительные наивные люди
Агенты влияния	Жертвы влияния

Предубеждения, стереотипы и предрассудки постепенно, при определенных условиях, может перерасти во взаимную ненависть, которая может быть рациональной и иррационально обусловленной. Таблица 8 демонстрирует типологию основных видов ненависти.<sup>31</sup> Описание процесса трансформации предрассудков в геноцид демонстрирует «Пирамида ненависти» (Рисунок 3).

<sup>31</sup>Humerakhan, www.muflehun.org

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет



Рис. 3. Схема «Пирамида ненависти»

Таблица 8. Типология видов ненависти

<b>Типология ненависти</b>	
<b>Рациональная</b>	<b>Иррациональная(обусловленная)</b>
Ненависть на базе несправедливости	Основывается на предубеждении: <ul style="list-style-type: none"> <li>• по расовому признаку</li> <li>• по религиозному признаку</li> <li>• по типу сексуальной ориентации</li> <li>• по типу этнического происхождения</li> </ul>
Ненавидящий фокусируется на своей собственной беспомощности и чувстве вины	
Неспособность эффективно изменить ситуацию	
Объект ненависти презирается или же представляется жалким	Объект ненависти рассматривается как низко статусный

Использование большого количества арабизмов и цитирование священных источников, ссылка на исламские авторитеты, обилие метафор и эпитетов, символов и лирических образов рая и ада, народных эпосов и баллад делает, например, пропаганду так называемой “такфиритской” идеологии, намного эффективней всех методов контрпропаганды. Принцип двоемирия: рай и ад, поляризация общества на «мы» и «они», несоответствие и разлад идеального и реального, мечты и стремления молодежи в условиях жизни не сравнимы с тем, что им обещают в раю.

**Религиозный контекст психологического воздействия.**

Гордон Олпорт [203, с.127-137], специализируясь в области предубеждений и религии говорит о двух типах людей религиозной ориентации:

Люди с **внешней** религиозной ориентацией и люди с внутренней религиозной ориентацией.

Люди с внешней религиозной ориентацией склонны использовать религию для своих целей и считать ее полезной по разным причинам. Они рассматривают религию, как источник уверенности и утешения, общения и развлечения, источник статуса и самооправдания. Свою веру они не принимают всерьез или же приспособливают ее под себя и под свои интересы. Люди с внешней религиозностью повышают уровень предубежденности и этноцентризма в обществе.

Гордон Олпорт определяет религиозную ориентацию людей на несколько видов.

Согласно этой типологии, у людей с **внутренней** религиозной ориентацией религия – это основной мотив среди остальных потребностей, которые считаются в итоге менее важными. Все эти интересы и потребности они стараются привести в согласие со своими религиозными убеждениями и предписаниями. Свою веру они интериоризируют и полностью ей следуют – живут религией. Как правило, они снижают уровень предубежденности и расизма, этноцентризма и авторитаризма в обществе, но повышают предубежденность по отношению к тем группам, ценности которых находятся в противоречии с их религиозными воззрениями. **Религиозный фундаментализм** – это уверенность человека в непогрешимости своего религиозного учения, передающего абсолютную истину в отношении бога и человека. Он характеризуется защитой традиций и противостоянию переменам. Его представителям присуще стремление к сакрализации всего общественного пространства и восприятие светской культуры, как угрозы.

Конструктивная **религиозность** лежит между полюсами внешней религиозности и фанатичной внутренней уверенностью человека в его полной непогрешимости. Он упоминает также и третий аспект религиозной ориентации, так называемый – **религиозный поиск**. Религия для людей этой ориентации – это постоянный процесс поиска и сомнений, идущих от проблем, противоречий и трагедий в их жизни и в обществе. Эти люди не обязательно относят себя к конкретной вере или религиозной организации, но задумываются о высшем смысле общества и самой жизни. Эта ориентация очень четко работает на снижение предубеждений.

Таким образом, если человек некритически принимает религию, как часть своей личности, то она скорее всего будет стимулировать предрассудки по отношению к тем аутгруппам, чьи взгляды на мир несут угрозу религиозному мировоззрению. Если же человек находится в активных диалоговых субъективных отношениях с религиозной системой, то взгляды

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

аутгруппы противоречащие наиболее важным аспектам конкретной религиозной системы, скорее всего будут стимулировать новые вопросы и поиск ответов на них. Здесь также важно, какой идеологии следуют адепты.

### **Контекст трудовой миграции.**

Если же вернуться к вопросам-почему же все-таки основным жертвам вербовщиков становятся трудовые мигранты, то очевидно, что человек лишенный нормальных условий жизни, оказавшийся в чужой стране, а это как правило, изолированный от привычного окружения, люди достаточно легко впадает в депрессию. Его прежние установки и убеждения не подкрепляются извне. Кроме того, в новой стране он часто попадает в полную зависимость от работодателя. Американский исследователь Роберт Джей Лифтон [155, с.146-151], называет этот феномен «теорией исторической дислокации».

Выезд мигрантов из Центральной Азии, например в Россию, порождает множество проблем, связанных не только с жильём, трудоустройством, акклиматизацией, но и с их адаптацией в новой, во многом непривычной для них среде, кроме того они не очень стремятся интегрироваться в новой стране - большинство из них пребывают в стране временно (работают вахтовым способом сезонно) и возвращаются по истечению какого либо срока домой. Все эти факторы сопряжены с таким явлением, как «культурный шок» по приезду в страну, где трудовой мигрант планирует заработать деньги для обеспечения своей семьи. Приезжая в страну, где мигрант собирается работать он испытывает так называемый «культурный шок».

Калерво Оберг выделял шесть основных психологических признаков культурного шока:

1. Напряжение, сопровождающее усилия, необходимые для психологической адаптации.
2. Чувство потери или лишения (статуса, друзей, родины, профессии, имущества).
3. Чувство отверженности (неприятие новой культурой) и чувство отвержения (неприятие новой культуры).
4. Сбой в ролевой структуре (ролях, ожиданиях), путаница с самоидентификацией, ценностях, чувствах.
5. Чувство тревоги, основанное на различных эмоциях (удивление, отвращение, возмущение, негодование), возникающих в результате осознания культурных различий.
6. Чувство неполноценности, вследствие неспособности справиться с новой ситуацией.

Кроме того, дополнительным фактором, усиливающим степень уязвимости трудового мигранта в условиях проживания в другой стране, является контекст дискриминации и стигматизации. Как пишет Г.У. Солдатова, [243, с.230] местные жители с опаской и недоверием принимают приезжих: «В глазах местных жителей, трудовые мигранты, выглядят агрессивными,

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

раздражительными, нервными, недоброжелательными, недоверчивыми, неуверенными, забытыми приспособленцами, высокомерными, наглыми. В свою очередь, трудовые мигранты характеризуют местных жителей, как равнодушных, холодных, ленивых, завистливых, лицемерных, грубых, продажных и невнимательных».

Распространённое жёсткое разделение на «своих» и «чужих» порождает негативные образы «чужих» и враждебных установок по отношению к ним, а также иерархическую авторитарную точку зрения на групповые взаимоотношения, в которых «своя» группа доминирует, а «чужие» группы ей подчиняются. Наличие в этническом самосознании предрассудков и обиды-накопителей раздражения, как пишет Г.У. Салдатава, укорачивают расстояния между интенциями и фактическими действиями в направлении ограничения возможностей, прав и привилегий, которыми могут пользоваться члены дискриминируемой этнической группы, что нередко ведут к массовому и индивидуальному насилию на национальной почве”.

Предрассудки и стереотипы, как известно, приводят к тому, что на бессознательном уровне отбираются личности или группы и на них проецируется все то, что считается для себя нежелательным. Возникают межэтнические конфликты.

Р. Фишер [274] даёт такое определение межэтнического конфликта: «Это такая социальная ситуация, для которой характерно несоответствие в целях или ценностях между двумя или более сторонами, стремление сторон контролировать друг друга и антагонические чувства друг друга».

Все в целом, предопределяет высокую степень взаимного неприятия и обостряют отношения между мигрантами и местными жителями, являясь важным фактором, порождающим межэтнические конфликты. Пребывание в непонятной и недружественной среде, неопределённость статуса и самоидентификации способствуют появлению противоречия между ценностями собственной этнической культуры и ценностями той культуры, куда приехал мигрант. Кроме того, практически изолированные от местного населения, трудовые мигранты испытывают сильное давление собственной диаспоры.

Карл Юнг<sup>32</sup> пишет: «... Социальная напряженность, достигнув высокого уровня, трансформируется в межэтническую. Насилие во всех этих случаях выступает как средство социального контроля. В ситуации конфликтной межэтнической напряженности все этнические образы преломляются сквозь призму конфликта.»

Мигранты из Средней Азии в другой стране, независимо от своих индивидуальных особенностей и достоинств, как правило, составляют массу «ненужных» людей в сознании общества, в котором они пребывают. Их

---

<sup>32</sup> Психология XXI столетия // Сб. по материалам ежегодного Конгресса «Психология XXI столетия» (Ярославль, 27 – 29 октября 2017)/Под ред. Козлова В.В. – Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2017–538 с

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

встречают с предубеждением и недоброжелательностью. Защитный механизм проекции собственных враждебных чувств, действует с обеих сторон:

- жители страны, в которую прибывает мигрант склонны приписывать им корысть, ответственность за теракты, заказные убийства, криминальные действия;

- в свою очередь прибывшие опасаются лишней раз выходить на улицу и показываться на глаза представителям власти страны, в которую они прибыли.

Таким образом, происходит стигматизация мигрантов и их дискриминация.

В этих условиях мигрант начинает искать копинг-стратегии и способы защиты для преодоления этих факторов как во вне, так и в ближайшем окружении.

**Межгрупповые конфликты, как следствие психологического социального влияния.**

Индивид, вступая в группу переходит от уровня межличностных отношений на уровень межгрупповых отношений.

**Таблица 9. Основные теории межгрупповых отношений и межгрупповых конфликтов<sup>33</sup>**

<b>Причины межгрупповых конфликтов</b>	
<b>Теории индивидуального уровня</b>	<b>Теории группового уровня</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Авторитарной личности</li><li>• Социального доминирования</li><li>• Оправдание социальной системы</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Реального конфликта</li><li>• Относительной депривации</li><li>• Социальной идентичности</li><li>• Само категоризации</li></ul>

Межгрупповые отношения могут быть доброжелательными или враждебными, помогающими или агрессивными, кооперативными или конкурентными. Исследования, проводимые в области межгрупповых отношений, позволяют утверждать, что межгрупповые отношения чаще становятся конкурентными или враждебными и реже кооперативными и доброжелательными, в отличии от межличностных отношений.

Именно поэтому большинство исследований в области психологии межгрупповых отношений посвящено межгрупповым конфликтам.

Межгрупповой конфликт – это широкое понятие, которое включает в себя различные формы межгруппового восприятия и взаимодействия.

Основными показателями межгрупповых конфликтов являются стереотипы, предрассудки, предубеждения и групповые эмоции.

Стереотипы – это совокупность черт, которые приписываются членам социальной группы. Это схемы, описывающие группу, как целое или элемент категории, которые включают «деятельностные» и «коммунальные»

---

<sup>33</sup> Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений, Учебное пособие для Вузов, Издательство Юрайт, 2017, с.450.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

характеристики. Они касаются ингруппы – автостереотипы и аутгруппы – гетеростереотипы и могут быть осознаваемыми-эксплицитными и неосознаваемыми-имплицитными. Показатель межгруппового конфликта – наличие негативных гетеростереотипов.

Предрассудки – это негативная оценка аутгруппы. Существуют явные и скрытые предрассудки, однозначные и амбивалентные предрассудки, эксплицитные и имплицитные предрассудки. Показатель межгруппового конфликта – это сильно выраженные предрассудки

Групповые эмоции – это межгрупповые эмоции, которые человек испытывает по отношению к социальной группе. Показатель межгруппового конфликта – это, как правило, негативные эмоции к аутгруппе

Существует и такое понятие, как межгрупповая дифференциация, что означает различие реакции на ингруппу и аутгруппу, например ингрупповой фаворитизм и аутгрупповая враждебность. Чувство враждебности и ненависти встречается как на межличностном, так и на межгрупповом уровне. Столкновения на религиозной почве, геноцид народов, преступления из ненависти -это конкретные примеры межгрупповых конфликтов на уровне как больших, так и на уровне небольших групп.

Сами конфликты возникают, как реакция на символическую или же реальную угрозу, которая исходит от одной группы по отношению к другой.

**Таблица 10.** Теории описывающие источники групповой угрозы<sup>34</sup>

<b>Источники опасности</b>	
<b>Неспецифическая угроза</b>	<b>Специфическая угроза</b>
Терия управления страхом	
Теория управления неопределенностью	Теория межгрупповой угрозы

Неспецифические теории описывают универсальные стимулы, которые вызывают ощущение угрозы от отдельных людей и групп в целом. Такие стимулы автоматически «запускают» защитные реакции, что приводит к тому, что мы строим отношения с похожими людьми, но отвергаем тех, кто не похож на нас. К типу неспецифических теорий относятся:

<sup>34</sup> Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений, Учебное пособие для Вузов, Издательство Юрайт,2017,-с.435.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- теория управления страхом смерти и;
- теория управления неопределенностью.

Согласно теории управления страхом смерти защитные реакции вызывают стимулы, которые напоминают человеку о смерти. Напоминание о смерти вызывает сильный страх, который оказывает влияние на представления, оценки и поведение человека.

Согласно теории управления неопределенностью, защитные реакции вызывают стимулы, порождающие ощущение неопределенности. Ощущение неопределенности вызывает тревогу, которая оказывает влияние на представления, оценки и поведение человека. Человек в условиях неопределенности пытается ею управлять, и в итоге сближается с гомогенными группами и в соответствии с ценностями этих групп, постепенно меняет свои установки, убеждения и поведение, что ведет его практически к полной смене идентичности.

Чтобы управлять страхом смерти или же страхом неопределенности, люди используют также и различные психологические защиты. Например, под влиянием размышлений о смерти люди выше оценивают свою концепцию реальности и ниже оценивают чужие концепции реальности. Или же, например после напоминания о смерти люди выражают более позитивное отношение к своей группе и более негативное отношение к ее оппонентам. Они больше верят в победу своей группы и больше одобряют групповые нормы, сами чаще следуют нормам и предпочитают общаться с теми, кто соответствует их групповым стандартам. Они выступают за более серьезное наказание нарушителей и дают более позитивную оценку человеку или сообщению, которое хвалит группу, и более негативную оценку человеку или сообщению, который ее критикует.

Таким образом, под влиянием страха смерти и страха неопределенности мы склонны оправдывать свои взгляды и укрепляем отношения с близкими и похожими людьми, но отвергаем взгляды и разрываем отношения с теми, кто не похож на нас. Эти теории описывают универсальные стимулы, которые оказывают влияние не только на межгрупповые, но и на межличностные отношения. Странники этих теорий учитывают не только объективный, но и субъективный компонент ощущения угрозы, в частности, они полагают, что восприятие опасности зависит как от внешних стимулов, так и от предрасположенности человека к ее восприятию.

Для сторонников теории управления страхом смерти угрозу представляют индивидуальные различия по отношению к смерти; для сторонников теории управления неопределенностью угрозы лежит в индивидуальных особенностях, связанных с отношением человека к неопределенным ситуациям таким, как когнитивная завершенность и толерантность к неопределенности, например. Данные теории не учитывают особенности социальных групп и социального контекста, в котором развиваются межгрупповые отношения. Странники этих концепций

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

полагают, что люди выражают негативное отношение к тем группам, которые вызывают у них ощущение угрозы.

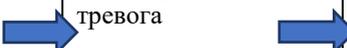
В общем виде, идея ощущения угрозы, как причины межгрупповых конфликтов описана в теории межгрупповой угрозы, предложенной Уолтером Стефаном и его коллегами<sup>35</sup>. Согласно этой теории, люди испытывают негативное отношение к тем группам, которые вызывают у них это ощущение угрозы. Теория дает ответ на три вопроса:

1. Когда возникает ощущение угрозы?
2. Что происходит, когда люди ощущают угрозу?
3. В чем заключается ощущение угрозы?

Теории межгрупповой угрозы зависят от некоторых факторов:

**Таблица 11.** Факторы межгрупповой угрозы

1. Взаимное положение группы	1. Символическая угроза	1. Изменение отношений внутри группы
2. Культурный контекст	2. Реальная угроза	2. Когниции, эмоции и поведение в аутгруппе
3. Индивидуальные особенности	3. Межгрупповая тревога	
4. Текущая ситуация		



Ощущение межгрупповой угрозы – это результат взаимодействия между индивидуальными особенностями членов группы, характеристиками группы и социальным контекстом, который зависит от конкретной социальной группы: например, мигранты из бедных стран или же туристы из богатых. Данное восприятие угрозы со временем может меняться, так как оно зависит и от социального контекста.

Уолтер Стефан выделил четыре источника межгрупповой угрозы:

- взаимное положение групп;
- культурный контекст, в котором существуют группы;
- индивидуальные особенности членов группы;
- характеристики текущей ситуации.

Согласно теории Стефана, существуют и три вида угрозы, способной вызвать негативные оценки и взаимодействие между разными группами:

- реальная угроза;
- символическая угроза;
- межгрупповая тревога.

Другие исследователи добавляют к этому списку:

- угрозу самооценке;
- угрозу позитивному различию.

---

<sup>35</sup>Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений: учебник для вузов, 2-е издание испр. и доп.-Москва, Издательство Юрайт, 2020 - 345с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Анализ исследований, посвященных влиянию межгрупповой угрозы, продемонстрировал, что эти четыре вида угрозы: реальная и символическая угрозы, угроза самооценке и межгрупповая тревога – действительно ухудшают отношения между группами.<sup>36</sup>

**Причины, по которым люди оказываются в деструктивных сообществах.**

В своей работе книге «Виктимология. Психология поведения жертвы» Ирина Малкина-Пых, [169, с.124-131] описывает, как развивается у человека зависимости от деструктивных сообществами те причины, по которым люди становятся заложниками этих сообществ:

1. Этот, как правило, люди, которые стремятся быть максимально правильными, максимально совершенными, максимально «духовными», чтобы соответствовать собственному идеальному «Я».

2. Люди, которые разочарованы в своих прежних убеждениях, в представлении о себе или окружающих людях, утратившие свою прежнюю уверенность в своих жизненных воззрениях.

3. Люди, не имеющие возможности самореализации.

В основном, в деструктивные сообщества уходят два типа личностей, имеющих разную мотивацию:

3.1. Личности амбициозные, ищущие признания, авторитета и власти

3.2. Личности психастенического склада, с семейно-бытовыми проблемами, часто имеющие невротические расстройства.

Это одинокие, социально дезадаптивные и личностно не защищенные люди.

Здесь также уместно по мнению Ирины Малкина-Пых указание на психиатрические симптомы, которые являются следствием вовлечения в деструктивное сообщество, подпадающие под критерий посттравматического, стрессового расстройства (ПТСР). Подобная тревожность и расстройство личности рассматриваются как результат вовлечения в деструктивную группу, когда к людям применяются техники контроля сознания и насильственного убеждения и внушения.

В целом, люди всех положений и всех психологических типов могут попасть в ловушку деструктивной группы, если в наличии существуют определенные факторы, которые могут сделать этих людей уязвимым и следовательно, подверженными к вовлечению.

Американские исследователи Росс Л. и Нисбетт Р.<sup>37</sup> выделили факторы, которые, как они считают делают человека уязвимым и ведомым.

---

<sup>36</sup> Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений: учебник для вузов, 2-е издание испр. и доп.-Москва, Издательство Юрайт, 2020 - 345с.

<sup>37</sup> Росс Л., Нисбетт Р., Человек и ситуация, Уроки социальной психологии. М., Аспект Пресс. 1999.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

К таким факторам относятся:

- период развития человека;
- ситуация;
- личная биография;
- психическая предрасположенность.

Чем младше человек, тем он более подвержен насильственному индоктринирующему убеждению и влиянию, поскольку воспринимает окружение, как обучающую среду. Период раннего полового созревания характеризуется активной ориентацией на адаптацию к паттернам общения в малой группе, то есть восприятие правил игры в коллективе. Этот возраст более всего уязвим в плане повышенной восприимчивости к предлагаемым ему паттернам поведения в группе, более того, именно в этом возрасте резко возрастает значение символических родительских фигур, которые проективно разыскиваются вовне. Начало их истории жизни – это часто раннее лишение родительской заботы и внимания, а также травматичная юность, проведенная в лишениях и сопровождавшаяся многочисленными унижениями и утратами (дома, близких, имущества, социального и материального статуса и многие другие факторы). Отсутствие эмоциональных связей в детстве в последующем обычно компенсируется в их идеологическом или религиозном варианте, в частности, в фанатической преданности тем или иным лидерам или идеям и религиозно- утопическим мечтам о совершенном мире. Другая крайность в воспитании, которая может способствовать деструктивному выбору во взрослом возрасте – предупредительный стиль семейного воспитания, который формирует инфантильный тип личности, когда у родных очень много страхов в отношении сохранения жизни и безопасности ребенка. Ребенку ставят запрет на любые действия, если они связаны хоть с малейшим риском. Кроме инфантильного среди рядовых последователей встречаются интровертивный, тревожный и конформный социально-психологические типы личности. Учитывая то, что предпосылки радикализации мы можем увидеть еще в раннем детстве, наиболее эффективным средством реагирования будет являться профилактика в раннем возрасте. Элементарная психологическая грамотность, привитая родителями, не может решить все проблемы, связанные с девиантным поведением в будущем. У юношей 17-19 лет в этот период возникает реальная жажда самоутверждения в социуме, однако сил для этого не хватает и поэтому нужна поддержка покровителей, которые заведомо сильнее и образованнее самого человека. Достаточно продемонстрировать эффективность собственного поведения в кризисных ситуациях для того, чтобы стать кумиром молодого индивидуума. В юношеском возрасте очень сильна мотивация к формированию образа «я» через отрицание отвергаемых моделей поведения. Самоопределение и самоутверждение осуществляется посредством контрастного и резкого разграничения собственной идентичности с наблюдаемыми вовне судеб и моделей жизни. Именно на этом

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

строится психополитика индоктринации, ориентирующаяся на предложение незрелому индивидууму ролевых моделей, заведомо отличающихся от общепринятых. Личностная зрелость проявляется в адекватном восприятии образа жизни, который несозревшему индивидууму представляется как формальный, банальный, отживший, скучный и серый, исчерпавший себя и неперспективный. Возраст после 60 лет также является стадией жизненного цикла, который представляет наибольшую опасность для вовлечения в деструктивное сообщество, что непосредственно связано с кризисом пожилого возраста, как пишет Ирина Малкина Пых.

К ситуационным факторам относятся все состояния неустойчивого перехода, связанного со сменой социального статуса и групповой роли. Это может быть период окончания средней школы, первый год жизни вне семьи, тюремное заключение, первый или последний год обучения в Вузе, потеря или смена работы, развод, путешествия, переезды, болезнь, смерть близкого человека, смена образа жизни, эмиграция.

При рассмотрении роли биографии отмечается, что дети из семей с высоким и низким достатком по-разному уязвимы для вербовки:

- дети из более обеспеченных семей, как более инфантильные, склонны больше доверять красивым речам вербовщиков;

- выходцы же из бедных семей, прошедшие дворовую школу выживания, имеют иммунитет против манипуляции, но одновременно эти дети будут искать чистоту, добро и смысл жизни.

Среди психологических факторов, способствующих вовлечению в деструктивную группу, отмечается застенчивость, доверчивость, терпимость к идеологической смысловой неопределенности, тревожность. Очевидно, что эти качества больше свойственны людям, которые в Интернет-коммуникации чувствуют себя лучше, чем в реальной коммуникации.

Потенциальной жертвой может стать любой человек в состоянии разочарования, безнадежности, хотя бы кратковременной дезадаптированности и как пишет Ирина Малкина-Пых [169, с.145-152].

Люди, которые испытывают страх зависимости и чувство страха, находят в секте спасение, пропитанные любовью, подчинением старшим, избавлением от чувства ответственности и вины, что в свою очередь воспринимается в качестве благодати и духовной гармонии.

Большинство попавших в деструктивную группу людей страдают от чувства одиночества. Для многих из них характерны серьезные неудачи в семейной жизни, они стремятся к поддержке, защите и отношениям, которые напоминают или моделируют семейные отношения. Уязвимость таких людей определяется и их эмоциональной ранимостью.

С другой стороны, попадание в деструктивное сообщество разрушает уже имеющиеся семьи. Человек уходит туда с неразрешимыми проблемами, комплексами, нереализованными мотивами, и вместо того, чтобы решать эти

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

проблемы в реальном мире, он уносит их с собой в деструктивное сообщество и пытается ее разрешить внутри этого сообщества.

Следующие характерологические особенности отличают людей, склонных у индокринации, как пишет Ирина Малкина-Пых [169, с.158-161]:

- истероидов;
- лиц с паранояльной настроенностью;
- психоастеников;
- лиц с зависимым типом личности;
- лиц из семьи с гиперопекой;
- лиц из неполных семей;
- лиц с ограниченными физическими возможностями;
- лиц, переживших тяжелые психологические травмы;
- лица с развитым эйдетическим восприятием (галлюцинации наяву);
- лица склонные к конфабуляциям (разновидностью «ложных воспоминаний, галлюцинаций-воспоминаний»);
- дети, внуки и родственники культистов.

Последователи или же жертвы или «мишени» социального влияния могут иметь когнитивные потребности, такие, как чувство цели или направленности к жизни. В соответствии с выводами сделанными Ашем, существуют определенные факторы, которые делают человека особенно уязвимым к культовым манипуляциям, такие как:

- высокий уровень текущих переживаний;
- разочарование в поисках;
- отсутствие внутренней религиозной веры либо собственной устойчивой системы ценностей и склонность к персональной зависимости, как индикатор отсутствия внутренней направленности, адекватного самоконтроля (неуверенность в себе, неумение защитить себя);
- низкая толерантность к двусмысленности и неясности;
- восприимчивость к трансовым состояниям.

С точки зрения Усовой Е.Б.<sup>38</sup> главным предрасполагающим фактором для людей, присоединившихся к деструктивным сообществам был недостаток общения между родителями и детьми с одной стороны и сильное желание установить духовные истины среди молодых людей, которые культы с их готовыми ответами предоставляют. Другая причина — это эмоциональная недостаточность, жажда любви, испытываемая молодыми людьми. У многих эта уязвимость складывается в результате дисфункциональных семейных отношений.

Систематизируя данные о том, какие люди и в силу каких личностных особенностей легче других вовлекаются в деструктивные сообщества в результате длительного воздействия убеждающей коммуникации и затем насильственному убеждению и внушению уже в самом деструктивном

---

<sup>38</sup> Усова, Е.Б. Психология девиантного поведения: учеб.-метод. комплекс / Е.Б. Усова. – Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 180с.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

сообществе можно утверждать, что среди вовлеченных в деструктивные группы молодые люди, которые не очень хорошо представляют кто они, какие они, то есть те у которых не сформировалась вполне определенная «Я – концепция». Это также и молодые люди, не имеющие определенной системы ценностей, не обладающие представлениями о том, чего они хотят в жизни, к чему бы они могли бы стремиться, лишённые целей и живущие инертно «по течению», то есть люди, у которых практически отсутствует устойчивость к воздействию. Это также молодые люди, которые по разным причинам испытывают страх перед ответственностью за свою жизнь, так называемые «ведомые», чувствующие себя ничтожными и незначительными, и обесцененными, бунтующие и противостоящие желанию родителей влиять на них, не принимающие навязываемую систему ценностей своих близких.

### **Концепция цифровой компетентности и критического мышления, как инструментов профилактики деструктивного психологического воздействия.**

Понятие «цифровой грамотности», которое популяризировал Пол Гилстер применяется в киберпсихологии с 1997 года. Оно включает в себя способность критически понимать и использовать информацию, полученную в Интернете в различных форматах из широкого диапазона источников. В свою очередь, Аллан Мартин конкретизировал это понятие до осознания, установки и способности отдельных лиц надлежащим образом использовать цифровые инструменты и средства для идентификации, доступа, управления, интеграции, оценки, анализа и синтеза цифровых ресурсов, построения новых знаний, а также общения с другими людьми с целью конструктивных социальных действий в конкретных жизненных ситуациях. В последнее время понятие «цифровой грамотности» расширилось в связи с увеличением рисков и угроз в киберпространстве до понятия «цифровой компетенции».

Исследователи выделяют четыре вида цифровой компетентности:

- информационная и медиа компетентность: знания, умения, мотивация и ответственность, связанные с поиском, пониманием, организацией, архивированием цифровой информации, ее критическим осмыслением и созданием материалов с использованием цифровых ресурсов (текстовых, изобразительных, аудио и видео);

- коммуникативная компетентность: знания, умения, мотивация и ответственность, необходимые для онлайн-коммуникации в различных формах, таких как, например электронная почта, чаты, блоги, форумы, социальные сети;

- техническая компетентность: знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие эффективно и безопасно использовать компьютер и соответствующее программное обеспечение для решения различных задач;

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- потребительская компетентность: знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие решать с помощью компьютера различные повседневные задачи, предполагающие удовлетворение различных потребностей.

Феномен цифровой компетентности в целом, как и каждая из отдельных компетентностей, входящих в его состав, имеет компоненты, связанные с мотивацией и ответственностью.

Мотивационный компонент предполагает формирование осмысленной потребности в цифровой компетентности, как основы адекватной цифровой активности, дополняющей жизнедеятельность человека в современную эпоху.

Компонент ответственности включает, помимо обозначенных выше, компетенции по онлайн-безопасности, умения и навыки обеспечения безопасности при работе с информацией в интернете.

Все перечисленные компоненты цифровой компетентности, таким образом, могут по-разному реализовываться в каждой из этих четырех сфер. Современные исследователи выделяют также и понятие «Индекс цифровой компетентности».

**Таблица 12.** Составляющие индекса цифровой компетентности

<b>Индекс цифровой компетентности</b>	
Компонента	Сфера
Знания	Контент, коммуникации, технические аспекты, потребление
Умения	
Мотивации	
Ответственность и безопасность	

Современные исследователи в области киберпсихологии<sup>39</sup> считают, что сегодня этот индекс устарел, а разработка нового индекса цифровой компетентности требует систематизации этих подходов и обсуждения причин, по которым концепция и индикаторы, лежащие в основе современных индексов цифровой грамотности, представляются недостаточно соответствующими современным требованиям. Кроме того, цифровая компетентность должна рассматриваться в соответствии со стандартами социальной и этической компетентности как, например это разрабатывается психологами в России, когда модели уровня цифровой компетентности и цифрового поведения выявляются в результате скрининга среди подростков и детей. Таким образом, возникает необходимость исследовать и наши национальные особенности поведения молодежи, подростков и детей в киберпространстве и выявить собственные модели «цифровой

---

<sup>39</sup>Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей, Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Фонд развития Интернет Москва, Россия Поступила: 12 сентября 2014 / Принята к публикации: 9 октября 2014.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

компетентности» и поведения нашей молодежи в киберпространстве, а также разработать стандарты цифрового поведения для обязательного изучения в период социализации в семье, в системе образования, посредством СМИ.

### **§2.2. Методики исследования**

Анализ состояния проблемы деструктивного воздействия в сети Интернет позволил нам выдвинуть следующие предположения:

- адекватная интерпретация смысловой информации, заключенной в сообщениях деструктивной пропаганды может зависеть, как нам кажется, наряду с другими факторами, от наличия в них негативных стереотипов, предрассудков и предубеждений, и стратегий убеждающей коммуникации, используемых деструктивными коммуникаторами.

Это зависит также и от способности реципиента формулировать контраргументы и быть устойчивым к такого рода воздействию, что в свою очередь зависит от наличия у него навыков информационной компетенции и критического мышления.

Как известно, при восприятии сообщений деструктивной пропаганды, приводят в действие сформированные в прошлом коммуникативном опыте негативные социальные установки, связанные с присутствием в информационном поле определенных негативных стереотипов, предубеждений и предрассудков. Этот опыт влияет на информационно-потребительское поведение и определяет степень подверженности реципиентов деструктивному воздействию.

Таким образом, для проведения исследования, изначально было необходимо разработать максимально простые процедуры его проведения, потому что основными респондентами должны были быть молодежь, трудовые мигранты, депортированные трудовые мигранты. А эти категории респондентов считаются среди исследователей наиболее уязвимыми, как для воздействия, так и для проведения эмпирического исследования:

- молодежь в возрасте 17-23 лет уязвимы в силу возрастных особенностей;

- трудовые мигранты уязвимы в силу своей ситуации и достаточно болезненного для них опыта трудовой миграции, который считается сакральным и о котором они не захотят распространяться;

- депортированные трудовые мигранты, в силу ситуации запрета выезда на заработки тоже достаточно сложная группа для проведения исследований.

Изначально было решено отказаться от популярных авторских методик, за исключением Семантического Дифференциала Ч. Осгуду, и разработать достаточно простые инструменты, которые позволили бы получить конкретный ответ от конкретной категории респондентов, учитывая такие параметры, как:

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- устойчивые характеристики поведения респондента;
- психическое состояние респондента в настоящий момент;
- влияние на респондента окружающей среды.

Более того, было необходимо учесть и психофизиологические возможности данных групп респондентов и максимально уменьшить длительность самой диагностической процедуры, по принципу получения максимального результата при минимальных затратах и без нанесения ущерба психике респондента. Было необходимо снизить до минимума тревожность и волнение респондентов перед диагностической процедурой, особенно по поводу вопроса: «Где и как будут использованы результаты опроса?»

Все опросы было решено проводить анонимно, после предварительного скрининга, во время которого было необходимо выявить опыт респондента, уровень его образования и основные навыки пользования Интернетом.

Исходя из цели работы мы обозначили ряд задач эмпирического исследования:

- выявление тех речевых формул, которые по нашему предположению и исходя из мнений профессиональных экспертов, оказывают деструктивное воздействие на реципиентов, когда они встречаются с ними в сети Интернет;
- определение эмоционального воздействия видеопропаганды;
- исследование степени адекватности восприятия информации заключенной в текстах и видео деструктивной пропаганды;
- выявление степени подверженности данному воздействию до и после групповой дискуссии при сопоставлении анализа данных 2-х аналогичных социально-психологических исследований восприятия деструктивных стимулов с временным промежутком;
- проводился сопоставительный анализ текстов двух видов коммуникаторов с целью выявить уровень убедительности данных текстов.

Во время первого исследования с целью определения выявления воздействия деструктивной информации - выбранных нами стимулов было решено использовать метод Семантического Дифференциала Ч. Осгуда (СД).

Как известно, метод СД является методом построения субъективных семантических пространств. В психологии он часто применяется в исследованиях, связанных с восприятием и поведением человека, и успешно используется в теории массовых коммуникаций и рекламе на основе шкал антонимических прилагательных. Сам Ч. Осгуд и его сотрудники использовали до 76 разных шкал, многие из которых дублировали друг друга, поэтому многие исследователи шли по пути сокращения их числа, а также и сокращения числа используемых факторов.

Для тестирования было отобрано 7 стимулов как текстовых, так и визуальных и разработана шкала из 17 антонимичных прилагательных, которые затем были сведены до 3 основных факторов. Испытуемым предъявлялись 7

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

стимулов и по шкале 17 антонимичных прилагательных они должны были зафиксировать свои ощущения по поводу предъявляемого стимула.

Каждая карточка состояла из 17 биполярных шкал с парой антонимичных прилагательных. На каждой шкале 7 делений от -3 до +3, отражающих степень данного качества.

В дальнейшем все 17 биполярных антонимических прилагательных были сформированы в 3 основных фактора:

- фактор 1. Враждебность – Дружелюбие;
- фактор 2. Слабость личности – Сила личности;
- фактор 3. Интроверсия – Экстраверсия.

Каждую пару антонимичных прилагательных подбирали, опираясь на вариант шкалы СД, как для носителей русского, так и для носителей узбекского языка. Только после того, как экспериментатор был уверен, что испытуемый понял задачу, он позволил ему приступить к выполнению задания.

Все собранные данные планировалось оцифровать и свести в таблицу Excel для дальнейшей обработки в программе SPSS методами математической статистики:

- факторного анализа по 3-м основным факторам;
- двухфакторного дисперсионного анализа с повторными измерениями.

Второе исследование, с целью выявления характера чувств, эмоций и отношения депортированных трудовых мигрантов к видео с пропагандой идей деструктивных сообществ планировалось провести в виде опросов – 38 человек – депортированных трудовых мигрантов, которые предварительно подтвердили, что они неоднократно смотрели в сети фильмы деструктивного характера. Все их высказывания было решено свести в таблицу.

В данном случае испытуемым планировалось задавать только один вопрос:  
*Что вы чувствуете после просмотра видеоролика?*

Высказывания испытуемых затем планировалось сформировать в группы эмоций по доминирующим в их высказываниях, эмоциям, чувствам, отношениям и побуждениям. За основы были взяты восемь групп эмоций:

- сочувствие- приветствие;
- печаль;
- гнев;
- страх;
- удивление;
- отвращение;
- побуждение-интерес;
- критическое отношение.

Затем эти 8 групп, сформированных из первичных данных ответов испытуемых в группы эмоций, мы планировали перевести в цифровой вид для того, чтобы иметь возможность вбить эти данные в Excel для анализа в программе SPSS. После сведения всех данных в таблицу планировалось

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

проведение статистической операции – непараметрический дисперсионный анализ с повторными измерениями.

Метод используемого анализа, называемый методом однородных последовательностей, в данном случае, нам необходим, чтобы уточнить дисперсионный анализ, поставив вопрос: Какие эмоции встречается одинаково часто?

В третьем исследовании для определения направленности сообщений деструктивных коммуникаторов было решено использовать метод Интент-анализа, как теоретико-экспериментального подхода, позволяющего путем изучения публичного обращения деструктивных коммуникаторов, выявить недоступный при других видах анализа текста, скрытый смысл заявлений, намерений и целей коммуникаторов, которые влияют на общий дискурс тематики деструктивного воздействия, воспринимаемого реципиентом коммуникации, и поэтому является психологической реальностью коммуникации.

Для определения соответствия содержания деструктивных сообщений определенным и для выявления характера этих ценностей был выбран метод Контент-анализа, где за основные референтные ценности были взяты 19 ценностей Шалом Шварца<sup>40</sup>.

В пятом исследовании методом сбора данных был выбран опрос и заполнение анкеты, которая включает в себя:

а) вопросы социально-демографического характера:

- пол;
- возраст;
- образование;
- место проживания;
- регион исхода;
- семейное положение;

где выявлялись позиции респондентов, в нашем случае – трудовых мигрантов, к таким факторам деструктивной пропаганды, как:

- разжигание конфликтов на религиозной почве;
- побуждение разделять всех людей на мусульман и немусульман;
- заявления об искажении религии деструктивными коммуникаторами.

Для этого был разработан специальный опросник, включающий:

1. Позиции по отношению к религиозным конфликтам ранжировались от 1 до 5:

- полное осуждение исламистов-1;
- в основном осуждение-2;
- нет правой стороны-3;
- в основном симпатия-4;
- полная симпатия-5.

---

<sup>40</sup> Шварц Т.П. Бутенко Д.С. Седова А.С. Липатов Уточнение теории базовых индивидуальных ценностей: применение в России. 2012. Т. 9. № 2. С. 43–70 <https://psy-journal.hse.ru/2012-9-2/53395751.html>

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

2. Фактор наличия высказываний разделяющих всех людей на мусульман и немусульман определялся как:

- да - 1 балл;
- нет - 0 баллов.

3. Фактор присутствия в их высказывании заявлений об искажении религий:

- да - 1 балл;
- нет - 0 баллов.

Все полученные данные планировалось перевести в цифровой формат, свести в таблицу эксель и обработать с использованием методов математической статистики. Для обработки данных в этом случае использовалась математическая модель критерий знаков, которая используется в математической статистике при проверке нулевой гипотезы. Исследование на определение критерия знаков, в данном случае, сравнивает насколько имеющееся позиция оказывается в положении больше или же меньше, чем нейтральная. Если эта позиция больше, чем нейтральная-то мы расцениваем ее как позитивную, если же она меньше, чем нейтральная, то такая позиция рассматривается, как негативная.

В шестом исследовании выбор методики оптимального шкалирование позволяет понять, как на респондентов влияют такие зависимые переменные как:

- возраст;
- пол;
- образование;
- место проживания;
- регион исхода;
- семейное положение.

Таким образом, выявляются позиции респондентов по отношению к сообщениям пропаганды, направленной на:

- разжигание религиозных конфликтов;
- на разделение всех людей на мусульман и немусульман;
- на наличие в пропаганде заявлений об искажении религии, то есть признаков такфиритской идеологии; которые должны выявиться на основе этих вышеперечисленных параметров.

### **§2.3. Программа и процедура эмпирического исследования**

Формирование выборки оказалось достаточно длительным и сложным делом. Было необходимо подобрать таких испытуемых, которые постоянно находятся в исследуемом нами «информационном поле», то есть, постоянно или достаточно часто пользуются Интернетом и социальными сетями в силу обстоятельств. Кроме того, необходимо, чтобы это были достаточно однородные группы с однородной или же близкой по значению социальной идентичностью.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Особенности исследования предполагали достаточно большой по объему коммуникаций, временной период пребывания в социальных сетях и в Интернете, по роду деятельности, или в связи с ситуацией проживания, когда реципиенты подвергаются деструктивному воздействию на протяжении достаточно большого количества времени. А как известно, согласно многим исследованиям, подобному воздействию больше всего подвергаются молодежь и трудовые мигранты.

Таким образом, нашими испытуемыми стали:

- школьники и студенты, активно пользующиеся Интернетом и социальными сетями от 17-23 лет - 37 человек;

- депортированные трудовые мигранты, с опытом коммуникации в социальных сетях и Интернете, и в связи с ситуацией нахождения вне своей страны, возрастом от 20-60 лет - 38 человек;

- трудовые мигранты, которые в ситуации отчуждения, в чужой для них стране, также проводят больше времени в Интернете, от 20-60 лет - 37 человек.

Также в исследовании принимали участие:

- эксперты и журналисты, работающие в сфере противодействия насильственному экстремизму и радикализации, ведущей к терроризму (НЭРВТ) из стран Центральной Азии, России и Европы-60 человек.

Общее количество человек принимаемых участие в исследовании - 172 человека.

Помимо этого, анализу подвергались видеоматериалы и тексты, которые тоже отслеживались в сети:

- 20 видео деструктивной пропаганды, которые на тот период еще встречались в сети Интернет;

- 28 текстов деструктивной пропаганды, которая распространялась на сайтах деструктивных сообществ.

Доступ к данным материалам в настоящее время закрыт.

- 28 текстов экспертов по противодействию НЭРВТ

Исследование проводилось в период с 2014 по 2020 гг.

Согласно плану исследования было необходимо:

- провести интервью в свободной форме или собеседование с экспертами, исследователями и журналистами на тему деструктивного воздействия на молодежную аудиторию в сети, а также провести анализ материалов, текстов, статей и монографий на данную тему;

- собрать группу молодежи 17-23 из школьников, студентов, работающей молодежи для проведения дискуссии на тему НЭРВТ, разработать шкалу измерения воздействия и провести измерение определенной информации методом Семантического Дифференциала;

- разработать анкету и провести интервью в среде трудовых мигрантов из Узбекистана (в России и в Казахстане);

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- разработать опросник и провести опрос в среде депортированных трудовых мигрантов в странах Центральной Азии (Узбекистан, Кыргызстан);
- интент-анализ обращений лидеров деструктивных сообществ и коммуникаторов деструктивных сообществ;
- провести контент-анализ текстов и видео деструктивного характера, а также текстов журналистов и экспертов, пишущих на тему противодействия НЭРВТ.

Таким образом были организованы и проведены следующие мероприятия:

- анализ публикаций, монографий, проведение интервью, собеседования с экспертами из Узбекистана, стран СНГ и стран Центральной Азии, Европы и США. Всего- 60 человек;
- измерение деструктивного воздействия на молодежную аудиторию методом Семантического Дифференциала проводилось при помощи:
  - факторного анализа
  - двухфакторного дисперсионного анализа с повторными измерениями Количество испытуемых-37 человек;
  - измерение эмоционального воздействия видео пропаганды на сознание молодежной аудитории методом опроса в среде депортированных трудовых мигрантов -всего 37 человек;
  - анализ текстового и визуального контента деструктивной пропаганды с использованием методами интент- и контент-анализа:
  - изучался общий качественный и теоретико-семантический анализ сообщений;
  - выявление и анализ основных ценностей, продвигаемых деструктивными сообществами в сети интернет;
  - анализ и выявление ценностных ориентаций в статьях экспертов по предотвращению деструктивного воздействия, анализ проводился на 28 текстах деструктивной пропаганды и 28 текстах экспертов и журналистов, пишущих на тему противодействию НЭРВТ;
  - исследование восприятия деструктивной пропаганды молодежной аудиторией, преимущественно в среде трудовых мигрантов методом анкетирования, а также и опрос в среде депортированных трудовых мигрантов с целью выявления их позиции по отношению к религиозным конфликтам и с целью выявления наличия понимания искажения религии в материалах деструктивных сообществ. Анализ проводился методом оптимального шкалирования. Всего -38 мигрантов из России и Казахстана.

### **Выводы по второй главе**

1. Методологической основой исследования являются подходы в исследовании психологии социального влияния американских, европейских, российских и отечественных исследователей. Механизм формирования установок и убеждений, способствующих изменению поведения, а также и механизм когнитивного диссонанса, который создает противоречие между установкой и поведением и ведет в следствии либо к изменению поведения, либо к смене установки, что в свою очередь может влиять на изменение убеждения.

Рассматриваются составляющие компоненты факторов создающих ситуацию при которой человек оказывается в деструктивном сообществе, такие как:

- религиозный контекст;
- контекст трудовой миграции.

Помимо этого, в качестве методологии были изучены теории коммуникации и теории межгрупповых отношений, а также факторы поведения человека в современной медиасреде и методология развития навыков защиты от деструктивного воздействия, таких как цифровые компетенции и критическое мышление.

2. Для проведения исследования были определены состав участников, сформирована выборка и методики исследования.

Было решено провести исследование среды молодежи от 17-23 лет, эта группы была выбрана в силу особенностей переходного возрастного кризиса и формирования зрелой личности.

Второй группой испытуемых были выбраны трудовые мигранты из Узбекистана в России, Казахстане и Кыргызстане.

Третьей группой испытуемых были выбраны депортированные трудовые мигранты в силу особенностей своей ситуации запрета на выезд.

3. В качестве методик было принято решение разработать достаточно простые опросники как для трудовых мигрантов, так и для депортированных с учетом параметров:

- устойчивых характеристик поведения человека;
- психологического состояния человека в настоящий момент;
- влияния окружающей среды.

4. Разработаны план и процедура проведения исследования и определены основные задачи исследования:

- выявление тех речевых формул, которые по нашему предположению и исходя из мнений профессиональных экспертов оказывают деструктивное воздействие на реципиентов;

- определение эмоционального воздействия видеопропаганды;
- исследование степени адекватности восприятия информации заключенной в текстах и видео деструктивной пропаганды;

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

- выявлялась степень подверженности данному воздействию до и после групповой дискуссии и сопоставлялся анализ данных 2-х аналогичных социально-психологических исследований восприятия деструктивных стимулов с временным промежутком;

- проведение сопоставительного анализа текстов двух видов коммуникаторов с целью выявить уровень убедительности данных текстов.

5. Разработаны шкалы и подобраны стимулы для проведения исследования методом Семантического Дифференциала и подготовлен план проведения групповой дискуссии для того, чтобы при повторном измерении воздействия стимулов методом Семантического Дифференциала выявить изменение установок по отношению к предлагаемым стимулам.

6. Подготовлен план проведения интент-анализа текстов и видео деструктивной пропаганды, а также и контент анализа текстов деструктивной пропаганды на предмет того, каким ценностям соответствуют данные тексты. В качестве референтных ценностей были выбрана шкала ценностей 19 ценностей Шалома Шварца.

## **ГЛАВА III. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕСТРУКТИВНЫХ СПОСОБОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

### **§3.1. Воздействие деструктивной информации на молодежную аудиторию**

В качестве метода исследования воздействия деструктивной информации на молодежь нами был выбран метод Семантического Дифференциала.

Семантический дифференциал – это метод построения индивидуальных или групповых *семантических пространств*, где координатами *объекта* служат его оценки по ряду биполярных градуированных (трех-, пяти-, семибалльных) оценочных шкал, противоположные полюса которых заданы с помощью вербальных антонимических прилагательных. В нашем случае выбор методики семантического дифференциала был обоснован тем, что необходимо было оценить, как выбранные стимулы воздействуют на определенную аудиторию.

Размер группы испытуемых в нашем случае был небольшой - 37 человек. Это были школьники, студенты 1-3 курса Университетов и Вузов страны и представители работающей молодежи желающие принять участие в дискуссии.

Были разработаны шкалы Семантического дифференциала.

В качестве полюсов для определения биполярных шкал были использованы антонимические прилагательные.

В качестве стимулов были выбраны определенные слова, изображения и небольшие тексты (см. Приложение 1).

После предъявления серии стимулов аудитории было необходимо, чтобы каждый студент выразил свое отношение к данному стимулу по шкале антонимичных прилагательных. Измерение проводилось до и после проведения тренинга. При повторном замере предлагалось повторить данную процедуру оценки стимульного материала по шкалам антонимических прилагательных. Испытуемым в первом замере было предъявлено 7 различных стимулов и было предложено оценить их по шкалам из 17 антонимичных прилагательных, на основании которых они должны были сделать свой выбор (см. Таблица № 13).

Тема групповой дискуссии была «Противодействие пропаганде групп НЭРВТ в сети Интернет», во время которой лектор и модератор дискуссии рассказывал о методах и способах пропаганды и вербовки молодежи в группы насильственного экстремизма. Все полученные данные были занесены в таблицу и обработаны в программе методами статистического анализа.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 13. Шкалы антонимичных прилагательных для Семантического Дифференциала**

1	Справедливый	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Несправедливый
2	Мстительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Прощающий
3	Общительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Замкнутый
4	Харизматичный	-3	-1	-1	0	+1	+2	+3	Невзрачный
5	Неуравновешенный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Уравновешенный
6	Искренний	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Лицемерный
7	Высокомерный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Униженный
8	Враждебный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Дружелюбный
9	Беспощадный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Сочувствующий
10	Злой	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Добрый
11	Родной	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Чужой
12	Корыстный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Жертвующий
13	Верный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Ошибочный
14	Смелый	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Трусливый
15	Робкий	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Отважный
16	Мягкий	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Жесткий
17	Чувствительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Бесчувственный

До и после предъявления серии стимулов аудитории было необходимо, чтобы каждый студент выразил свое отношение к данному стимулу по шкале антонимических прилагательных. Измерение проводилось до и после проведения дискуссии. При повторном замере предлагалось повторить данную процедуру оценки стимульного материала по шкале антонимических прилагательных. Испытуемым в первом замере было предъявлено 7 различных стимулов и было предложено оценить их по шкале из 17 антонимичных прилагательных, на основании которых они должны были сделать свой выбор. В качестве стимульного материала были выбраны:

1. Слово-ЭКСТРЕМИСТ
2. Слово-МИРОТВОРЕЦ
3. Изображение - Курсант Национальной Гвардии
4. Изображение - Боевик экстремистской группировки
5. Выдержки из текста - Призывы к насилию и нормализация насилия
6. Выдержки из текста - Обращение к мусульманской общине с целью инициации у них чувства вины и сочувствия к мусульманам и навязывание им роли жертвы и обещание страха наказания
7. Выдержки из текста - Героизация и восхваление моджахедов и Шахидов

Тема лекции и затем групповой дискуссии была «Противодействие пропаганды групп НЭРВТ (Насильственный Экстремизм и Радикализация ведущие к Терроризму)» вовремя, которой лектор и модератор дискуссии рассказывал о методах и способах пропаганды и вербовки молодежи в группы насильственного экстремизма.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### Факторный анализ.

В результате факторного анализа были получены следующие данные:

Таблица 14. Тест КМО и Бартлета

KMO and Bartlett's Test		
Тест КМО		0,860
Тест Бартлетта	Р-значение	$\leq 0,0005$

Тест КМО равен 0,860, что является оптимальным для продолжения анализа, данный показатель говорит нам насколько взаимосвязь между двумя переменными можно объяснить другими переменными (см. таблица № 14)

Поскольку матрица не сферична в нашем случае, то это означает, что у нас есть в наличии значимые взаимосвязи между нашими переменными.

Основываясь на % объясняемых дисперсий, было решено выделить 3 фактора, которые объясняют 61 % дисперсии (см. таблицу № 15).

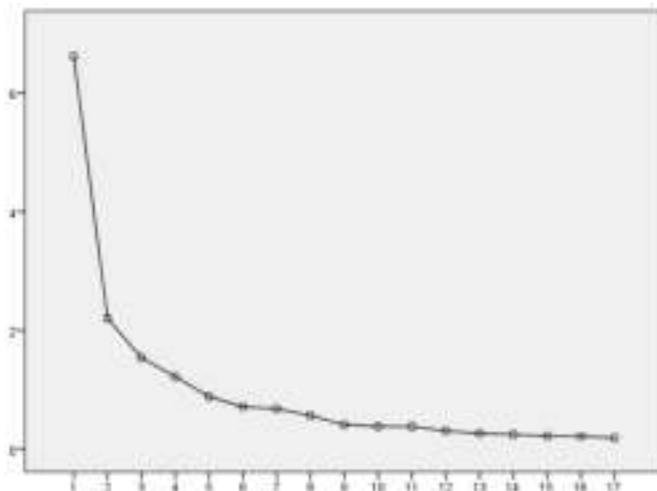


Рис. 4. График каменной оси

Из 17 характеристик параметров шкалы каменной особи были выявлены компоненты, которые затем были объединены в три группы факторов, между которыми были определены взаимосвязи.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 15. Процент объясняемой дисперсии**

Переменные	Начальные собственные значения Initial Eigenvalues			Суммы извлечения квадратов нагрузок Extraction Sums of Squared Loadings		
	Собственное значение фактора	% объясняемой дисперсии	Общий %	Собственное значение фактора	% объясняемой дисперсии	Общий %
1	6,626	38,977	38,977	6,626	38,977	38,977
2	2,202	12,953	51,931	2,202	12,953	51,931
3	1,540	9,059	60,989	1,540	9,059	60,989
4	1,219	7,173	68,163			
5	,882	5,190	73,352			
6	,709	4,172	77,525			
7	,677	3,983	81,508			
8	,562	3,304	84,812			
9	,407	2,397	87,209			
10	,379	2,231	89,440			
11	,376	2,209	91,649			
12	,304	1,789	93,438			
13	,260	1,527	94,964			
14	,242	1,421	96,386			
15	,218	1,281	97,666			
16	,212	1,248	98,914			
17	,185	1,086	100,000			

Таким образом 17 факторов были объединены в 3 группы факторов.

**Таблица 16. Содержание фактора «Враждебность – дружелюбие»**

Фактор 1. Враждебность – Дружелюбие		
Отрицательный полюс	Нагрузка	Положительный полюс
Мстительный	0,875	Прощающий
Чужой	0,859	Родной
Злой	0,799	Добрый
Ошибочный	0,797	Верный
Враждебный	0,793	Дружелюбный
Беспощадный	0,782	Сочувствующий
Мягкий	0,754	Жесткий
Справедливый	0,655	Несправедливый
Чувствительные	0,642	Бесчувственный
Неуравновешенный	0,398	Уравновешенный

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

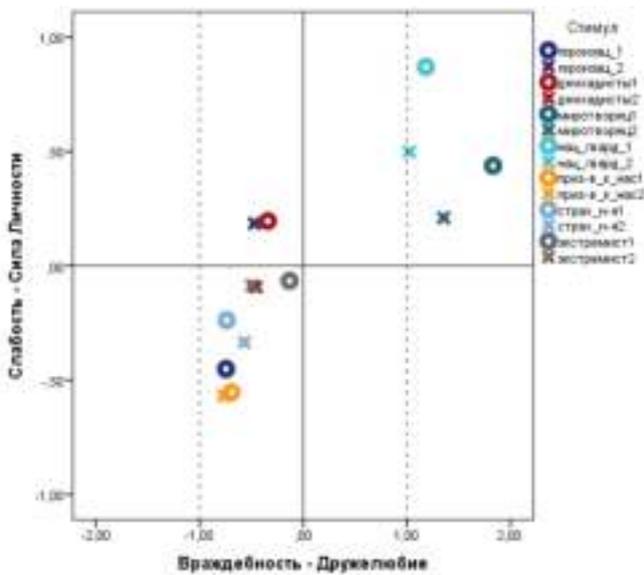
**Таблица 17. Содержание фактора Слабость личности – Сила личности**

Фактор 2. Слабость личности – Сила личности		
Отрицательный полюс	Нагрузка	Положительный полюс
Робкий	0,703	Отважный
Трусливый	0,651	Смелый
Корыстный	0,646	Жертвующий
Неуравновешенный	0,566	Уравновешенный
Лицемерный	0,535	Искренний
Униженный	0,531	Высокомерный
Мягкий	0,263	Жесткий

**Таблица 18. Содержание фактора Интроверсия – Экстраверсия**

Фактор 3. Интроверсия – Экстраверсия		
Отрицательный полюс	Нагрузка	Положительный полюс
Замкнутый	0,894	Общительный
Невзрачный	0,811	Харизматичный
Лицемерный	0,317	Искренний
Высокомерный	0,287	Униженный
Бесчувственный	0,251	Чувствительный

После того, как мы провели вращение, мы можем рассмотреть паттерновую матрицу, для этого отнести каждую переменную к одному из факторов.



*Рис. 5. График семантического пространства  
СЛАБОСТЬ ЛИЧНОСТИ – СИЛА ЛИЧНОСТИ и ВРАЖДЕБНОСТЬ – ДРУЖЕЛЮБИЕ*

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

По семантическому пространству (см. Рис. 5) мы видим, что тексты с призывами к насилию воспринимались, как слабые стимулы как до, так и после групповой дискуссии. Кроме того, они находились в зоне враждебности.

Стимул-фотография с изображением бойцов Национальной Гвардии воспринималась как сильный стимул до групповой дискуссии, а после они стали воспринимать данный стимул как менее сильный.

Слово экстремист, тексты с призывом насилия, тексты с героизацией боевиков относятся к одной четверти, то есть они находятся в одном семантическом пространстве и люди воспринимают их примерно одинаково.

Но здесь есть и различия: люди воспринимали эти стимулы как сильные до групповой дискуссии и затем после дискуссии стали воспринимать их как слабые стимулы, но враждебность в восприятии этих стимулов оставалась.

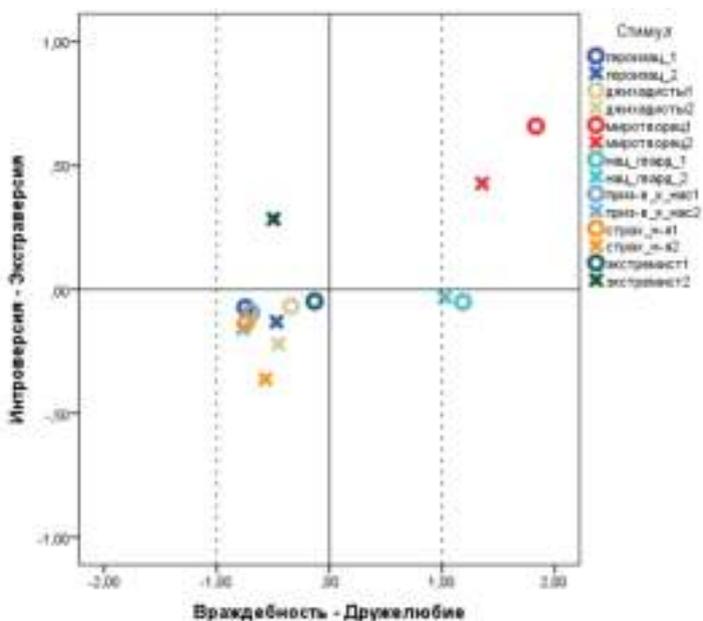


Рис. 6. График семантического пространства  
ИНТРОВЕРСИЯ – ЭКСТРАВЕРСИЯ и ВРАЖДЕБНОСТЬ – ДРУЖЕЛЮБИЕ

Слово Миротворец до тренинга воспринимается более экстравертированным, открытым и дружелюбным, а все остальные стимулы более интровертированными и враждебными. Фотография с изображением воинов Национальной Гвардии воспринимается, как дружелюбный экстраверт как до, так и после тренинга и групповой дискуссии.

После тренинга слово Экстремист воспринимается более экстравертированным и склонным к общению. Все остальные стимулы: текст

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

с героизацией боевиков, текст с угрозой и страхом насилия, слово ЭКСТРЕМИСТ и призывы к насилию – все это в целом воспринимается враждебно экстравертированным (см. Рис. 6).

### Результаты двухфакторного дисперсионного анализа с повторными измерениями

Рассмотрим фактор 1 Враждебность – Дружелюбие.

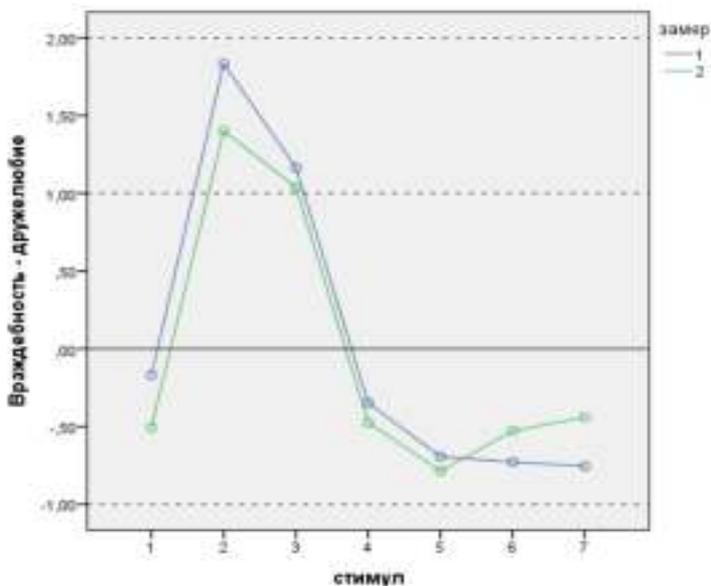


Рис. 7. График первого фактора – ВРАЖДЕБНОСТЬ – ДРУЖЕЛЮБИЕ

#### Фактор 1 Враждебный – Дружелюбный

Для первой переменной: ВРАЖДЕБНЫЙ – ДРУЖЕЛЮБНЫЙ:

Динамика восприятия стимулов до дискуссии отличается от динамики после и конфигурация, следовательно, складывается иначе.

Изменения не носят одинакового характера

Таблица 19. Многомерный тест

Эффект		Р-значение
Замер	След Пиллая	0,075
стимул	След Пиллая	$\leq 0,0005$
замер * стимул	След Пиллая	$\leq 0,0005$

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 20. Парные сравнения по стимулам**

стимул	(I) замер	(J) замер	Разница средних (I-J)	Стандартизированная ошибка	P-значение
экстремист	до	после	0,337*	,118	0,007
	после	до	-,337*	,118	,007
мироворец	до	после	,430*	,130	,002
	после	до	-,430*	,130	,002
национальная гвардия	до	после	,126*	,058	,036
	после	до	-,126*	,058	,036
джихадисты	до	после	,126*	,055	,028
	после	до	-,126*	,055	,028
призыв к насилию	до	после	,093	,062	,143
	после	до	-,093	,062	,143
страх наказания	до	после	-,201*	,068	,006
	после	до	,201*	,068	,006
героизация моджахедов	до	после	-,315*	,068	,000
	после	до	,315*	,068	,000

**Таблица 21. Многомерный тест**

замер		P-значение
До	След Пилляя	≤0,0005
после	След Пилляя	≤0,0005

**Таблица 22. Парные сравнения по замерам**

замер	(I) стимул	(J) стимул	Разница средних	P- значение
1	2	3	4	5
До	экстремист	Мироворец	-2,001*	,000
		Национальная гвардия	-1,334*	,000
		Джихадисты	,179	,081
		Призыв к насилию	,524*	,000
		Страх наказания	,559*	,000
		Героизация моджахедов	,587*	,000
	мироворец	Экстремист	2,001*	,000
		Национальная гвардия	,666*	,000
		Джихадисты	2,180*	,000
		Призыв к насилию	2,525*	,000
		Страх наказания	2,560*	,000
		Героизация моджахедов	2,587*	,000
	Национальная гвардия	Экстремист	1,334*	,000
		Мироворец	-,666*	,000
		Джихадисты	1,514*	,000
		Призыв к насилию	1,858*	,000
		Страх наказания	1,894*	,000
		Героизация моджахедов	1,921*	,000

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

1	2	3	4	5
До	Джихадисты	Экстремист	-,179	,081
		Миротворец	-2,180*	,000
		Национальная гвардия	-1,514*	,000
		Призыв к насилию	,345*	,001
		Страх наказания	,380*	,000
		Героизация моджахедов	,407*	,000
	Призыв к насилию	Экстремист	-,524*	,000
		Миротворец	-2,525*	,000
		Национальная гвардия	-1,858*	,000
		Джихадисты	-,345*	,001
		Страх наказания	,035	1,000
		Героизация моджахедов	,063	,998
	Страх наказания	Экстремист	-,559*	,000
		Миротворец	-2,560*	,000
		Национальная гвардия	-1,894*	,000
		Джихадисты	-,380*	,000
		Призыв к насилию	-,035	1,000
		Героизация моджахедов	,027	1,000
	Героизация моджахедов	Экстремист	-,587*	,000
		Миротворец	-2,587*	,000
Национальная гвардия		-1,921*	,000	
Джихадисты		-,407*	,000	
Призыв к насилию		-,063	,998	
Страх наказания		-,027	1,000	
После	экстремист	Миротворец	-1,908*	,000
		Национальная гвардия	-1,546*	,000
		Джихадисты	-,032	1,000
		Призыв к насилию	,279	,167
		Страх наказания	,021	1,000
		Героизация моджахедов	-,066	1,000
	миротворец	Экстремист	1,908*	,000
		Национальная гвардия	,362	,711
		Джихадисты	1,876*	,000
		Призыв к насилию	2,187*	,000
		Страх наказания	1,929*	,000
		Героизация моджахедов	1,842*	,000
	Национальная гвардия	Экстремист	1,546*	,000
		Миротворец	-,362	,711
		Джихадисты	1,514*	,000
		Призыв к насилию	1,825*	,000
		Страх наказания	1,567*	,000
		Героизация моджахедов	1,480*	,000
	Джихадисты	Экстремист	,032	1,000
		Миротворец	-1,876*	,000
Национальная гвардия		-1,514*	,000	
Призыв к насилию		,311*	,000	
Страх наказания		,053	1,000	
Героизация моджахедов		-,034	1,000	

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

1	2	3	4	5
После	Призыв к насилию	Экстремист	- ,279	,167
		Миротворец	-2,187*	,000
		Национальная гвардия	-1,825*	,000
		Джихадисты	-,311*	,000
		Страх наказания	-,258*	,002
		Героизация моджахедов	-,345*	,000
	Страх наказания	Экстремист	-,021	1,000
		Миротворец	-1,929*	,000
		Национальная гвардия	-1,567*	,000
		Джихадисты	-,053	1,000
		Призыв к насилию	,258*	,002
		Героизация моджахедов	-,087	,902
	Героизация моджахедов	Экстремист	,066	1,000
		Миротворец	-1,842*	,000
		Национальная гвардия	-1,480*	,000
		Джихадисты	,034	1,000
		Призыв к насилию	,345*	,000
		Страх наказания	,087	,902

Например, при стимуле ЭКСТРЕМИСТ у нас значимое различие в восприятии до было менее ярко выражено, чем в восприятии после.

В первый раз слово ЭКСТРЕМИСТ воспринимается несколько дружелюбнее, чем во втором замере ( $p=0,007$ ).

После групповой дискуссии этот же стимул воспринимается более враждебно.

По отношению к слову МИРОТВОРЕЦ здесь тоже есть различия ( $p=0,002$ ). Это слово при первом замере воспринимается более дружелюбно, чем и после тренинга, когда его восприятие снижается в сторону больше враждебности.

Следующим стимулом была фотография с изображением бойцов Национальной Гвардии. После группового обсуждения, в данном случае, наблюдалось небольшое увеличение враждебности и снижения показателя дружелюбия ( $p=0,036$ ).

Следующим стимулом была предъявлена фотография, изображающая Боевика деструктивного сообщества, и мы также наблюдали изменение отношения в восприятии этой фотографии до и после группового обсуждения – это изображение стало также восприниматься чуть более враждебно ( $p=0,028$ ).

Следующим стимулом был выбран текст с призывами к насилию. Его восприятие по фактору Враждебность-Дружелюбие не поменялось, оно осталось на прежнем уровне ( $p=0,143$ ).

Таким образом, дискуссия не изменила ситуацию и не поменяло восприятие этих текстов-то есть, восприятие осталось на том же уровне.

Стимул, где испытуемым предъявлялся текст с угрозой наказания за непослушание есть различия ( $p=0,006$ ). Этот текст стал восприниматься не настолько враждебным, как казался, изначально.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Следующим стимулом предъявления был текст ГЕРОИЗАЦИИ боевиков. После проведения тренинга было выявлено, что он стал восприниматься менее враждебно, хотя и остался в зоне враждебности ( $p=0,0001$ ).

Очевидно, что восприятия стимула ЭКСТРЕМИСТ отличается от восприятия всех остальных стимулов, а по сравнению с МИРОТВОРЦЕМ и Национальной Гвардией, он воспринимается более враждебно, но по сравнению с другими более дружелюбно. При замере до групповой дискуссии слово ЭКСТРЕМИСТ не отличается от восприятия фотографии Боевика деструктивного сообщества. Отношение к МИРОТВОРЦУ резко положительно, а касательно текста ГЕРОИЗАЦИИ есть определенные изменения в сторону видения большей интровертированности и дружелюбия.

### Фактор 2. Слабость личности – Сила личности

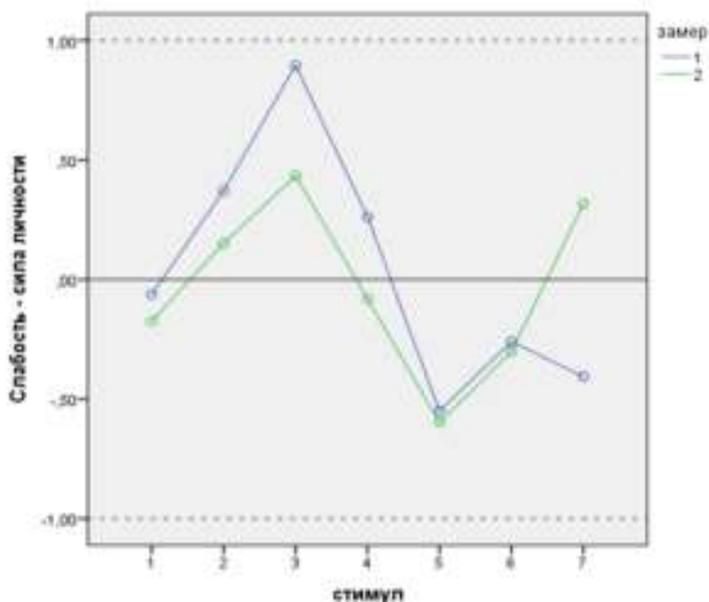


Рис. 8. График восприятия по фактору  
СИЛА ЛИЧНОСТИ – СЛАБОСТЬ ЛИЧНОСТИ

### Фактор 2.

Таблица 23. Многомерный тест

Эффект		P-значение
замер	След Пиллая	0,259
стимул	След Пиллая	$\leq 0,0005$
замер * стимул	След Пиллая	$\leq 0,0005$

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 24. Парные сравнения по стимулам**

стимул	(I) замер	(J) замер	Разница средних (I-J)	P-значения
экстремист	до	после	,111	,525
	после	до	-,111	,525
мироворец	до	после	,220*	,035
	после	до	-,220*	,035
национальная гвардия	до	после	,462*	≤0,0005
	после	до	-,462*	≤0,0005
джихадисты	до	после	,343*	,002
	после	до	-,343*	,002
призыв к насилию	до	после	,049	,758
	после	до	-,049	,758
страх наказания	до	после	,042	,810
	после	до	-,042	,810
героизация моджахедов	до	после	-,723*	≤0,0005
	после	до	,723*	≤0,0005

**Таблица 25. Многомерный тест**

замер		P-значение
До	След Пиллая	≤0,0005
после	След Пиллая	≤0,0005

**Таблица 26. Попарные сравнения по замерам**

замер	(I) стимул	(J) стимул	Разница средних (I-J)	P-значение
1	2	3	4	5
до	экстремист	Мироворец	-,434*	0,038
		Национальная гвардия	-,958*	≤0,0005
		Джихадисты	-,325	0,189
		Призыв к насилию	,487*	0,008
		Страх наказания	,196	0,990
		Героизация моджахедов	,343	0,422
	мироворец	Экстремист	,434*	0,038
		Национальная гвардия	-,524*	0,001
		Джихадисты	,109	1,000
		Призыв к насилию	,921*	0,001
		Страх наказания	,630	0,171
		Героизация моджахедов	,778*	0,029
	Национальная гвардия	Экстремист	,958*	≤0,0005
		Мироворец	,524*	0,001
		Джихадисты	,633*	≤0,0005
		Призыв к насилию	1,445*	≤0,0005
		Страх наказания	1,154*	≤0,0005
		Героизация моджахедов	1,302*	≤0,0005

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

1	2	3	4	5
до	Джихадисты	Экстремист	,325	0,189
		Миротворец	-,109	1,000
		Национальная гвардия	-,633*	≤0,0005
		Призыв к насилию	,812*	≤0,0005
		Страх наказания	,521	0,230
		Героизация моджахедов	,668*	0,007
	Призыв к насилию	Экстремист	-,487*	0,008
		Миротворец	-,921*	0,001
		Национальная гвардия	-,1445*	≤0,0005
		Джихадисты	-,812*	≤0,0005
		Страх наказания	-,291	,420
		Героизация моджахедов	-,143	,629
	Страх наказания	Экстремист	-,196	,990
		Миротворец	-,630	,171
		Национальная гвардия	-,1154*	≤0,0005
		Джихадисты	-,521	,230
		Призыв к насилию	,291	,420
		Героизация моджахедов	,147	,987
	Героизация моджахедов	Экстремист	-,343	,422
		Миротворец	-,778*	,029
Национальная гвардия		-,1302*	≤0,0005	
Джихадисты		-,668*	,007	
Призыв к насилию		,143	,629	
Страх наказания		-,147	,987	
после	экстремист	Миротворец	-,326	,663
		Национальная гвардия	-,607*	,003
		Джихадисты	-,093	1,000
		Призыв к насилию	,424*	,003
		Страх наказания	,127	1,000
		Героизация моджахедов	-,491	,448
		Экстремист	,326	,663
	миротворец	Национальная гвардия	-,282	,360
		Джихадисты	,233	,744
		Призыв к насилию	,750*	,000
		Страх наказания	,453*	,002
		Героизация моджахедов	-,165	1,000
		Экстремист	,607*	,003
	Национальная гвардия	Миротворец	,282	,360
		Джихадисты	,514*	,004
		Призыв к насилию	1,032*	,000
		Страх наказания	,735*	,000
		Героизация моджахедов	,116	1,000
		Экстремист	,093	1,000
	Джихадисты	Миротворец	-,233	,744
Национальная гвардия		-,514*	,004	
Призыв к насилию		,517*	,002	
Страх наказания		,220	,224	
Героизация моджахедов		-,398	,302	

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

1	2	3	4	5
после	Призыв к насилию	Экстремист	-,424*	,003
		Миротворец	-,750*	,000
		Национальная гвардия	-1,032*	,000
		Джихадисты	-,517*	,002
		Страх наказания	-,297*	,033
		Героизация моджахедов	-,915*	,001
	Страх наказания	Экстремист	-,127	1,000
		Миротворец	-,453*	,002
		Национальная гвардия	-,735*	,000
		Джихадисты	-,220	,224
		Призыв к насилию	,297*	,033
		Героизация моджахедов	-,618*	,001
	Героизация моджахедов	Экстремист	,491	,448
		Миротворец	,165	1,000
		Национальная гвардия	-,116	1,000
		Джихадисты	,398	,302
		Призыв к насилию	,915*	,001
		Страх наказания	,618*	,001

Переходя ко второй зависимой переменной, СИЛА – СЛАБОСТЬ ЛИЧНОСТИ сравниваем восприятие каждого стимула до и после проведения групповой дискуссии

Слово экстремист воспринимается сходно при первом и втором замере ( $p=0,525$ ). При первом замере, очевидно, что слово миротворец считается сильнее, чем во втором замере ( $p=0,035$ ).

Фотография курсанта национальной гвардии тоже оценивается, как СИЛА в первом замере больше, чем во втором ( $p=0,0001$ ).

Фотография Боевика оценивается более СЛАБОЙ, как первом, так и во втором замере ( $p=0,002$ ).

Стимул текст с призывами к насилию и нормализации насилия воспринимается как СЛАБОСТЬ, как в первом, так и во втором замере ( $p=0,758$ ). Стимул текстового обращения к мусульманам с целью вызова у них чувства вины также воспринимается и оценивается СЛАБОСТЬЮ ( $p=0,810$ ).

Стимул текст ГЕРОИЗАЦИИ и восхваления Моджахедов напротив считается СИЛЬНЫМ во втором замере, несмотря на то, что в первом замере он считался СЛАБОСТЬЮ ( $p<0,005$ ).

Очевидно, что курсант Национальной гвардии воспринимается более СИЛЬНЫМ при первом замере, чем во втором.

Но стимул ГЕРОИЗАЦИИ воспринимается неожиданно СИЛЬНЫМ во втором замере, то есть аудитория воспринимает Боевиков, как сильных и храбрых людей.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Фактор 3. Интроверсия – Экстраверсия**

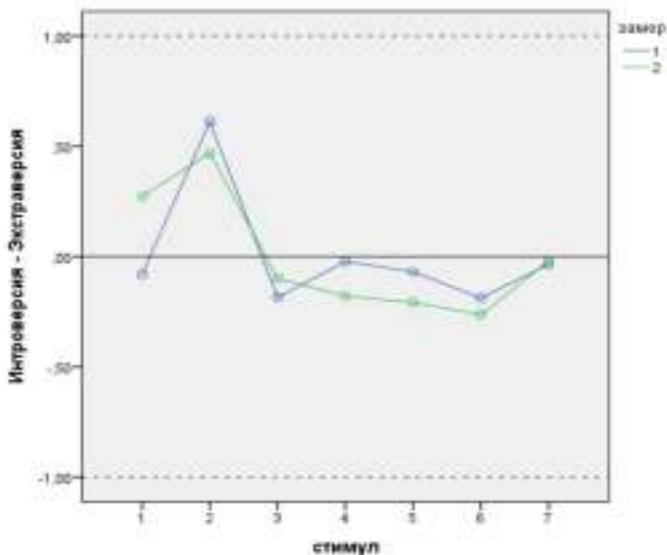


Рис. 9. График восприятия по фактору ИНТРОВЕРСИЯ – ЭКСТРАВЕРСИЯ

**Фактор 3.**

**Таблица 27.** Многомерный тест

Эффект		Р-значение
замер	След Пиллая	0,928
стимул	След Пиллая	≤0,0005
замер * стимул	След Пиллая	0,021

**Таблица 28.** Парные сравнения по стимулам

стимул	(I) замер	(J) замер	Разница средних (I-J)	Р-значение
экстремист	до	после	-,354*	,017
	после	До	,354*	,017
миротворец	до	после	,142	,340
	после	До	-,142	,340
национальная гвардия	до	после	-,086	,471
	после	До	,086	,471
джихадисты	до	после	,157	,468
	после	До	-,157	,468
призыв к насилию	до	после	,139	,510
	после	До	-,139	,510
страх наказания	до	после	,076	,737
	после	До	-,076	,737
героизация моджахедов	до	после	-,015	,898
	после	До	,015	,898

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 29. Многомерный тест**

Замер		P-значение
До	След Пиллая	≤0,0005
после	След Пиллая	0,013

**Таблица 30. Парные сравнения по замерам**

замер	(I) стимул	(J) стимул	Разница средних (I-J)	P-значение
1	2	3	4	5
До	экстремист	Миротворец	-,692*	,000
		Национальная гвардия	,104	1,000
		Джихадисты	-,058	1,000
		Призыв к насилию	-,012	1,000
		Страх наказания	,107	1,000
		Героизация моджахедов	-,045	1,000
	миротворец	Экстремист	,692*	,000
		Национальная гвардия	,796*	,002
		Джихадисты	,634*	,006
		Призыв к насилию	,680*	,015
		Страх наказания	,799*	,000
		Героизация моджахедов	,647*	,023
	Национальная гвардия	Экстремист	-,104	1,000
		Миротворец	-,796*	,002
		Джихадисты	-,163	1,000
		Призыв к насилию	-,116	1,000
		Страх наказания	,003	1,000
		Героизация моджахедов	-,149	1,000
	Джихадисты	Экстремист	,058	1,000
		Миротворец	-,634*	,006
		Национальная гвардия	,163	1,000
		Призыв к насилию	,047	1,000
		Страх наказания	,165	,999
		Героизация моджахедов	,013	1,000
Призыв к насилию	Экстремист	,012	1,000	
	Миротворец	-,680*	,015	
	Национальная гвардия	,116	1,000	
	Джихадисты	-,047	1,000	
	Страх наказания	,119	1,000	
	Героизация моджахедов	-,033	1,000	
Страх наказания	Экстремист	-,107	1,000	
	Миротворец	-,799*	,000	
	Национальная гвардия	-,003	1,000	
	Джихадисты	-,165	,999	
	Призыв к насилию	-,119	1,000	
	Героизация моджахедов	-,152	1,000	

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

1	2	3	4	5
До	Героизация моджахедов	Экстремист	,045	1,000
		Миротворец	-,647*	,023
		Национальная гвардия	,149	1,000
		Джихадисты	-,013	1,000
		Призыв к насилию	,033	1,000
		Страх наказания	,152	1,000
после	экстремист	Миротворец	-,196	1,000
		Национальная гвардия	,372	,392
		Джихадисты	,452	,430
		Призыв к насилию	,482	,336
		Страх наказания	,537	,199
		Героизация моджахедов	,294	,906
	миротворец	Экстремист	,196	1,000
		Национальная гвардия	,568	,563
		Джихадисты	,648	,299
		Призыв к насилию	,677	,361
		Страх наказания	,732	,063
		Героизация моджахедов	,490	,511
	Национальная гвардия	Экстремист	-,372	,392
		Миротворец	-,568	,563
		Джихадисты	,080	1,000
		Призыв к насилию	,109	1,000
		Страх наказания	,164	1,000
		Героизация моджахедов	-,078	1,000
	Джихадисты	Экстремист	-,452	,430
		Миротворец	-,648	,299
		Национальная гвардия	-,080	1,000
		Призыв к насилию	,029	1,000
		Страх наказания	,084	1,000
		Героизация моджахедов	-,158	,905
Призыв к насилию	Экстремист	-,482	,336	
	Миротворец	-,677	,361	
	Национальная гвардия	-,109	1,000	
	Джихадисты	-,029	1,000	
	Страх наказания	,055	1,000	
	Героизация моджахедов	-,188	,980	
Страх наказания	Экстремист	-,537	,199	
	Миротворец	-,732	,063	
	Национальная гвардия	-,164	1,000	
	Джихадисты	-,084	1,000	
	Призыв к насилию	-,055	1,000	
	Героизация моджахедов	-,243*	,043	
Героизация моджахедов	Экстремист	-,294	,906	
	Миротворец	-,490	,511	
	Национальная гвардия	,078	1,000	
	Джихадисты	,158	,905	
	Призыв к насилию	,188	,980	
	Страх наказания	,243*	,043	

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Переходя к третьей зависимой переменной ЭКСТРАВЕРСИЯ – ИНТРОВЕРСИЯ, мы сравниваем каждый стимул до и после проведения тренинга.

По стимулу ЭКСТРЕМИСТ у нас значимое различие в восприятии в первом замере до более ярко выражено, чем после – во втором замере ( $p=0,017$ ). В первый раз стимул ЭКСТРЕМИСТ воспринимается несколько более ИНТРОВЕРТИРОВАННЫМ, чем во втором замере. После тренинга этот же стимул воспринимается более ЭКСТРАВЕРТИРОВАННЫМ.

По отношению к слову МИРОТВОРЕЦ тоже есть небольшое различие. Этот стимул после тренинга стал восприниматься менее экстравертированным ( $p=0,340$ ).

Фотография с изображением бойцов Национальной Гвардии и джихадистов, а также тексты, призывающие к насилию, страху, героизации моджахедов воспринимались респондентами сходно до и после тренинга ( $p>0.05$ ).

Второе исследование было проведено с целью выявить характер чувств эмоций и отношение трудовых мигрантов к видео с пропагандой идеи деструктивных сообществ. В этом исследовании были опрошены 38 человек, которые предварительно подтвердили, что они неоднократно смотрели в сети фильмы деструктивного характера. Все их высказывания были собраны в таблицу. (Таблица 31)

**Таблица 31.** Высказывания опрошенных депортированных трудовых мигрантов

1	У меня появились отрицательные чувства и печаль от того, что там мусульмане убивают мусульман и американцы и Россия тоже бомбит дома, где живут мусульмане
2	Я иногда я думаю, что было бы неплохо поехать и воевать, чтобы защищать мусульман
3	Есть желание сразиться с неверными и попасть в рай как Шахид
4	Я стал смотреть на людей и видеть, кто есть кто? Кто мусульманин, а кто кафир?
5	Меня угнетает моя беспомощность от того, что я не могу помочь людям, которые страдают там - братьям и сестрам мусульманам
6	Я испытываю чувство беспомощности от того, что не могу ничем помочь им, в их борьбе с неверными
7	Я считаю, что люди там воюют ради своей цели, и мы должны им как-то помочь в их желании создать Исламский Халифат
8	У меня возникает иногда желание к ним присоединиться и совершить Джихад. Это же обязан сделать каждый мусульманин
9	У меня поменялся взгляд на то, что там происходит: раньше я думал, что там только Сирийцы воюют, а сейчас увидел, что там все мусульмане со всего мира и узбеки тоже. Они ведут войну во имя Аллаха...

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

10	Аллах сказал: «Пока не настанет во всем мире халифат, не останавливайтесь и делайте Джихад»
11	Я думаю, что в этих роликах есть много искажений реального значения аятов и хадисов, но есть и правда, которую нам не говорят в СМИ
12	После просмотра этого видео у меня появилось желание лучше знать религию... Я собираюсь изучать ислам, чтобы понимать все правильно.... То, что они говорят в общем верное, но есть сомнительные моменты... Мне пока сложно спорить, потому что мне не хватает знаний... Но многие из них очень хорошо подготовленные и у них есть навыки ораторства... Сложно им противостоять, если ты плохо знаешь некоторые религиозные темы
13	У тех, кто призывает совершать джихад, часто больше знаний, чем у простых людей и поэтому им удается убедить людей лучше, чем местным властям
14	Я понимаю, что многие молодые люди туда стремятся потому, что плохо знают религию и у них слабое образование... А вербовщики пользуются их наивностью
15	Я когда смотрю такие ролики я внутренне с ними спорю, я критически смотрю и стараюсь все анализировать... Их призывы очень эмоциональны, и они политически настроенные люди... Они обсуждают большие политические вопросы и предлагают простые решения...
16	Религиозные решения, которые они предлагают должны быть мирными, но они хотят просто смены власти... Так что все это пропаганда ...Я считаю, что надо наших людей учить как эту пропаганду распознавать и от не защищаться и не поддаваться этой вербовке
17	Я считаю, что идея создания исламского государства – это хорошая идея... Наше государство, совсем коррумпированное... У чиновников нет морали – они только о себе думают, Ислам хорошая религия и правильное было бы, чтобы жизнь управлялась шариатскими законами..., было бы, наверное, больше справедливости
18	Они выставляют себя в лучшем свете...Но среди них не только мусульмане – есть и русские и иностранцы, которые приняли ислам... Они всех принимают, кто хочет тот к ним и присоединяется, а кто не хочет, тот может уйти.
19	Нельзя, чтобы мусульмане с людьми – пусть даже с неверными та жестоко обращались..., можно найти другие пути, чтобы убедить их, что ислам самая правильная религия...
20	У меня сочувствие к мученикам за то какая у них сильная вера, ради, которой они способны на жертвы ради Всевышнего и в тоже время я не понимаю, почему приветствуется убийство невинных

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

21	<p>Мой друг уехал в Сирию всей семьей,... И я решил узнать, почему ему захотелось туда поехать... Я начал искать аккаунты и подписываться на них с фейкового аккаунта... У меня появилось сотни подписчиков, сторонников ИГ,... Но никто из них не приглашал меня поехать в Сирию и воевать... Я думал, что они станут меня вербовать, но этого не было и я стал постепенно чувствовать к ним симпатию...</p> <p>Я в некотором смысле их уважаю и в чем-то понимаю...</p>
22	<p>Раньше я считал их террористами, но они просто, оказывается, хотят свое государство, где все будет, по справедливости, и как при исламе стране было изначально...</p> <p>Они считают, что нужно возродить то государство, которое было при жизни пророка... Нам по телевизору показывают страшными и бандитами, но это обычные люди... Они просто призывают всех вернуться к изначальному исламу.</p>
23	<p>Я стал боле критично относиться ко всем, кто критикует ИГИЛ, и стараюсь выработать собственное к ним отношение, хотя раньше был на стороне тех, кто относился к ним негативно. Я сегодня считаю, что террористы – это в основном американцы, а сама идеология возможно и не такая уж ужасная, потому что основаны чисто на мусульманских принципах. Мы обороняемся от немусульман, которые стремятся завоевать территории мусульман, поэтому джихад – это справедливая борьба как повелел Аллах при помощи меча.</p>
24	<p>Я стал понимать, что я не одинок в мире, в котором найдется много моих сторонников, которые считают, что ислам – это единственно правильный путь. В будущем в мире будет тотальная исламизация и нас всех ждет правильный путь, и все станут мусульманами, у которых будет достойное место в раю, как сказано в Коране.</p>
25	<p>Я считаю, что все это Америка затеяла. Я, возможно, сам не против насилия в отношении американцев, которые устроили весь этот хаос... Но те, кто искажают истинную суть ислама, заслуживают смерти... Это справедливо</p>
26	<p>Мне до сих пор сложно разобраться кто прав, а кто нет. Я не могу согласиться полностью ни с теми нас другими... Иногда я думаю, что я может быть и сам кафир... Коран не написан самим Мухаммедом и как понять, что есть истинный джихад?</p>
27	<p>Я считаю, что может быть, если бы был Халифат было бы больше пользы для нашей страны и мы бы вышли бы из идеологического кризиса. У нас настоящий духовный кризис, но война – это не совсем правильное решение-слишком много невинной крови проливается</p>
28	<p>Там воют настоящие воины Аллаха, они проходят через большие трудности и испытания... Это предназначение каждого мусульманина, просто мы пока что не осознаем этого</p>

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

29	Неверных сегодня н. победить, их стало много и сила на их стороне... В нашей стране много религий... и поэтому нам ислам нужен как идеология... Это лучше, чем какая-то непонятная идеология и разные другие религии... Меньше будет сепаратистских настроений в обществе... Лучше пусть будет только ислам
30	Некоторые убеждения террористов – это просто их желание сохранить ислам в первозданном виде... Они в какой-то степени правы, я считаю, но не согласен с их насильственными методами... Хотя, наверное, по-другому нельзя... ситуацию исправить
31	Может там реально джихад идет? И если так, то каждый мусульманин должен присоединиться...
32	Там можно найти много информации, которая порождает много новых вопросов про наше государство и про светские правление
33	Я чувствую, что мусульман угнетают и то, что представители стран в наших государствах Ц.А. очень коррумпированы и продажны и идут на поводу у Великих держав
34	Ощущаю чувство недоверия к правоохранительным органам и понимаю, что те, кто борется с терроризмом в стране, на самом деле выполняют установки неверующих
35	Я бы не хотела, чтобы так плохо относились к мусульманам как это сейчас в мире происходит, а также хотела бы, чтобы в стране разрешали женщинам носить мусульманское одеяние и платки
36	Я стал больше ненавидеть тех, кто против ислама в нашей стране... Надо, чтобы ислам вернулся в Центральную Азию как это было раньше... Я бы, наверное, тоже бы мог стать Шахидом.
37	Я думала раньше, что те, кто читает регулярно намаз и есть истинные мусульман и что женщины, которые ходят в хиджабах и в платках тоже. Но когда стала смотреть все эти видео и фото, то я поняла, что мы не истинные мусульмане - говорим одно и делаем другое. Это неправильно.

**ВОПРОС: Что вы чувствуете после просмотра видеопропаганды?**

Эти высказывания затем были сформированы в группы эмоций по доминирующим в высказывании эмоций, чувств, отношений и побуждений, получилось восемь групп:

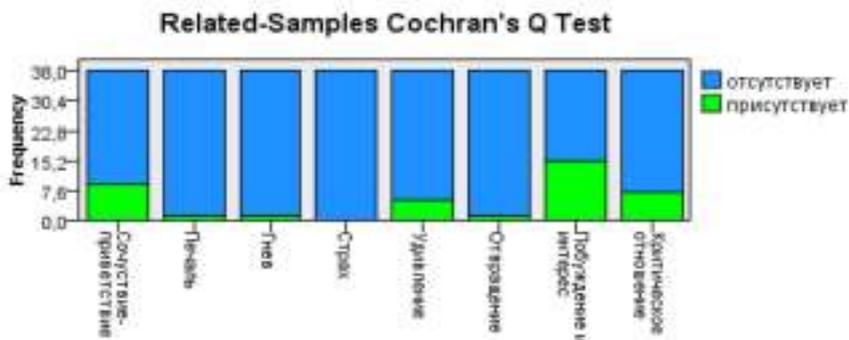
1. Сочувствие - приветствие;
2. Печаль;
3. Гнев;
4. Страх;
5. Удивление;
6. Отвращение;
7. Побуждение - интерес;
8. Критическое отношение.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Таким образом, анализ высказываний 38 человек из среды депортированных трудовых мигрантов установил, что в данном исследовании мы видим присутствие таких эмоций как: 1. Побуждение и интерес, 2. Сочувствие, 3. Печаль, 4. Гнев, 5. Удивление, 6. Критическое отношение, 7. Отвращение.

Эмоция страха в данном случае отсутствует.

Поставив вопрос: Какие эмоции встречается одинаково часто, мы можем сказать, что одинаково часто встречается побуждение и интерес, сочувствие, печаль, гнев.



<b>Total N</b>	38
<b>Test Statistic</b>	39,856
<b>Degrees of Freedom</b>	7
<b>Asymptotic Sig. (2-sided test)</b>	,000

Рис. 10. График выраженных эмоций соответствия применения теста Критерий Кохрена

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

**Таблица 32. Различия выраженности эмоций**

Гомогенные подвиды			
Образец 1	наименование	1	2
	Побуждение и интерес	,605	
	Сочувствие приветствие	,763	
	Критическое отношение	,816	,816
	Удивление	,868	,868
	Печаль	,974	,974
	Гнев	,974	,974
	Отвращение		,974
Страх		1,000	
Статистический тест		5,812	-536,111
Значимый двухсторонний тест		,325	1,000
Добавленный двухсторонний тест		,408	1,000

Из этого можно сделать вывод, что в результате просмотра видео деструктивной пропаганды у людей, участвующих в просмотре появляются эмоции, чувства и отношение к увиденному, как:

1. Сочувствие;
2. Побуждение к действию;
3. Интерес;
4. Критическое отношение;
5. Удивление.

Все эти эмоции одинаково часто встречаются.

Можно сказать, что такие побуждения, к сожалению, встречаются и в том числе, наряду с другими доминирующими эмоциями, которые вызывает такого рода видео. Видео, вызывая эмоции побуждения и интереса наряду с этим вызывают, также и чувство отвращения.

Можно ли после этого сказать, что у испытуемых существует и определенная устойчивость к эмоциональному воздействию данной пропаганды, когда нет, например, ярко выраженной доминирующей эмоции страха? Это вероятно зависит еще и от ситуации, в какой среде находится испытуемый.

### **§3.2. Смысловая направленность обращений коммуникаторов деструктивных сообществ**

Использование интент-анализа, как теоретико-экспериментального подхода, позволяющего путем изучения публичного обращения позволяет выявить недоступный при других видах анализа скрытый смысл его заявления, намерений и целей, которые влияют на общий дискурс тематики деструктивного воздействия, которые воспринимаются реципиентом коммуникации и являются психологической реальностью коммуникации.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Таким образом, интент-анализ текстов и видеосообщений деструктивной пропаганды, позволил выделить основную направленность семантической нагрузки.

**Таблица 33. Семантическая направленность сообщений**

№№	Семантическая направленность сообщения
11	Управление неопределённостью
22	Управление страхом
33	Манипуляция на чувстве вины
44	Манипуляция на чувстве стыда
55	Эксплуатация чувства сострадания
66	Ссылка на авторитетные источники и переложение на них ответственности за действия, совершаемые жертвой воздействия
77	Использование угроз и обещаний наказания за непослушание
88	Обещание вознаграждения за послушание
99	Вооруженный джихад преподносится, как необходимое испытание на пути к Аллаху
110	Ссылка на примеры героической борьбы мусульман из священных книг для поднятия боевого духа шахидов и моджахедов
111	Обещание исполнения мечты об упорядоченной и справедливой жизни, за которую нужно сейчас сражаться и не бояться погибнуть
112	Большое использование арабизмов и выражений из священных текстов
113	Ссылка на признанные авторитеты в трудах, которых есть ответы на все вопросы
114	Дискредитация и дегуманизация представителей другой веры: евреев, христиан и других, нормализация насилия в отношении них
115	Дискредитация и дегуманизация оппонентов и врагов, нормализация насилия в отношении них
116	Напоминание о традициях истинных мусульман (в пример приводятся традиции и ритуалы, и правила поведения мусульман в 7-14 веке. Формирование установки на определенный и строго регламентированный тип поведения в семье и обществе.
117	Управление через выражение забота о безопасности мусульман в этой и последующей жизни в раю, в случае соблюдения всех норм и правил, приписываемых священными книгами.
118	Обращение к идентичности и выражение беспокойства, что если сейчас не будет послушания, то «Аллах заменит их другим народом»
119	Большое количество повторений текстов, где указывается о необходимости и неизбежности насилия, дегуманизация оппонентов и нормализация насильственных действий против них. Десенсибилизация насильственных действий в отношении оппонентов и представителей другой веры
220	Большой массив текстов героизации шахидов и моджахедов, рассказы об их доблести и геройстве, биографии и отзывы их командиров и друзей

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### §3.3. Ценностные аспекты сообщений коммуникаторов

#### Контент-анализ текстов

В данном исследовании были выбраны статьи двух типов:

1-статьи пропагандистского содержания - 28

2-статьи экспертов, пишущих на тему противодействия насильственному экстремизму и радикализации ведущих к терроризму - 28.  
Всего 56 статей.

Целью данного этапа исследования было выявить каким основным ценностям соответствуют тексты данных статей, их семантическое значение и сравнить эти две группы коммуникаторов. С помощью контент-анализа сравнивалось, какие ценности в этих статьях встречаются чаще, а какие реже, в каждом тексте.

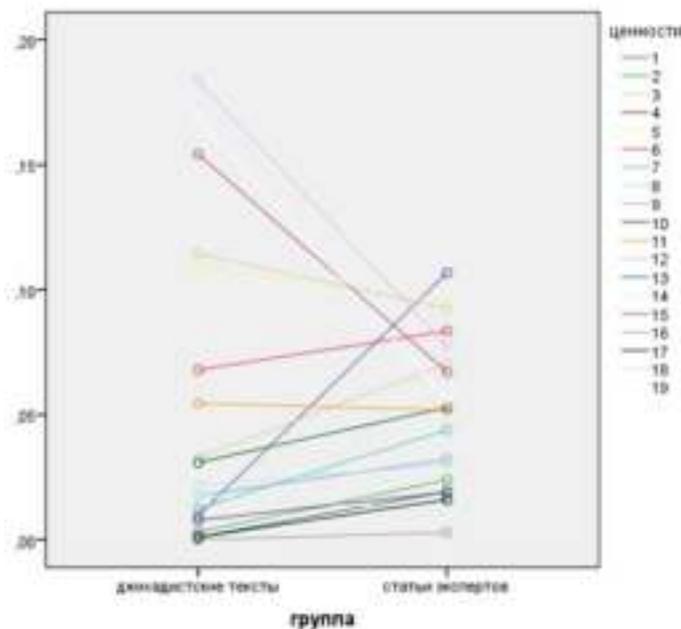
**Таблица 34. Ценности Шалом Шварца<sup>41</sup>**

№№	Ценность	Концептуальное определение с точки зрения мотивации
1	2	3
11	Самостоятельность - Мысли	Свобода развивать собственные идеи и способности
22	Самостоятельность - Поступки	Свобода развивать собственные действия
33	Стимуляция	Стремление к возбуждению, новизне и переменам
44	Гедонизм	Стремление к удовольствию и чувственному удовлетворению
55	Достижение	Достижение успеха в соответствии с социальными стандартами и нормами
66	Власть-Доминирование	Влияние посредством осуществления контроля над людьми
77	Власть - Ресурсы	Влияние посредством контролирования материальных и социальных ресурсов
88	Репутация	Защита и влияние посредством поддержания публичного имиджа и избежание унижения
99	Безопасность - Личная	Безопасность непосредственного окружения
110	Безопасность - Общественная	Безопасность и стабильность общества в целом
111	Традиция	Поддержание и сохранение культурных, семейных или религиозных традиций
112	Конформизм - Правила	Соблюдение правил, законов и формальных обязательств
113	Конформизм - Межличностный	Избежание причинения вреда или огорчения другим людям

<sup>41</sup> Ш. Шварц, Т.П. Бутенко, Д.С. Седова, А.С. Липатова, Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России, Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2012. Т. 9, № 1. С. 43-70.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

1	2	3
114	Скромность	Признание незначительности существования одного человека в круговороте жизни
115	Универсализм - Забота о других	Стремление к равенству, справедливости и защите всех людей
116	Универсализм-Забота о природе	Сохранение природной среды
117	Универсализм - Толерантность	Принятие и понимание тех, кто отличается от тебя
118	Благожелательность - Забота	Преданность группе и благополучие ее членов
19	Благожелательность - Чувство долга	Стремление быть надежным и заслуживающим доверия членом группы



*Рис. 11. График расчетных маргинальных значений для каждого фактора с поправкой на любые другие переменные в модели.*

Таким образом, проводился дисперсионный анализ смешанного плана, где ценности выступали внутригрупповым фактором, то есть в каждом тексте искались все 19 ценностей. Группа текстов пропагандистского плана и группа текстов экспертов по противодействию НЭРВТ.

Это было исследование смешанного плана, где было выявлено взаимодействие факторов и ценностей группы, то есть в текстах пропагандистского характера преобладали одни ценности, а в текстах

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

экспертов по противодействию НЭРВТ преобладали совсем другие ценности, что доказывает взаимодействие факторов.

Здесь необходимо учитывать критерий Кохрена. Когда у нас всего 19 ценностей, и мы смотрим какие встречаются чаще других, а какие реже других, критерий Кохрена нам подтверждает, что ценности в различных текстах встречаются с неодинаковой частотой.

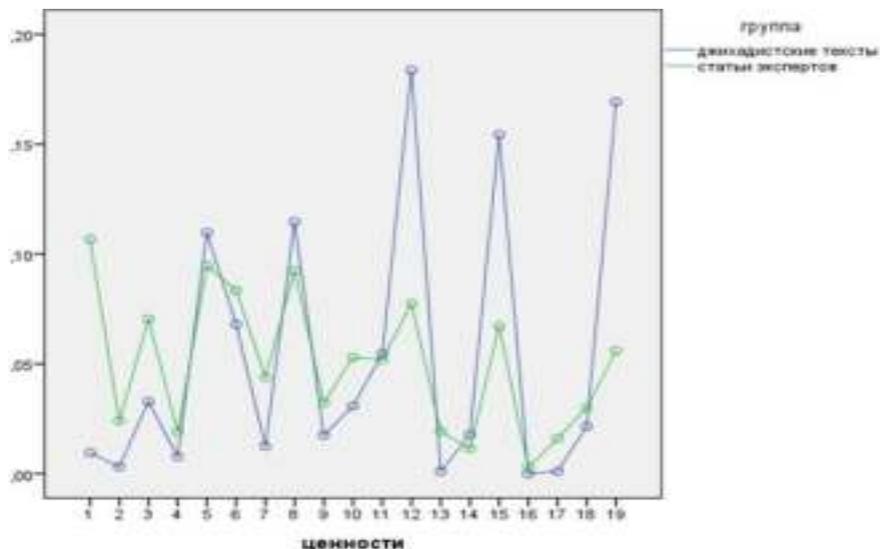


Рис. 12. График расчетных маргинальных значений для каждого фактора с поправкой на любые другие переменные в модели.

На данном графике мы видим, что два типа текстов:

- тексты деструктивной пропаганды;
- тексты экспертов по противодействию НЭРВТ;

по-разному отражают в своем содержании отношение к тем или иным ценностям.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

**Таблица 35.** Статьи деструктивного характера

Наименование ценностей	Градации							
	1	2	3	4	5	6	7	8
N								
Универсализм-забота о других	13,804 04							
Конформизм-правила	13,300	13,300						
Благожелательность – чувство долга	13,268	13,268	13,268					
Репутация	14,357	14,357	14,357	14,357				
Достижение	12,357	12,357	12,357	12,357	12,357			
Власть-доминирование		11,607	11,607	11,607	11,607	11,607		
Традиция			11,000	11,000	11,000	11,000	11,000	9,714
Безопасность-общественная				9,714	9,714	9,714	9,714	9,714
Стимуляция					9,500	9,500	9,500	9,500
Благожелательность-забота					8,946	8,946	8,946	8,946
Безопасность-личная					8,871	8,871	8,871	8,871
Серьезность					8,178	8,178	8,178	8,178
Власть-ресурсы						7,786	7,786	7,786
Гладкость						7,607	7,607	7,607
Самостоятельность-медве							7,318	7,318
Самостоятельность-поступков							6,857	6,857
Универсализм-гладкость							6,554	6,554
Конформизм-медианность								6,554
Универсализм-забота о природе								6,321
Сатирический текст	8,264	11,129	12,564	10,000	14,889	17,002	19,267	17,930
Двухсторонний текст занятости	0,062	0,035	0,014	0,040	0,038	0,030	0,040	0,001
Добавочный текст двухсторонней занятости	0,279	0,092	0,051	0,145	0,087	0,062	0,091	0,129

В статьях деструктивного пропагандистского характера больше выражены ценности:

- универсализма и заботы о других;
- конформизм и правила;
- благожелательность и чувство долга;
- репутация;
- достижения;
- власть и доминирование;
- традиции;
- безопасность.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Таблица 36. Статьи экспертов

Наименование ценностей	Градации								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Самостоятельность мышления	11,879								
Репутация	11,879	13,731							
Достижения	11,879	13,842							
Власть-доминирование	11,879	13,115	13,115						
Универсализм-забота о других	11,879	12,077	12,077	12,077					
Конформизм-правила	11,879	11,750	11,750	11,750					
Статуарная	11,879	11,615	11,615	11,615					
Боготворчество-чувство долга	11,879	11,365	11,365	11,365	11,365				
Безопасность-общественная	10,827	10,827	10,827	10,827	10,827	10,827			
Власть-ресурсы		10,596	10,596	10,596	10,596	10,596	10,596		
Традиция		10,212	10,212	10,212	10,212	10,212	10,212	10,212	
Безопасность жизни			8,577	8,577	8,577	8,577	8,577	8,577	8,577
Боготворчество-забота				8,421	8,421	8,421	8,421	8,421	8,421
Самостоятельность-обслуживание					7,327	7,327	7,327	7,327	7,327
Гедонизм						7,135	7,135	7,135	7,135
Универсализм-толерантность							6,808	6,808	6,808
Конформизм-нежелательный								6,750	6,750
Скромность									6,038
Универсализм-забота о природе									5,019
Статистический тест	15,323	14,062	14,695	14,905	14,798	16,063	17,289	18,515	10,673
Двухсторонний тест значности	0,082	0,080	0,063	0,021	0,022	0,025	0,04	0,04	0,134
Добавочный тест двухсторонней значности	0,151	0,162	0,153	0,056	0,056	0,053	0,05	0,05	0,327*

В статьях экспертов по противодействию больше отражаются ценности:

- самостоятельности;
- репутации;
- достижения;
- власть и доминирования;
- универсализм и забота о других.

Как мы видим на рисунке некоторые ценности в статьях пропаганды выражены намного ярче. Это такие ценности как:

- конформизм – правила;
- забота о других – забота о мусульманах в раю;
- взывание к чувству долга перед Аллахом.

Все остальные ценности в данных статьях также выражены более ярко.

В статьях экспертов сильнее всего выражены:

- показатель самостоятельности мышления и
- склонности к анализу, что полностью отсутствует в статьях пропаганды.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### §3.4. Социально-психологические аспекты отношения к религиозным вопросам у трудовых мигрантов

В данном исследовании ставилась задача выявить в процессе интервью с мигрантами:

- позицию по религиозным конфликтам;
- наличие в интервью высказываний разделяющих мусульман;
- присутствие в интервью заявлений об искажении религии.

**Таблица 37.** Перекрестные данные (Присутствие высказываний разделяющих людей на мусульман и немусульман)

Позиция по религиозным конфликтам	Присутствие высказываний разделяющих всех людей на мусульман и немусульман		
	нет	да	Общее кол-во
Полное осуждение	11	7	18
В основном осуждение	2	4	6
Нет правой стороны	5	5	10
В основном симпатия	2	2	4
Общее кол-во	20	18	38

Первый анализ-позиция по религиозным конфликтам.

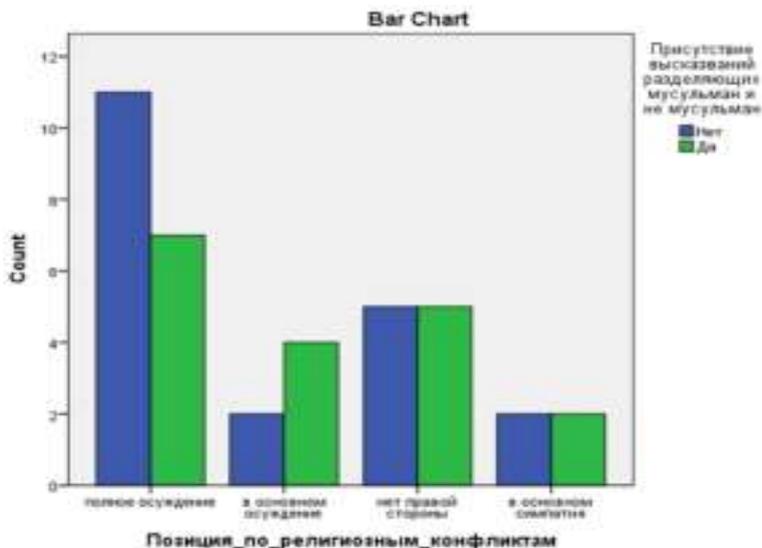
Здесь по пятибалльной шкале можно усмотреть негативную позицию:

- полное осуждение;
- в основном осуждение;
- позитивную позицию, которая включает определенную симпатию;
- нейтральную позицию.

**Таблица 38.** Симметричные измерения

	Значение	Ассимптотичная стандартизированная ошибка	Приблизительная $T^b$	Приблизительная значимость
Гамма	,179	,252	,702	,483
Кол-во валидных случаев	38			

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет



*Рис. 13. Позиция мигрантов по религиозным конфликтам с точки зрения присутствия в пропаганде высказываний, разделяющих мусульман и немусульман.*

**Таблица 39.** Перекрестные данные (Присутствие заявлений об искажении религии)

Позиция по религиозным конфликтам	Присутствие заявлений об искажении религии		
	нет	да	Общее кол-во
Полное осуждение	4	14	18
В основном осуждение	3	3	6
Нет правой стороны	5	5	10
В основном симпатия	0	4	4
Общее кол-во	12	26	38

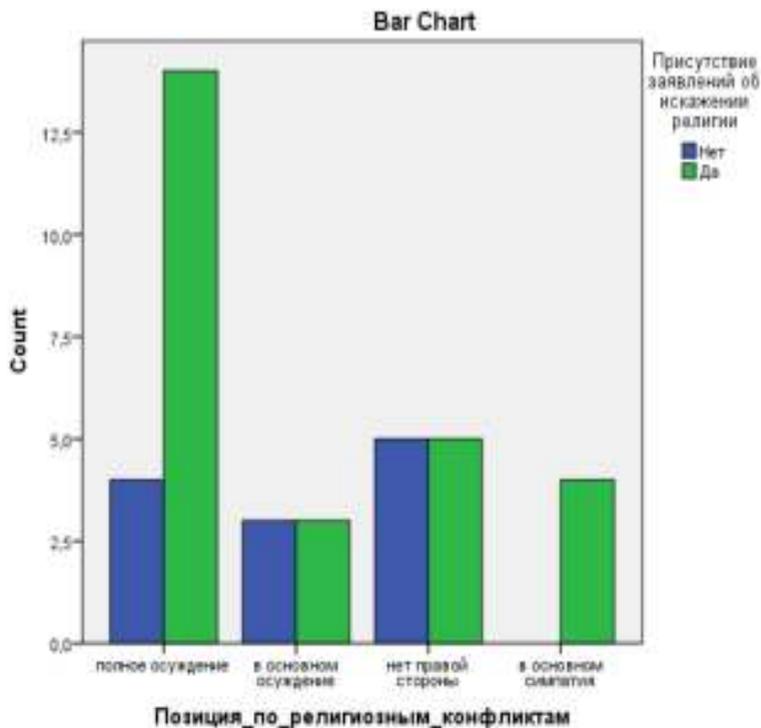
**Таблица 40.** Симметричные измерения

	Значение	Ассимптотичная стандартизованная ошибка	Приблизительная T <sup>b</sup>	Приблизительная значимость
Гамма	-,144	,246	-,575	,566
Кол-во валидных случаев	38			

В 26% (10) случаях была заявлена нейтральная позиция, в 10,5 % (4) случаях была позиция симпатии и принятия по религиозным конфликтам, а в

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

63% (24) случаях была выявлена позиция осуждения. Таким образом, среди опрошенных преобладает позиции осуждения. Таким образом, интервьюированные мигранты склонны к осуждению явно больше, чем к принятию и симпатии.



*Рис. 14. Позиция мигрантов по религиозным конфликтам с точки зрения присутствия в пропаганде заявлений об искажении религии.*

**Таблица 41.** Перекрестные данные (Присутствие высказываний разделяющих людей на мусульман и немусульман и Присутствие заявлений об искажении религии)

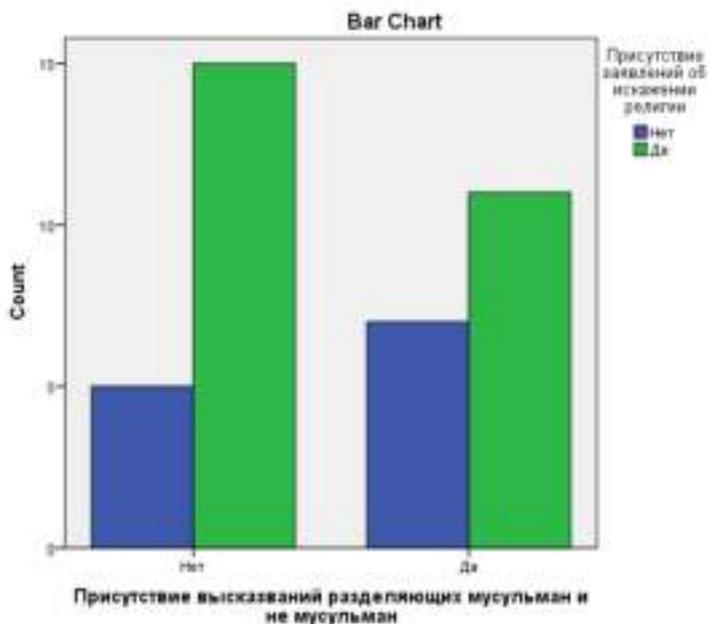
Позиция по религиозным конфликтам	Присутствие заявлений об искажении религии			Общее кол-во
		нет	да	
Присутствие высказываний разделяющих людей на мусульман и немусульман	ДА	5	15	20
	НЕТ	7	11	18
Общее кол-во		12	26	38

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

**Таблица 40.** Симметричные измерения

	Значение	Приблизительная значимость
Номинальное значение на номинальное Phi	-,149	,358
Cramer's V	,149	,358
Кол-во валидных случаев	38	

В соотношении 68% (24) против 31,5% (12) можно согласиться с тем, что испытуемые заявляют об искажении религии деструктивными коммуникаторами.



*Рис. 15. Позиция мигрантов с точки зрения присутствия в пропаганде высказываний, разделяющих мусульман и немусульман и сравнение их позиций по отношению к заявлениям об искажении религии.*

Здесь было два варианта бинаминальных высказываний.

У 47% (18) респондентов присутствуют такие высказывания, а у 52,6% (20) подобный высказываний нет. Таким образом. Из этого следует, что явного вывода о том, что эти высказывания склонны разделять или же не склонны разделять сделать нельзя. В итоге получается, что нет ярко выраженной общей тенденции по этому разделению.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### Оптимальное шкалирование.

Исследуем то, как на наших респондентов влияют такие зависимые переменные как:

- возраст;
- пол;
- образование и;
- место проживания;
- регион исхода;
- семейное положение.

Таким образом позиции респондентов по отношению к сообщениям пропаганды, направленной на разжигание религиозных конфликтов, выявляется на основе вышеперечисленных параметров.

В процентном соотношении примерно 58% объясняют позицию респондентов по отношению к пропаганде, направленной на разжигание религиозных конфликтов с использованием вышеперечисленного набора переменных.

**Таблица 41.** Степень значимости различий (ANOVA)

	Сумма квадратов	Число степеней свободы	Средний квадрат	F критерий	P-значение
Регрессия	27,280	15	1,819	4,171	,002
Остаток	8,720	20	,436		
Общее количество	36,000	35			

Множественное R	R квадрат	Скорректированный R-квадрат	Очевидная ошибка прогноза
,871	,758	,576	,242

**Таблица 42.** Значимость влияния изучаемых параметров

	Стандартизированный коэффициент		Число степеней свободы	F критерий	P значение
	Бэтта	Начальная оценка стандартизированной ошибки			
Возраст	-,650	,450	1	2,088	,164
Пол	,029	,163	1	,032	,860
Образование	,511	,244	1	4,384	,049
Место проживания	,469	,316	5	2,197	,095
Родной регион	,625	,275	6	5,167	,002
Семейное положение	,579	,334	1	3,000	,099

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

В этом измерении для нас значимы такие переменные как:

- образование;
- родной регион, то есть, регион исхода наших респондентов - трудовых мигрантов.

Все остальные переменные, такие как, например, место проживания и семейное положение, возраст и пол, в данном случае для нас незначимы и не влияют на результат исследования.

Мы здесь видим, что в позиции респондентов по религиозным конфликтам, которая кодируется как:

- полное осуждение;
- в основном осуждение;
- отсутствие правой или неправой стороны;
- симпатия.

В этой части исследования было важно понять, как на эти предварительные параметры влияет **образование**.

**Таблица 43.** Степень влияния образования

Категория образования	Частота	Квантификация
Среднее образование	13	1,330
Высшее	23	-,752

Среднее образование в нашем случае квантифицируется положительно - 1,33, что подтверждает, что среднее образование вносит положительный вклад в формировании симпатии к деструктивным сообществам.

Исследование подтверждает, что люди с высшим образованием сочувствуют и симпатизируют джихадистам меньше, а люди со средним образованием симпатизируют джихадистам больше.

Следующий фактор – **родной регион**. Исследование продемонстрировало, что больше всего люди симпатизируют и сочувствуют членам деструктивных сообществ в окрестностях города Ош, в Кыргызстане. Меньше всего выражают сочувствие деструктивным сообществам жители Самарканда. Эти показатели также довольно низко выражены во всех остальных регионах.

**Таблица 44.** Степень влияния родного региона

Категория	Частота	Квантификация
Ташкент	5	0,679
Ош	5	1,728
Ферганская долина	10	-,107
Самарканд	7	1,429
Бухара	2	-,028
Хорезм и Нукус	3	,768
Экстракатегория	4	-.801

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Относительно больше симпатии и сочувствия деструктивные сообщества встречают в Ташкентской области, а в регионах Хорезма и Нукуса фактор симпатии и поддержки не явно выражен. Ферганская долина и Бухара не сильно отличалась по показателям симпатии и сочувствия от Ташкента и Ташкентской области.

Следующая зависимая переменная, которую мы исследуем — это **фактор пропаганды, разделяющий всех людей на мусульман и немусульман.**

**Таблица 45. Степень значимости различий**

	Сумма квадратов	Число степеней свободы	Средний квадрат	F критерий	P-значение
Регрессия	25,008	17	1,471	2,409	,036
Остаток	10,992	18	,611		
Общее количество	36,000	35			

**Таблица 46. Результат критерия R**

Множественное R	R квадрат	Скорректированный R квадрат	Очевидная ошибка прогноза
,833	,695	,406	,305

**Таблица 47. Значимость влияния изучаемых параметров**

	Стандартизированный коэффициент		Число степеней свободы	F критерий	P значение
	Бэтта	Начальная оценка стандартизированной ошибки			
Возраст	,756	,408	3	3,435	,039
Пол	,272	,191	1	2,025	,172
Образование	,257	,204	1	1,589	,221
Место проживания	,462	,258	5	3,219	,030
Родной регион	,739	,256	6	8,360	,000
Семейное положение	,501	,293	1	2,919	,105

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Таблица 48. Значимость влияния изучаемых параметров**

Факторы воздействия	Корреляция			Важность	Толерантность	
	Нулевой порядок	Частичное значение	часть		После трансформации	До трансформации
Возраст	,499	,664	,491	,543	,422	,454
Пол	,285	,427	,261	,112	,922	,776
Образование	,216	,419	,255	,080	,985	,700
Место проживания	-,014	,527	,343	-,009	,550	,574
Родной регион	,392	,704	,548	,417	,549	,906
Семейное положение	-,197	,485	,306	-,142	,374	,467

Мы здесь смотрим как на зависимую переменную влияют:

- возраст;
- пол;
- образование;
- родной регион;
- семейное положение;
- место проживание.

Относительно к такому разделению, как мы определили, не склонны представители Хорезма и Нукуса, но относительно склонны представители Ташкента и Ферганской долины.

Мы также изучали и взаимосвязь склонности респондентов следовать призывам разделения всех людей на мусульман и немусульман с такой переменной как место **проживания трудового мигранта в принимающей стране**. В результате исследования мы выяснили, что больше всего склонны следовать призывам разделять всех людей на мусульман и немусульман трудовые мигранты из Краснодара. В достаточно крупных регионах, таких как Москва и Красноярск этой склонности следовать подобным призывам у респондентов не наблюдается. Фактор – место проживания (Номинальный уровень оптимального шкалирования).

**Таблица 49. Степень влияния принимающей страны**

Категория	Частота	Квантификация
Москва	3	-2,773
Хабаровск	16	-,088
Бишкек	5	-,019
Иркутск	6	,192
Красноярск	3	1,512
Краснодар	3	1,381

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

И наконец, нас также интересует влияние на склонность следовать призывам деструктивных сообществ разделять всех людей на мусульман и немусульман такой переменной, **как возраст**.

**Таблица 50.** Степень влияния возраста

Категория(возраст)	Частота встречаемости	Квантификация
22,00	1	-2,817
24,00	2	-1,994
25,00	3	-1,628
27,00	1	-,990
28,00	1	-,717
29,00	2	-,475
31,00	2	-,083
34,00	2	,330
36,00	1	,357
39,00	1	,412
41,00	1	,440
42,00	1	,452
43,00	1	,463
44,00	1	,472
45,00	1	,479
46,00	1	,485
49,00	1	,493
50,00	3	,495
51,00	1	,505
56,00	3	,680
57,00	1	,740
58,00	1	,809
59,00	2	,886
62,00	1	1,167
63,00	1	1,278

Возраст, в нашем случае переменная количественно нарастающая и мы можем проанализировать все отдельно взятые возрастания, что нам позволяет ограничивать проведение исследования в соответствии с возрастными параметрами и выстроить определенную закономерность.

Мы здесь можем утверждать, что чем моложе наши респонденты, тем меньше они склонны следовать призывам деструктивных сообществ разделять всех людей на мусульман и немусульман. В этом случае можно сказать, что склонность к такому разделению людям свойственна в периоды возрастных кризисов.

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

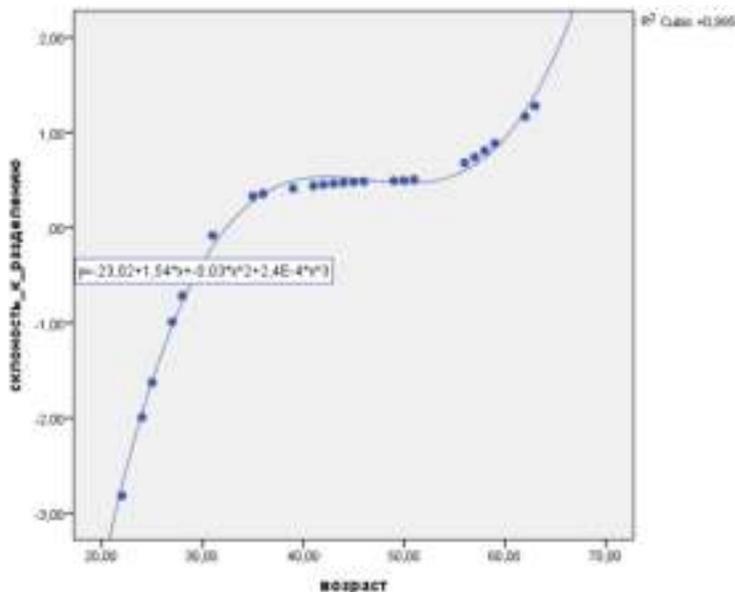


Рис. 16. Измерение взаимосвязи возраста и склонности разделять всех людей на мусульман и немусульман.

На рисунке видно, что чем старше становится человек тем сильнее усиливается его склонность следовать призывам пропаганды разделять всех людей на мусульман и немусульман.

На данном рисунке можно увидеть, что в рамках заданных условий, начиная с 20 и до 40 лет нарастает склонность к разделению всех людей на мусульман и немусульман. Потом, где-то в 40 лет, этот факт разделения приостанавливается и в более старшем возрасте опять растет. Эта склонность с возрастом усиливается, где-то между 20 и 40 годами, потом останавливается и ближе к 60 годам снова запускается.

### Заключение.

Исследование воздействия деструктивной информации на молодежную аудиторию продемонстрировало, что из предъявленных для восприятия аудитории стимулов при первом замере, изображения, слова и тексты с призывами к насилию, обращение к мусульманской общине ,с целью инициации у них чувства вины и сочувствия к мусульманам и навязывание им роли жертвы, героизация и восхваление моджахедов и шахидов воспринимаются достаточно дружелюбно и способствуют активизации интереса молодёжи к данной тематике. После проведения групповой дискуссии и разъяснения сути пропаганды и вовлечения молодых людей в состав деструктивных сообществ, во втором замере, восприятие аудиторией

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

тех же самых стимулов становится более адекватным, за исключением стимула-текста “героизации моджахедов и шахидов”. Этот текст остается достаточно привлекательным и после разъяснения его сути.

Измерения эмоционального воздействие видео подтверждает, что в результате просмотра видео деструктивной пропаганды, у людей участвующих в просмотре, формируются эмоции сочувствия, симпатии, желание действовать и помогать жертвам, изображенным в деструктивных нарративах.

Анализ воздействия обращений религиозных лидеров такфиритской идеологии и коммуникаторов деструктивных сообществ продемонстрировал, что в пропаганде используются факторы заражения, подражания, внушения, а также различные методы управления страхом, управления неопределенностью, манипуляции на чувствах вины и стыда, на чувстве долга каждого мусульманина.

Ссылки коммуникаторов на авторитеты исламских богословов и священные книги, частое упоминание и повторение их, способствуют усилению их авторитета у аудитории. Техники повторения также активно используются и для лучшего формирования необходимых им установок и убеждений у объектов воздействия. Эксплуатация чувств сострадания и желания справедливости вызывает эмпатию у аудитории. Обращение к идентичности аудитории усиливает самокатегоризацию представителей определенных уязвимых групп с социальной идентичностью, навязываемой деструктивными сообществами. Принцип обещания вознаграждения за послушание и наказания за неповиновение, а также и стремление к дегуманизации и дискредитации оппонентов, как и использование риторики ненависти, как и других способов манипуляции, способствуют формированию у аудитории новых установок и убеждений, что приводит к изменению поведения, а в некоторых случаях приводят и к полной смене социальной идентичности объекта воздействия.

Контент-анализ текстов и статей деструктивных коммуникаторов и текстов экспертов по противодействию НЭРВТ, показал, что тексты коммуникаторов деструктивных сообществ гораздо более убедительны, чем тексты экспертов по противодействию экстремизму.

Анализ данных интервью с мигрантами, с последующим анализом ответов на вопросы, продемонстрировал, что у опрошенных трудовых мигрантов в отношении их позиции по религиозным конфликтам преобладают позиция осуждения гораздо больше, чем симпатия и принятие.

В вопросе о присутствии в сообщениях деструктивных коммуникаторов заявлений об искажении религии, большинство испытуемых отмечает наличие таких искажений.

Позиция трудовых мигрантов, с точки зрения заявлений деструктивных коммуникаторов о разделении всех людей на мусульман и немусульман, показали, что явного вывода о формировании такого разделения у реципиентов не наблюдается. Влияние на склонность следовать призывам

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

деструктивных сообществ, разделять всех людей на мусульман и немусульман, такой переменной, как возраст, продемонстрировал, что чем моложе наши респонденты, тем меньше они склонны следовать этим призывам, но чем старше они становятся, тем сильнее эта склонность проявляется. Полученные данные также свидетельствуют о том, что люди с высшим образованием сочувствуют и симпатизируют членам деструктивных сообществ меньше, в то время, как люди со средним образованием симпатизируют и доверяют им.

Относительно фактора родной регион, исследование показывает, что больше всего люди склонны разделять идеи членов религиозных исламистских течений в регионе Ош, а меньше всего в Самарканде.

В остальных регионах Республики Узбекистан показатели склонности к такому разделению остаются довольно низкими.

Относительно больше симпатии и сочувствия к членам религиозных исламистских движения наблюдаются в Ташкентской области, регионах Хорезма и Нукуса эти симпатии не настолько сильны. Представители Ферганской долины и Бухарской области также не сильно выделяются по показателям симпатии и сочувствия к навязываемой идеологии. Таким образом риск радикализации в самой стране у нас, в целом, не высокий, но выезжая на работу в другие страны наша молодёжь, в силу определенных обстоятельств может попасть под влияние деструктивных сообществ.

В качестве **рекомендаций**, по результатам данного исследования, как нам кажется, необходимо разработать национальные стандарты цифровой компетентности поведения и деятельности молодёжи и подростков в киберпространстве. Не лишним было бы разработать такие стандарты поведения и для их родителей, с целью преодоления разрыва между поколениями и для того, чтобы родители могли оказывать содействие детям и мотивировать их к постоянному повышению цифровой компетентности и критического мышления.

Учитывая фактор контекста неопределенности, в соответствии с теорией идентичности, было бы не лишним составить карты идентичностей граждан, которые наиболее уязвимы для вовлечения в деструктивные сообщества.

Необходимо усилить работу по профилактике деструктивного воздействия, активно и открыто обсуждать данную тематику с молодёжью.

В системе высшего, специального и начального школьного образования необходимо вводить курсы медиаграмотности и информационной безопасности и развития навыков критического мышления, предоставлять им больше возможностей для самореализации и духовного развития, а с целью повышения устойчивости к деструктивному воздействию поощрять ответственное отношение молодёжи к принятию самостоятельных решений.

Важно повышать уровень медиакомпетенции представителей Средств Массовой Информации, как одного из основных агентов социального влияния.

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

Необходимо также разрабатывать и внедрять в обществе различные программы по развитию толерантности и межконфессионального согласия.

В системе непрерывного образования взрослых разработать курсы цифровой компетентности для взрослых и людей пенсионного возраста, поскольку именно они в большей степени поддаются дезинформации и воздействию фейковой информации в сети Интернет.

Касательно граждан нашей страны, находящихся в трудовой миграции, необходимо способствовать улучшению их условий проживания и правового статуса в странах куда они направляются на заработки, а также проводить определенную профилактическую работу перед их выездом из Республики Узбекистан.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Нормативно-правовые документы и издания, имеющие методическое значение**

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 72-сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 сентября 2017г. «Народное слово», 2017 г., 23 сентября. №192 (6886).
2. Закон Республики Узбекистан от 1 мая 1998 г. №618-I «О свободе совести и религиозных организациях», г. Ташкент. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., №5-6; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2008 г., №52.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», г. Ташкент. Национальная база данных законодательства, 16.10.2017 г., №06/17/5204/0114.
4. Закон Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 г. №ЗРУ-406 «О государственной молодежной политике», г. Ташкент. Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017 г., № 24.
5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, 1997. - с.315.

**Источники на русском языке (монографии, авторефераты к научно-исследовательским работам, научные статьи)**

6. Абакумова И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании. Вопросы психологии. 2003. №3. - с.78.
7. Абдурахманова З.Э. Ёшларда миллий бирлик туйғуси шаклланишининг ижтимоий-психологикхусусиятлари: Псих. фан. ном. ... дис. - Т., 2006. - 129б.
8. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. - М., 2001. - 416с.
9. Азизи Р. Язык вражды в радикальной (контр) пропаганде <https://zen.yandex.ru/media/newstj/iazuk-vrajdy-v-radikalnoi-kontrpropagande-5c5954b049ed1f00aab9856>
10. Айдан, Уайт. Безопасность и СМИ [http://www.dcaf.ch/\\_docs/mediasec\\_go\\_v\\_russian/File%2005.pdf](http://www.dcaf.ch/_docs/mediasec_go_v_russian/File%2005.pdf)
11. Айзенк Г.Ю. Парадоксы психологии, психология общения. Издательство ЭКСМО, 2009. - с.352.
12. Аксёнова Л.А, Кавун Л.В., Меньшикова Л.В., Шемелина Л.В. Психология личности. Психолого-педагогические аспекты толерантности: учебное пособие. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2014. - 160с.
13. Аминев Г.А. Синектика духовности: традиционные и нетрадиционные подходы. - Уфа, 1994. - 159с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

14. Андреева Г.М. Социальная психология, Москва, 1999, стр. 175-187.
15. Андреев В.И. Эвристика для творческого саморазвития. - Казань: Издательство Казанского университета, 2006. - 608 с.
16. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания: дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / Л.Н. Антилогова. - Новосибирск, 1999. - 434 с.
17. Аппнасюк Л.А. Причины и факторы проявления ксенофобии в молодежной среде. Вестник ТГУ, выпуск 6 (122), 2013.
18. Аронсон Э., Пратканис Э. Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление Перераб. изд. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. -384 с.
19. Асмолов А.Г. Мы обречены на толерантность // Семья и школа. 2001. №11-12. - с.32-35.
20. Асмолов А.Г. Формирование установок толерантного сознания: что могут СМИ? // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. №5. - М.: МГУ, 2003. - с.4-11.
21. Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М: Издательство МГУ, 1990. - 412с.
22. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. - М.: МГУ, 1979. - 151с.
23. Асмолов А.Г., Ковальчук М.А. О соотношении понятия «установка» в общей и социальной психологии // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. М., 1977. - с.143-163.
24. Атерберн С., Фельтон Дж. Вера разрушительная и вера помогающая. Теннеси, Канада, 1991. - с.173.
25. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений, Пайнс Э., Маслач К. «Практикум по социальной психологии. - СПб.: Лира, 2000. - 289с.
26. Андреева, Г.М. Социальная психология. Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2002. - с.343.
27. Бабаджанов Б. Эксперт рассказал, зачем узбекистанки уезжали в зоны боевых действий в Сирию и Ирак, <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/ekspert-rasskazal-zachem-uzbekistanki-uezzhali-v-zony-boevykh-deystviy-v-siriyu-i-irak/>
28. Бажин Е.Ф., Гольныкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал, 1984. - Т. 5. - №3. - с.27-36.
29. Балмаева С.Д. «Многозадачное поколение, дефицит внимания и конвергенция, Медиаконвергенция и мультимедийная журналистика, сост. С.Д. Балмаева. Екатеринбург, Гуманитарный уни-т, 2011, - с.49.
30. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. -СПб.: Издательство СПбУ, 2005. - 120с.
31. Баркер Р. Эффект фрустрации в когнитивной среде. - М., 2004. -с.185.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

32. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. Философское размышление о жизненных проблемах. - М.: Знание, 1998. - 57с.
33. Баротов Ш.Р., Олимов Л.Й. Социал тренинг ваамалиёт. - Ўқув қўлланма. БухДУ, 2007. - 92б.
34. Баротов Ш.Р. Ўзбекистонда психологик хизмат ташкил этишнинг ижтимоий-психологик ва илмий-амалий асослари: Псих. фан. док. ... дис. -Т., 1997. - 301б.
35. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. -СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК. 2014. - 516с.
36. Бертран Клод-Жан. Этика СМИ и служба безопасности [http://www.dcaf.ch/\\_docs/mediasec\\_gov\\_russian/File%2007.pdf](http://www.dcaf.ch/_docs/mediasec_gov_russian/File%2007.pdf)
37. Берн Эрик. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Эрик Берн. М.: Изд. Эксмо, 2016.
38. Бехтерев В. М. Роль внушения в общественной жизни // Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии. 1898. №1-3.
39. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М.: Издательство «Филинь», 1996. - 472с.
40. Бондырева, С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 240с.
41. Бондарев Н.В. Психическая дезадаптация лиц, вовлеченных в религиозные культы // Ананьевские чтения - 2006: матер. науч.-практич. конф. 24-26 октября 2006 г. / Под ред. Л.А. Цветковой, А.А. Крылова. - СПб.: 2006. - с.335-336.
42. Боно Эдвард де. Нестандартное мышление / Учебник / Пер. П. Самсонов / Эдвард де Боно. Минск: Изд. Попурри, 2018.
43. Боровикова Н.М. Стереотип как феномен культуры. Материалы IX Международной научно-практической Интернет-конференции «Наука в информационном пространстве» (10-11 октября 2013 г.) сайт: WEB-ресурс НПК «CONSTANTA» <http://www.confcontact.com>
44. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Социальная синергетика и акмеология / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. - 2-ое изд. - СПб.: 2002. - 476с.
45. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании //Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-й науч.-практ. конф. Красноярск: Издательство Красноярского государственного университета. - 2003. - с.104-117.
46. Братченко С.Л. Толерантность как норма образовательной и гуманитарной экспертизы // Вопросы психологии. 2002. №1. - с.135.
47. Браун Д., Фарбер М. Введение в психотерапию. Принципы и практика психодинамики. - М.: Знание, 2004. - 256с.
48. Бродский Д. Некоторые психологические основы социальной толерантности // Сб. ст. Ростов-на-Дону, 2002. - с.142-159.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

49. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть. "Thesis" №2, 1993
50. Бэрн Р., Керр Н., Миллер Н. Социальная психология группы, СПб.: Питер. 2003.
51. Бэрн Р., Керр Н., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. / - СПб.: Питер, 2008. - 272с.
52. Вавилова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 1997. - 20с.
53. Вайцехович В.Э. Духовные основы здоровья/ Мир психологии. М.: Издательство МГУ, 2000. - №4 (24). - с.233-243.
54. Вартанова Е. Л., Ю. П. Зинченко, В. В. Миронов Человек как субъект и объект медиапсихологии / Отв. Редакторы. — М.: МГУ имени М. В. Ломоносова / Институт человека; Изд. Моск. ун-та, 2011
55. Васильева И.А. Конформность как элемент континуума реакций индивида на ситуацию конфликта мнений // Интегративный подход в психологии: сборник научных статей под ред. В.Н. Панфёрова и Е.Ю. Коржовой СПб.: издательство РГПУ им. Герцена, 2003. - с.276-285.
56. Васильева И.А. О континуальности конформности // Вестник интегративной психологии. Ярославль: РИА «Титул», 2005. - с.75-76.
57. Васильева И.А. Об эмпирическом изучении феномена конформизма в малых группах. \ Интегративный подход в психологии (новые исследования): сборник научных трудов под ред. В.Н. Панфёрова и Е.Ю. Коржовой СПб.: издательство РГПУ им. Герцена, 2004. - с.40-49.
58. Васильева Н.В., Горьковая И.А. Судебная экспертиза и ее клинико-психологические основания. Балтийская педагогическая академия. Институт психологии человека им. Б.Г. Ананьева. Судебно-медицинская экспертная служба Санкт-Петербурга. Практическое руководство. - Санкт-Петербург, 1997. - с.170.
59. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М.: Прогресс, 1990. - 808с.
60. Вельвовский И. З., Липгарт Н. К., Багaley Е.М., Сухоруков В.И. Психотерапия в клинической практике. - Киев, 1984. - с.84.
61. Вердербер Р. Вердербер К. Психология общения., СПбю: Прайм-Еврознак, 2003
62. Виллем Ж.-П. Европа и религии. Ставки XXI-го столетия / Жан-Поль Виллем. - Киев: Дух и литера, 2006. - с.58-63.
63. Виноградова С. М., Мельник Г. С. Психология массовой коммуникации. Учебник для бакалавров / С. М. Виноградова, Г. С. Мельник. — М.: Изд. Юрайт, 2018.
64. Виноградова С. М., Мельник Г. С. Психология массовой коммуникации. М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 114–115.
65. Виноградов Дмитрий «Репортаж из букв» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://to-report.livejournal.com/>

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

66. Виноградова Е.Г. Субъективные предпосылки толерантности личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2002. - 23с.
67. Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. Т. 8. Вып. 9. / Под ред. В.С. Собкина. М.: Центр социологии образования РАО, 2003. - 208с.
68. Вольтон Д. Информация не значит коммуникация. М.: ПОЛПРЕД Справочники, 2011.
69. Выготский Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — М.: Изд. Лабиринт, 2016 (или любое другое издание).
70. Вулф Том «Антология новой журналистики» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://readfree.ru/site/book/C1411>
71. Габдуллин И.Р. Предрассудок как феномен сознания. М.: РУДН, 2014. - 305с.
72. Габдуллин И.Р. Метафизические основания в понимании предрассудка как формы когнитивно-ценностного взаимодействия в структуре сознания // Вестник Оренбургского государственного университета. - №7 (126). - Оренбург, 2011. - с.167-174.
73. Галкин А.А. Национальное самосознание как источник ценностных и политических мотиваций // Политика. 2015. №1. - с.7-23.
74. Галкин А.А. Исламский аспект иммиграционной проблемы// Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах) / Отв. ред. М.П. Мчедлов - М.: Институт социологии РАН, 2008. - с.465-487.
75. Галкин А.А. Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах) / Отв. ред. М.П. Мчедлов - М.: Институт социологии РАН, 2008. - 415с.
76. Гриншпун, И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении) / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. статей. - М.: Воронеж, 2002. - с.31-40.
77. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта, психология мышления.-М.: Прогресс.1965, с.14.
78. Ғозиев Э.Г. Онтогенез психологиясм. - Т.: ЎзМУ, 2010. - 11-12.
79. Гулевич О.А. Психология коммуникации. Москва, 2007, стр.325.
80. Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношений: учебник для вузов, 2-е издание испр. и доп.-Москва, Издательство Юрайт, 2020, с.345.
81. Двойнин А.М. Психология верующего. Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности: монография / А.М. Двойнин. - Спб.: Речь, 2011. - 224с.
82. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. - М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004. – с.75.
83. Джоби Уоррик «Черные флаги. Ближний Восток на рубеже тысячелетий», Издательство АСТ, 2018

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

84. Дзялошинский И.М. Культура, журналистика, толерантность // Диагностика толерантности в средствах массовой информации. - М.: Просвещение, 2002. - с.88
85. Дзялошинский И.М. О некоторых причинах интолерантного поведения // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - №3-4, 2012.
86. Дикевич Л.Л. Обыденные представления о порядочном человеке: дисс. ... канд. психол. наук. - М.: ИП РАН, 1999.
87. Доллард Дж. Фрустрация и агрессия. - М.: Просвещение, 1998. - 512с. 23. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. / Пер с фр. //
88. Доценко Е.Л., Психология манипуляции: феномены, механизмы и защиты, Издательство МГУ, 1997,-с.344.
89. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. пер. с англ. / под ред. А.Н. Красникова. М.: РГБ, 1998. - с.175.
90. Егоров А.Ю. Нехимические зависимости. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 367с.
91. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности - СПб., 2003. с.224-225.
92. Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. - М.: Приор, 2002. - 560с.
93. Ениколопов С. Н., Ерофеева Л. В., Соковня И. И. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков. М., 2002. - 158с.
94. Ениколопов С.Н., Мешкова Н.В. Направления исследования предубежденности в западной психологии межгрупповых отношений // Вопросы психологии: научный журнал. 2007. №1. - с.148-159.
95. Жабборов А.М. Педагогик технологиянинг этник асослари. - Т.: Зарқалам, 2006. – 48с.
96. Засурский И. Масс-медиа второй республики. - М.: Изд-во МГУ, 1999
97. Засурский Я. Н. Все начинается с контента // Человек как субъект и объект медиapsихологии / отв. ред. проф. Е. Л. Вартанова, Ю. П. Зинченко, В. В. Миронов. М.: Ин-т человека; Изд-во Моск. ун-та, 2011. с. 85.
98. Звоников В.М. Использование идеомоторной тренировки на фоне релаксации в процессе летного обучения курсантов. Воен.-мед. журн., 1979, №12. - с.48-50.
99. Звоников В.М., Пфаф В.Ф. Психологические и психофизиологические детерминанты внушаемости // Актуальные вопросы клинической железнодорожной медицины: Научные труды сотрудников ЦКБ МПС РФ. М.: 2000. - т.9. - с.13-24.
100. Землянова Л. М. Коммуникативистика и средства информации. Англо-русский толковый словарь концепций и терминов. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2004. - с. 83.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

101. Зенько Ю.М. Психология религии: основные проблемы и перспективы развития // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2009, №3 - с.196-210.
102. Зиновьев Д.В. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога / Д.В. Зиновьев, В.С. Нургалеев. - Красноярск: СибГТУ, 2001. - 71с.
103. Зинченко В.П. Размышление о душе и её воспитании. М.: РАО, 2001. - с.54.
104. Иванов Д.В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000.
105. Кавун Л.В. Толерантность как многомерный феномен // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. «Социокультурные проблемы современной молодежи. Часть 1». - Новосибирск: Издательство НГПУ, 2007. с.378-387.
106. Калмыков А. Медиалогия интернета. М.: Либроком, 2013.
107. Кандинский В.В. О духовном в искусстве. - М.: Архимед. 1992. -с.99.
108. Кандыба В.М. Криминальный гипноз. Т. 1, 2. СПб.: Лань, 1999; 448с.
109. Кандыба В.М. Тайны психотронного оружия. СПб.: Невский проспект, 1999. - с.72.
110. Кандыба Д.В. Психологический гипноз наяву. Теория и техника. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. - 54с.
111. Кара-Мурза Сергей. Манипуляция сознанием / Сергей Кара-Мурза. — М.: Изд. Алгоритм, 2017, - с.464
112. Каримова В.М. Ижтимоий психология. - Т.: "Fan va texnologiya", 2012. - 172б.
113. Качаева А. «Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/323728/>
114. Келли Дж. Психология личных конструктов // пер. с англ. и науч. ред. А.А. Алексеева. СПб.: Речь, 2009. - 249с.
115. Кириллова Н. Медиалогия как синтез наук. — М.: Академический проект, 2012
116. Клаучек М. В., Деларю В. В. Разработка скринингового метода для выявления склонности к развитию индуцированных состояний // ПЖ, 1997. №2. Приведен текст анкеты внушаемости.
117. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. - М.: Академический Проект, 2004. - 176с.
118. Ковалевский М.М. Социология Герберта Спенсера. Сочинения в двух томах. Т. I. СПб.: Алетей, 1997.
119. Қодиров Б.Р. Ташхис марказлари в апсихологик хизмат масалалари // Янги турдаги ўрта махсус ўқув юртларида таълим ва тарбиянинг самарадорлигини оширишнинг психологик муаммолари. - Т., 1998. - 16-19б.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

120. Кожухарь Г.С. Модель усиленной мотивации: взаимодействие базовых механизмов межличностной толерантности // Вопросы психологии. 2007. №2. - с.15-29.
121. Кожухарь Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении // Вопросы психологии. 2006. №2. с.3-12.
122. Колосницына М.Ю., Кадацкая Е.А. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению // Вестник Московского государственного лингвистического университета, №3, 2011.
123. Комлёнок Н.М. Понятие предубеждений в психологии // Современные психологические технологии влияния на личность: Сборник научных статей. - Витебск, 2005. - 238с.
124. Комогоров, П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов ВУЗа: дис. ... канд. пед. наук / П.Ф. Комогоров. - Курган, 2000. - 184с.
125. Кон, И.С. Психология предрассудка: О социально-психологических корнях этнических предубеждений // Новый мир. - 1966. - №9. - с.187-205.
126. Кондаков И.М., Нилопец М.Н. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // Психологический журнал, 1995.- Т. 16. - №1. - с.47-59.
127. Кон, И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1980. - 191с.
128. Кондрашенко В.Т., Игумнов С.А. Девиантное поведение подростков. Диагностика. Профилактика. Коррекция. Учеб. Пособие. - Мн.: Аверсэв, 2014. - 365с.
129. Конечкая В. П. Социология коммуникации. Учеб. - М.: Междунар. ун-т Бизнеса и Управления, 1997. - 304 с.
130. Копец Л.В. Классические эксперименты в психологии. Киев, 2010. - с.104-107.
131. Копец Л. В. Влияние обратной связи на самоконтроль личности в общении: Автореф. дис. ... канд. псих. наук. - М., 1987.
132. Коппероуд Р., Нельсон Р. «Как преподносить новости» [Электронный ресурс] [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Gurn/kopper/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Gurn/kopper/index.php)
133. Корниенко Е. Эмоциональные механизмы нравственного формирования личности. дисс. ... канд. псих. наук, М., 1996.
134. Короленко Ц.П. Аддиктивное поведение // Обозрение психиатрии и медицинской психологии, 1991, №1. - с.8-15.
135. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Социодинамическая психиатрия. Новосибирск, М. Академический проект, Екатеринбург, 2000. 460с.
136. Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. - 240с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

137. Конт О. Дух позитивной философии. Курс положительной философии. Общий обзор позитивизма. Система позитивной политики / Западноевропейская социология XIX века. М.: Международный университет Бизнеса и Управления, 1996. - 711с.
138. Конт О. Курс положительной философии. - М.: ЮНИТИ, 2000. -135с
139. Кретов, Б.Е. Социально-гуманитарные знания, 2000. - № 1. - с.101-115.
140. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля». М.: Психологический журнал. 2009, №2. - с.39.
141. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности - новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психологический журнал, 1999. - Т. 20, №2. с.42-49.
142. Креч Д., Крачфилд Р., Ливсон Н. Восприятие движения и времени. - СПб., 1969. - 517с.
143. Кузнецова М.Н. Религиозный фанатизм: понятие, сущность и пути преодоления: автореф. дисс...канд. филос. наук: 09.00.11 / Марина Николаевна Кузнецова. - Омск, 2013. - 476с.
144. Куликов В.Н. Вопросы психологии внушения в общественной жизни. Сб: Проблемы общественной психологии. М.: 1965; Куликов В.Н. К вопросу о влиянии внушения на волевую активность личности. Уч.зап. РГПИ, Рязань., 1965., Т.54.
145. Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры авторского журналистского творчества в современных российских СМИ / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова. — М.: Изд. Аспект Пресс, 2016.
146. Лапланш Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Б. Понталис: пер. с франц. Н.С. Автономовой. - М.: Высш. шк., 1996. - 623с.
147. Лебон Г. Психология народов и масс. - СПб.: Макет, 1995. - 313с.
148. Левин, К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. - СПб.: Речь, 2000. - 407с.
149. Левин К. Теория поля в социальных науках. Издательство Академический проект. - 2019, - с.313.
150. Левитов Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. - 1967, №6. - с.118-129.
151. Левченко А.Е. Формы и методы воздействия СМИ на общественное сознание, [https://www.studmed.ru/levchenko-ae-formy-i-metody-vozdeystviya-smi-na-obschestvennoe-soznanie\\_9f22c583d75.html](https://www.studmed.ru/levchenko-ae-formy-i-metody-vozdeystviya-smi-na-obschestvennoe-soznanie_9f22c583d75.html)
152. Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 554с.
153. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. - М.: Смысл, 1993. - 43с.
154. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчунова, под ред. К.А. Левинсон, К.В. Петренко. - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. - 189с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

155. Лифтон Р. Технология «промывки мозгов»: Психология тоталитаризма. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. - 576с.
156. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: МГУ, 1982. - 256с.
157. Личко, А.Е. Подростковая психиатрия: руководство для врачей. / А.Е. Личко. -2-е изд., доп. и перераб. - Л.: Медицина, 1985. - 416с
158. Лозовский Б. Н. Кто и как манипулирует журналистами / Б. Н. Лозовский. — Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2011.
159. Лозовая Г.В. Признаки нефармакологических зависимостей // Материалы 30-й научной конференции, Спб., ГАФК им. Лесгафта. - Спб., 2013. - с.20.
160. Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределённости: Автореф. дис. к. психол. наук. - СПб., 1998. - 18с.;
161. Липецкий М.Л. Внушение и мы. - М.: Знание, 1983. - 96с.
162. Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии. М.: Наука, 1981. -279с.
163. Лоренц К. Агрессия (так называемое Зло). - М.: Прогресс, Изд. Фирма «Универс», 1994. - 269с.
164. Лукина М. М. «СМИ в пространстве Интернета» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eartist.narod.ru/text19/034.htm>
165. Мягков И.Ф., Щербатых Ю.В., Кравцова М.С. Психологический анализ уровня индивидуальной религиозности // Психологический журнал. - 1996, №6. - т. 17. - с.98-122.
166. Магомедова Е.В. Толерантность как принцип культуры: Автореф. дис. канд. псих. наук. - Ростов, 1999.
167. Майерс Дэвид. Социальная психология: интенсивный курс / Дэвид Майерс. — Санкт-Петербург: Изд. прайм-ЕВРОЗНАК, 2015.
168. Майер Н. Фрустрация: поведение без цели. - М.: МГУ, 2005. - 98с. 226.
169. Малкина-Пых И.Г. «Виктимология» психология поведения жертвы, Издательство ЭКСМО, 2010, с.864.
170. Мартинович В.А. Портрет потенциального адепта секты. Минск: Адукацыя і выхаванне. 2009. №3. - с.59-63.
171. Маслоу А.Г. Новые рубежи человеческой природы. - М.: Смысл, 1999. - 424с.
172. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. - СПб.: Евразия, 1999. - с.77-105.
173. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования / Под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.Л. Лютой. -М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. - с.28-33.
174. Мацумото Д. Психология и культура. Современные исследования. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002.
175. Махмудов Т. Мустақиллик ва маънавият. - Т.: Шарқ, 2001. - 566.
176. Межличностный диалог и его основные атрибуты. / С.Л. Братченко // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. - М.: Смысл, 1997. с.201-222.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

177. Менделевич В.Д. Садыкова Р.Г. Зависимость как психологический и психопатологический феномен (проблемы диагностики и дифференциации) В.Д. Менделевич, Р.Г. Садыкова, Вестник клинической психологии: ежеквартальный научно-практический журнал / ред. С.Л. Соловьева. - 2003. -Т. 1, №2. - с.153-158.
178. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. - с.212.
179. Мерлин В.С. Психология индивидуальности, серия: психология Отечества, издательство: МОДЭК, Институт практической психологии, 1996. - с.49-50.
180. Милль, Джон Стюарт. О свободе. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/41201>
181. Моль А. Социодинамика культуры. - М.: Прогресс, 1973.
182. Московичи С. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2008. - 372с. 50.
183. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. -М.: Академический проект, 2011. - 480с.
184. Московичи С. Машина, творящая богов. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. - 560с.
185. Молчанов И. Психологическое воздействие в тоталитарных сектах Электронный ресурс // Пси-фактор: URL: <http://psyfactor.org/sekta15.htm> (15.06.10).
186. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. М.: Педагогика, 1997. - 324с.
187. Мухаметзянова Г.В., Надеева М.И. Гуманитаризация - ключевая идея преодоления кризиса образования. - Казань: ИССО РАО, 1997. - 116с.
188. Мясищев В.Н. Личность и неврозы // Мясищев В.Н. Психология отношений / Под ред. А.А. Бодалева. - Воронеж: НПО «МОДЕК», 1998. -с.201-207.
189. Мудрик, А. В. О воспитании старшеклассников: Кн. для классных руководителей. 2-е изд., доп. и перераб. / А. В. Мудрик // Педагогика. - 2002. - №3-4. - с.45-48.
190. Нельсон Т. Психология предубеждений. Секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения. - СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2003 - с.52-70.
191. Непп М., Холл Д. Невербальное общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007, На пути к толерантному сознанию / Под ред. А. Г. Асмолова. - М.: МГУ. - 2000. - с.177-239.
192. Надеева М.И. Нравственные и эстетические ценности мировых культур: Учебник. - Казань: ИСПО РАО, 2000. - 160с.
193. Неудачина Н.В. Феномен группового меньшинства и проблема его возникновения в естественных условиях. // Журнал практического психолога. 2007. №5. - с.115-128.
194. Никандров В.В. Экспериментальная психология. Учебное пособие. - СПб.: Речь. - 2011. - 480с.
195. Овчарова Р. В. «Технологии практического психолога образования», Творческий центр «Сфера», Москва, 2000 г., с. 255.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

196. Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел) / Клейберг Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов. - М., 2004. - с.141-154.
197. Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы / Под ред. Р.Г. Апресяна. - М.: Альфа-М, 2009. - с.36-49.
198. Ойстер К. Социальная психология группы. СПб.: Прайм – Еврознак, 2004.
199. Олешко В. Ф. Психология журналистики. / В. Ф. Олешко. – Москва: Изд. «ФЛИНТА»; Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2018.
200. Олешко В. Ф. Журналистика как творчество: учеб. пособие / В. Ф. Олешко. — М.: РИП-Холдинг, 2006.
201. Оменте, Джером. Отношение американцев к новостным СМИ. Выпуск №1. 2004, <http://www.mediascope.ru/>
202. Олейник И.В., Соснин В.А. Тоталитарная секта: как противостоять ее влиянию. М.: Генезис, 2005. - с.55.
203. Олпорт Г. Становление личности: Избр. тр. / Г. Олпорт; общ. ред. Д.А. Леонтьева; пер. с англ. Л.В. Трубицыной, Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2002. - с.121-367.
204. Орел Н. Психологические механизмы влияния тоталитарных групп на личность: профилактика и преодоление зависимости. // Контроль сознания и методы подавления личности: Хрестоматия - Сост. К.В. Сельченко. - Минск: Харвест, 2001. - 624с.
205. Паков М.М. Психологические свойства личности с разным уровнем внушаемости. Автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2013.
206. Панков Г.Д. Философская апологетика религии. Из истории православно-академической мысли XIX-начала XX столетия: опыт философско-теологического обоснования религии: монография / Г.Д. Панков - М.: ХГАК, 2005. - 298с.
207. Парк, Р. Экология человека. Теория общества: фундаментальные проблемы / под ред. А.Ф. Филиппова. - М.: Канон-пресс-Ц, 1999. - с.384-400.
208. Парыгин Б.Д. Социальная психология, проблемы методологии, истории и теорию, СПб.: ИГУП, 1999. - с.592.
209. Перлз Ф. Гештальт-семинары / пер. с англ. - М.: Институт Общегуманитарных исследований, 2007. - с.87.
210. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания, Издательство Московского Университета, 1988.
211. Петренко В.Ф. Кросскультурное исследование стереотипов женского поведения (в России и США) // Вопросы психологии. 2000. №1.
212. Петровский А.В., Петровский В.А. Будущее науки. 1987. Вып. 20. с.239-251.
213. Платонов К.К. Структура и развитие личности: психология личности. М.: Наука, 1986. - 256 с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

214. Попов В.Д. Социальная информатиология: проблемы становления и развития. М.: РАГС, 2004. С. 3. См. также: Худорожков И. В. К вопросу о формировании информационно-коммуникативного пространства // Гуманитарные научные исследования. 2012. Март. URL: <http://human.snauka.ru/en/2012/03/760>
215. Платонов К.К. Структура и развитие личности: психология личности. - М.: Наука, 1986. - 256с.
216. Попов Л.М. Психология как наука и практика в современном образовательном процессе. - Казань - Нижнекамск: МОПОРФ, 1999. - с.84-98. 56.
217. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. М.: Наука, 1966. -214с.
218. Почепцов Г. Г. Психологические войны. - Москва - Киев: "Рефл-бук", 2000.
219. Почепцов Г. Г. Коммуникативные технологии XX века. - Москва - Киев: "Рефл-бук", 2000
220. Пронина Е. Е. Психология журналистского творчества. - 2-е издание / Е. Е. Пронина. — М.: Изд. Моск. ун-та, 2006.
221. Пруцкова Е.В. Религиозная социализация: проблемы концептуализации и соотнесения микро- и макроуровней анализа // Социология религии в обществе Позднего Модерна: материалы Четвертой Международной научной конференции. НИУ «БелГУ», 12 сентября 2014 г. / отв. ред. С.Д. Лебедев. - Белгород: ИД «Белгород», 2014. - с.80-88
222. Психологические аспекты буддизма. - 2-е изд. - Новосибирск: Наука. Сиб. Отд-ние, 1991. - 182с., Академия Наук СССР Сибирское Отделение Бурятский Институт Общественных Наук. Ответственный редактор кандидат исторических наук Н.В. Абаев. Новосибирск «Наука» Сибирское Отделение 1991, <http://abhidharma.ru/A/Raznoe/0057.pdf>
223. Реан А.А. Локус контроля делинквентной личности. М.: Просвещение. 1994, №4. - с.21-28.
224. Решентников М.М. Психология и психопатология терроризма. Гуманитарные стратегии антитеррора 2-е издание, Монография, Издательство Юрайт, 2018. - 354с.
225. Риэрдон Б.Э. Толерантность - дорога к миру. - М.: Бонфи, 2001. -303с.
226. Розенцвейг С. Психодиагностика. - М.: Знание, 2004. - 434с.
227. Романин А.Н. Практическая психология философии и религии: учебное пособие / А.Н. Романин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2013. - с.318.
228. Романов А.В. Психологические причины вовлечения в деструктивные религиозные культы / Журнал практического психолога. М.: Фолиум. 2000, №1-2. - с.35-39
229. Романов А.В. Психологические причины вовлечения в деструктивные религиозные культы. // Журнал практического психолога М., 2000. - с.64-71.
230. Руководство по аддиктологии / под ред. В. Д. Менделевича. - СПб.: Речь, 2007. - 766с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

231. Рюмшина Л.И. Манипуляция в рекламе: учебное пособие/ Л.И. Рюмшина. - М.: издательство «Март», 2004. - с.15.
232. Садыкова Р.Г. Зависимость как психологический и психопатологический феномен (проблемы диагностики и дифференциации) // Вестник клинической психологии. - 2003, №2. - с.153-158.
233. Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодёжи: Дис. ... док. псих. наук. - Т.: НУУ, 2005. - 293с.
234. Сафаев Н.С., Давлетшин М.Г. Этнопсихологиянинг долзарб муаммолари / Методик қўлланма. - Т.: ТДПУ, 2001. - 166.
235. Сафаев Н.С. Духовность и национальное самосознание личности. Ташкент, 2004. - с 82.
236. Сафронов Р.О. Современные социологические теории религии в США и Европе. 2009. - №1/2. - с.33.
237. Смолева Е.О. О связи локуса контроля и социально-психологической адаптации несовершеннолетних с различным социальным поведением. Калуга: КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2008. - 63с.
238. Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: Смысл, 2008. - с.5-18.
239. Солдатова, Г.У. Тренинг «Учимся толерантности» / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова // На пути к толерантному сознанию. - М., 2000. - с.181.
240. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков М.: Генезис, 2001. - с.84.
241. Солдатова Г.У. Толерантность-интолерантность: две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. -2001, №1-2. - с. 19-37.
242. Солдатова Г.У. Психологи о мигрантах в России, Информационно-аналитический бюллетень №26 Издательство: Смысл, 2001 - с.230.
243. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. -аналит. Бюллетень. - М., 2002, №4. - с.59-65.
244. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды <http://www.politnauka.org/library/prikl/propaganda.html>
245. Соколов-Митрич Д. «Реальный репортер: почему нас этому не учат на журфаке?» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/15709147/>
246. Степанов П.В. Толерантный человек: Как его воспитать? // Народное образование. 2001, №6. - с.152-156.
247. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 368с.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

248. Стогов Илья «Таблоид: учебник желтой журналистики» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://stogov.net/category/tabloid-uchebnik-zheltoj-zhurnalistiki>
249. Скородумов А.А. Социально-психологические предпосылки вовлечения в религиозные секты. // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1997. - с.134.
250. Смирнов И.Н., Титов В.Ф. Философия: учебник для студентов высших учебных заведений / И.Н. Смирнов, В.Ф. Титов. - М., 1998. - 288с.
251. Солдатова Г.У., Макаrchук А.В. Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. Москва, Генезис, 2006. - с.256.
252. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. и др. Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии. - М.: МГУ, 2002. -120с.
253. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков М.: Генезис, 2001. - 112с.
254. Социальная психология личности в вопросах и ответах / Под ред. В.А. Лабунской. - М.: Гардарики, 2004. - 397с.
255. Социальная психология группы: процессы, решения, действия / Р. Бэрн, Н. Керр, Н. Миллер. - СПб.: Питер, 2008. - 272с.
256. Спенсер Г. Ассоциативная психология // Основания психологии. -М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. - с.560.
257. Спенсер Г. Основания социологии: тексты по истории социологии XIX-XX вв.: хрестоматия / под ред. В.И. Добренькова, Л.П. Белова. М.: Наука, 1994. - с.383.
258. Спивак Д.Л. Единство и многообразие в религии и культуре: философские и психологические корни глобальных противоречий / Д.Л. Спивак. - СПб.: Эйдос, 2006. - с.216-344.
259. Стецкевич М. С. Свобода совести: Учеб. пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2006. - 299с.
260. Телепова Н.Н. Религиозная аддикция: психологические условия профилактики и исцеления. // Вестник Государственного университета управления, 2010, №17. - с.118-122.
261. Томас В., Знанецкий Ф. Три типа личности // Общая социология. Хрестоматия. Сост. А.Г. Здравомыслов и Н.И. Лапин. М.: Высшая школа, 2006. - 783с.
262. Токарев С.А. Ранние формы религии. - М.: Политиздат, 1990. - 622с.
263. Токарев С.А. Религия в истории народов мира / С.А. Токарев. -Москва: Политиздат, 1964. - с.559.
264. Тернер Дж. Социальное влияние. СПб.: Питер, 2003.
265. Тотров, Р. Руслан. Масс-медиа и массовое сознание" Мысль", 1980.
266. Тоффлер, Элвин. Эра смещения власти.  
<http://www.df.ru/~metuniv/consor/POWER1.html>

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

267. Тюльпин Ю. Г. Синдром психического автоматизма. Психиатрия: Учебник. - М.: Медицина, 2012. - 544с.
268. Умаров Б.М. Ўзбекистонда вояга етмаганлар жиноятчилигининг ижтимоий-психологик муаммолари: Псих. фан. док. ... дис. - Т.: ТДПУ, 2009. - 125-128.
269. Угринович Д.М. Психология религии. - М., Политиздат, 1986. - 352с. 72
270. Узнадзе Д.Н. Теория установки. - М.: Воронеж, 1977. - 447 с.
271. Уолцер М. О терпимости / пер. с англ. М.: Идея - Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. - 160с.
272. Федотова, В. Манипуляция как субститут демократии <http://gt-msk.ru/print/theme>
273. Федосенко Е.В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги. Монография. - СПб.: Речь, 2008. - 192с.
274. Фишер Р., Юри У., Путь к согласию или переговоры без поражения
275. Франкл В. О смысле жизни // Психология личности. Хрестоматия. Самара, 2000, с.417-422.
276. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. - М.: Прогресс, 1990. - 367с.
277. Фрейд А. Эго и механизмы защиты / Пер. с англ. и нем. М.: ООО 480.Апрель-Пресс; ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. - с.115-244.
278. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М.: Ренессанс. 1992. -289с.
279. Фрейд З. Будущее одной иллюзии. М.: АСТ, 2009. - с.256. 274.
280. Фрейд З. Тотем и табу. СПб.: Алетейя,1997. - с.222.
281. Фрейд З. Психология бессознательного. Сб. произведений Текст. / сост. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1990. - 448с.
282. Фрейд, Зигмунд. Психология масс и анализ человеческого «Я». Азбука 2016, с.192.
283. Фромм Э. Душа человека. М.: Директ-Медиа. - 2008. 265с.
284. Фромм Э. Иметь или быть? М.: Прогресс, 1990. - с.316.
285. Фромм Э, Бегство от свободы, издательство: АСТ, Neoclassic; серия: Эксклюзивная классика, 2018.
286. Фромм Э., Анатомия человеческой деструктивности, Москва, Издательство «Республика», 1994. - с.447.
287. Фрумкин К. Г. Откуда исходит угроза книге. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2010/9/fr.html>
288. Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар. изд. СПб.: Питер, 2000. Цит. по: URL: [http://www.uhlib.ru/istorija/psihologija\\_kriticheskogo\\_myshlenija/p277.php](http://www.uhlib.ru/istorija/psihologija_kriticheskogo_myshlenija/p277.php).
289. Харисова Л.А. Ислам: Духовно-нравственное обучение школьников: Конспекты занятий. - М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2002. - 176с.
290. Харрис Ричард. Психология массовых коммуникаций, СПб.-М.: Изд. Прайм-Еврознак, 2012. - с.448

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

291. Хассен С. Освобождение от психологического насилия. - СПб.: прайм-Еврознак, 2011. - 400с.
292. Хассен С. Освобождение от психологического насилия: деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК. - 2001. - с.116-237.
293. Хьюстон, М. Введение в социальную психологию. - М.: Юнити-Дана, 2004. - 624с.
294. Чалдини Р. Психология влияния. Убеждай, воздействуй, защищайся / Р. Чалдини — СПб.: Изд. Питер, 2016. — 272 с.
295. Чернов О.Э. Изучение индивидуально-психологических особенностей личности в целях прогнозирования программируемых поведенческих актов человека // Тезисы докладов XXI Гагаринских научных чтений. М., 1991. - с.66-67.
296. Чеснокова В.Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в конце XX века / В.Ф. Чеснокова. - М.: Академический Проект, 2005. - 297с.
297. Чеснокова В.Ф. Язык социологии: курс лекций. - М.: ОГИ, 2010. -543 с.
298. Чеснокова И.А. Влияние сект, культов и нетрадиционных религиозных организаций на личность и ее жизнедеятельность. // Автореф. дис. ... канд. психол. наук. / М., 2005. - с.17-20.
299. Чистяков Г.П. Психология религиозного фанатизма//Вопросы психологии. 2002. №1. - с.134.
300. Чумаков М.В. Интервью как метод диагностики религиозности личности Электронный ресурс - [http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja\\_informacija/Stati/](http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja_informacija/Stati/)
301. Чумакова Д.М. Методики диагностики религиозности личности Электронный ресурс - [http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja\\_informacija/Stati/](http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja_informacija/Stati/)
302. Шабалина В.В. Когнитивная структура психической зависимости // Наркология, 2006, №9. - с.9-72.
303. Шварц И.Е. Внушение в педагогическом процессе. М.: Педагогика, 1973. - 426с.
304. Шварц Т.П. Бутенко Д.С. Седова А.С. Липатов Уточнение теории базовых индивидуальных ценностей: применение в России. 2012. Т. 9. № 2. С. 43–70 <https://psy-journal.hse.ru/2012-9-2/53395751.html>
305. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. - М.: Мысль, 1980 г., 325 с.
306. Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. - М.: МГУ, 2001. с.8.
307. Шапарь В.Б. Психология религиозных сект. - М.: Харвест, 2004. - 108с.
308. Шемет И.С. Методика исследования религиозности // Психология XXI столетия / под ред. Козлова В.В. Ярославль: МАПН, 2007. - Т. 2. - с.303-304.
309. Шемет И. С. Духовная интеграция психики. / Межкультурное взаимодействие: проблемы и перспективы: Материалы междунар. научно-практич. конференции. - Кострома, 5-6 сентября 2006 г. /Отв. ред. Л. Н. Ваулина. - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. - с.321-322.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

310. Шериф М. Психология социальных норм. Минск: Асар. - 2005. - с.324.
311. Шестопап Е.Б. Толерантность и политические миры России// Вопросы психологии. 2002. №1. - с.133.
312. Шихирев П.Н. Исследования социальной установки в США//Вопросы философии. 1973, №2. - с.38-43.
313. Шихирев П.Н. Социальная установка // Социальная психология. Хрестоматия. Сост. Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект-пресс, 2003. - 475с.
314. Штемберг А.С. Ксенофобия. Размышления холодного философа // Энергия. 2001. №12. - с.68-72.
315. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / пер. с англ. А.Я. Алхасова. - М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2003. - 336с.
316. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. М., 1989. - с.52.
317. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М.: Знание, 1996. - 344с.
318. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности / Пер. с англ.; под ред. Д. А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2004. - с.179.
319. Юнг К. О психологии восточных религий и философий. М.: 1994. - с.253.
320. Юнг К. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс «Универс», 1993. - с.336.
321. Юнг К.Г. Архетип и символ. - М.: Ренессанс, 1991. - 304с.
322. Юнг К.Г. Психология бессознательного: пер. с нем. / К.Г. Юнг. - М.: Канон, 1994. - 320с.
323. Янчук М. Введение в специальность. Учебное пособие для вузов. -Минск: Асар, 2005. - с.328-487.
324. Яхьяев М.Я. К вопросу об экстремизме в исламе. ISLAM AND SOCIETY. Исламоведение, 2015, Том 6. №2 (24).

**Литература на иностранных языках**

325. Adorno T. Authoritarian personality. / Под ред. д. филос. н. В.П. Култыгина. М.: Серебряные нити, 2001. - 416с.
326. Adorno T., Frenkel-Brunswlk E., Levinson D. & Sanford R. The authoritarian personality. New York: Harper & Row, 1950. - 990p.
327. Allport G. The nature of prejudice. Op.cit N.Y., 1954. - p. 9; p.28.
328. Altemeyer, B. (1988). Enemies of freedom: Understanding right-wing authoritarianism. Mississauga: Jossey-Bass.
329. Allport G.W. The Religious Context of Prejudice. - Journal for the Scientific Study of Religion, 1966, vol. 5. - p.24.
330. Allport G.W., Ross J. M. Personal religious orientation and prejudice. Journal of Personality and Social Psychology, 1967, №5. - p.432-443.
331. Aronson, J., & McGlone, M.S. (2009). Stereotype and social identity threat.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

332. Arterburn S., Felton J. Toxic Faith: Understanding and overcoming religious addiction. Oliver-Nelson, 1991.
333. Baute P. When God becomes a drug: breaking the chains of religious addiction and abuse, 1993. [www.lexpages.com/SNG/paschal/religious\\_addiction.htm](http://www.lexpages.com/SNG/paschal/religious_addiction.htm).
334. Bhabha H. The location of culture. N.Y., 1994. - p.75.
335. Bengtson V. L., Copen C. E., Putney N. M., Silverstein M. A. 2009 "Longitudinal Study of the Intergenerational Transmission of Religion", in *International Sociology*, 2009, vol. 24/3 - p.325-345.
336. Berelson B., Hovland C. Reconciling Conflicting Results Derived from Experimental and Survey Studies of Attitude Change. - "American Psychologist", №9, №14.
337. Berelson B. and Steiner G. A. Human Behavior. An inventory of Findings. N. Y. 1964. - p.495.
338. Berkowitz L. On hate and its determinants: some affective and cognitive influences / R. J. Sternberg (eds.). *The psychology of hate*. Washington, DC: APA, 2005. - p.155-183.
339. Bodenhausen, G.V., Todd, A.R., & Richeson, J.A. (2009). Controlling prejudice and stereotyping. Antecedents, mechanisms, contexts.
340. Bogardus E.S. A social distance scale. // *Sociology and Social Research*, vol. 17, 1933. - p.265-271.
341. Brewer, M.B. (2008). Deprovincialization. Social identity complexity and out group acceptance. Improving intergroup relations (pp.160-176). Blackwell Publishing Ltd.
342. Cameron K.A., Jacks J.Z., O'Brien M.E. An experimental domination of strategies for resisting persuasion, *Current Research in Social Psychology*. 2002. Vol.7. c-205-224.
343. *Christian Psychology Around the World/ The EMCAPP Journal/ November, 1 - 2012.*
344. Crisp, R.J., & Turner, R.N. (2012). The imagined contact hypothesis. *Advances in Experimental Social Psychology*, 46, 126-183
345. Chumakov M.V. Intervju kak metod diagnostiki religioznosti lichnosti ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ. 2019. № 5, 103-107
346. Cuddy, A.J.C., Fiske, S.T., & Glick, P. (2008). Warmth and competence as universal dimension of social perception: The stereotype Content Model and the BIAS Map. *Advances in Experimental Social Psychology*, 30, 60-149
347. David G. Myers «Social Psychology», 7th ed., Publisher: McGraw Hill. 2002. - 385p.
348. *Dictionary of the social sciences*. N.Y. 2014. - p.527-528.
349. Duckitt, J. (2001). A dual-process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 41-114
350. DuPont R. Addiction: a new paradigm // *Bull. Venninger Clin*, 1998. V.84 №2 - p.231-242.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

351. Eibl-Eibesfeldt I. Us and the others: the familiar roots of ethno nationalism. New York: Berghahn Books, 1998. - 346p.
352. Ellemers, N, & Haslam, S.A. (2012). Social identity theory. In P.
353. Festinger L., Carlsmith J.M. Cognitive Consequences of Forced Compliance // *Journal of Abnormal and Soc. Psychol.* 1959. - vol.68.
354. Finke R., Adamczyk A. Cross-National Moral Beliefs: The Influence of National Religious Context // *The Sociological Quarterly.* 2008. Vol. 49. - p.617-652.
355. Fromm, E. *Psychoanalysis and Religion.* New Haven, Conn.: Yale University Press, 1950. - p.21.86. Katz D., Bualy K.W. Racial stereotypes of 100 college students. - *Journal of Abnormal Social Psychology.* 1933. V.28. - p.28-20.
356. Foster, J., & Liberman, N. (2009). A motivational model of post-suppressional rebound. *European Review of Social Psychology*, 15, 1-32.
357. Gaertner, S.L., & Dovidio, J.F. (2009). A common ingroup identity. A categorization-based approach for reducing intergroup bias.
358. Glass J, Bengtson V.L., Dunham C.C. Attitude Similarity in Three-Generation Families: Socialization, Status Inheritance, or Reciprocal Influence? // *American Sociological Review.* 1986. Vol. 51 №5. - p.685-698.
359. Glick, P., & Fiske, S.T. (2001). Ambivalent sexism. *Advances in experimental social psychology*, 33, 115-188.
360. Goffman E. *The Presentation of Self in Everyday Life.* London, 1967. -Vol. 13. - p.355-364.
361. Greenberg, J. & Arndt, J. Terror management theory. (2012) In P.A. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260115000052>
362. Hamilton, D.L., Sherman, S.J., & Spencer-Rodgers, J. (2009). The role of entitativity in stereotyping: Processes and parameters. In T. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp.179-198). N.-Y.: Taylor& Francis Group.
363. Hodson, G., & Dhont, K. (2015). The person-based nature of prejudice: Individual difference predictors of intergroup negativity. *European Review of Social Psychology*, 26, 1-42.
364. Hogg, M.A. (2012). Uncertainty-identity theory. In P.A.M/Van.
365. Hornsey, M.J., & Wohl, M.J.A. (2013). We are sorry: Intergroup apologies and their tenuous link with intergroup forgiveness. *European Review of Social Psychology*, 24, 1-31.
366. Hovland C.I. *Communication and persuasion / C.I. Hovland, I.L. Janis, H.H. Kelly.* New Haven – London: Yale university press, 1964. 315 p.
367. Hall, G.S. *The Religious Content Child-Mind.* In N.M. Butler, *Principles of Religious Education.* New York: Longmans, Green, 1900. - p.161-189.
368. Hewstone M. Contact and categorization: social psychological interventions to change intergroup relations. - *Stereotypes and stereotyping / Ed. by C.N., 1996.*
369. Iyer, A., & Leach, C.W. (2008). Emotion and inter-group relations. *European Review of Social Psychology*, 19, 86-125.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

370. Joe V.C. Review of the internal-external control construct as a personality variable // *Psychological Reports*/ 1997. №28. - p.619-640.
371. Kelley J., de Graaf N.D. National Context, Parental Socialization, and Religious Belief: Results from 15 Nations // *American Sociological Review*. 1997. Vol. 62. No. 4. - p.639-659.
372. Krech D., R.S. Crutchfield and E.L. Ballachey. *Individual in Society*. N. Y. 1962. - p.214.
373. Lippman W. *Public opinion*. N.Y., 1922. p.88-96.
374. Lickel, B. et al. (2006). Vicarious retribution: The role of collective blame in intergroup aggression. *Personality and Social Psychology review*, 10, 372-390.
375. Leach, C.W., et al. (2008). Group-level self-definition and self-investment: A hierarchical(multicomponent)model of in-group identification. *Journal of Personality and Social Psychology*,85,144-165
376. Levy, S.R., & Hughes, J.M. (2009). Development of racial and ethnic prejudice among children.
377. Mackie, D.V., Maitner, A.T. & Smith, E.R. (2009). Intergroup emotional theory.
378. Marcuse H. *Repressive Tolerance// A Critique of Pure Tolerance*. By Robert Paul Wolff, Barrington Moore, Jr., and Herbert Marcuse. Boston: BeaconPress, 1969. - 123p.
379. Mueller T., de Graaf N., Schmidt P. Religious Socialization in a Religious Diverse Context: A network explanation tested with 41 nations // *Conference Papers - American Sociological Association Annual Meeting*, 2011.
380. Maass, A., & Cadinu, M. (2003). Stereotype threat When minority members underperform. *European Review of Social Psychology*, 14, c.243-275
381. Major, B., McCoy, S.K., Kaiser, C.R., & Quinton, W.J. (2003). Prejudice and self-esteem: A transactional model. *European Review of Social Psychology*, 24, 77-104.
382. Major, B., & Sawyer, P.J. (2009). Attribution to discrimination: Antecedent and consequences.
383. Monteith, M.J., & Mark, A.Y. (2009). The self-regulation of prejudice.
384. Moscovici S., Faucheux C. Social influence, conformity bias and active minority. \ \ *Adv. Exp. Soc. Psychol.* 1972. V.6.
385. Milgram S., Sabini J. On maintaining social norms: Afield experiment in the subway / Blumberg H., Hare A., Kent V., Davies M. (eds.). *Smalls group and social interactions*. Vol. 1. London, 1983.
386. Nadler, A., & Shnabel, N. (2015). Intergroup reconciliation: Instrumental and socio-emotional processes and the needs-based model. *European Review of Social Psychology*, 26, 93-125.
387. Nemeth C., Wachtler J. Creative problem solving as result of majority versus minority influence. *WEurop. J. Soc. Psychol.* 1983/ V.13.
388. Nicholson P. *Toleration as a Moral Ideal // Aspects of Toleration/ Ed. by J. Horton, S. Mendus*. London; New York, 1985.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

389. Nosek B.A. et al. (2007). Pervasiveness and correlates of implicit attitudes and stereotypes. *European Review of Social Psychology*, 18, 36-88.
390. Oser F. & Gmunder P. *Religious Judgment: A developmental perspective*. Birmingham. 1991. - p.58-86.
391. Oser F., Gmunder P., Ridez L., L'homme, son developpement religieux, 1991. - p.344.
392. Page G.L. The utility of locus of control for assessing juvenile amenability to treatment. *Aggression and Violent Behavior*. 2014. - p.523-534.
393. Pascarella E.T., Terenzini P.T. *How College Affects Students: a Third Decade of Research*. -San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 2005. - p.284-285.
394. Pratto F., Stallworth L., Sidanius J., Siers B. "The gender gap in occupational role attainment: A social dominance approach". *Journal of Personality and Social Psychology* 72 (1) - 1999. - p.37-53.
395. Pratto, F., Sidanius, J., & Levin, S. (2006). Social dominance theory and the dynamics of intergroup relations: Taking stock and looking forward. *European Review of Social Psychology*, 17, 271-320.
396. Pettigrew, T.F., & Tropp, L.R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 751-783.
397. Pettigrew, T.F., & Meertens, R.W. (1995). Subtle and blatant prejudice in Western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
398. Pyszczynski, T., Solomon, S., & Greenberg, J. (2015). Thirty years of terror management theory: From genesis to revelation. *Advances in Experimental Social Psychology*, 52, 1-70.
399. Riek, B.M., Mania, E.W., & Gaerther, S.L. (2006). Intergroup threat and outgroup attitudes: A meta-analytic review. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 336-353.
400. Roy Olivier «Le djihad et la mort», Edition du Seuil, 2016.
401. Rotter J.B. and Mulry R.C. Internal versus external control of reinforcement and decision time. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1965, №2. - p.598-604.
402. Ryan D., Van Vonderen J. When religion goes bad. Part 2. Электронный ресурс: Religious addiction. [www.spiritualabuse.com/dox/gobad2.htm](http://www.spiritualabuse.com/dox/gobad2.htm)
403. Said E. *Orientalism*, N.Y., 1978.
404. Salter F.K. *Indoctrination institutionalized persuasion: Its limited variability and cross-cultural evolution / Indoctrinability, ideology and warfare: evolutionary perspectives*. New York: Berghahn Books, 1998. - 226p.
405. Sarver-Foner G.J. On social paranoia: The psychotic fear of the stranger and that which is alien // *Psychiatric Journal of the University of Ottawa*. - 1979. V. 4(1). - p.21-34.
406. Shaef A. *When society becomes an addict*. San Francisco: Harper and Row, Publishers, 1987. - p.71.
407. Sherif M. Experiments in-group conflict. *Scientific America*, Vol. 195, №5, 1956.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

408. Sherif M. The psychology of social norms. N.Y. 1936. Sherkat D. Religious Socialization and the Family: An Examination of Religious Influence in the Family over the Life Course. Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Sociology, Duke University, 1991.
409. Sherkat D. Religious socialization. Sources of Influence and Influences of Agency // Handbook of the Sociology of Religion / ed. by M. Dillon. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. - p.151-163.
410. Skitka L., Bauman C., Mullen E. Political Tolerance and Coming to Psychological Closure Following the September 11, 2001, Terrorist Attacks: An Integrative Approach // Personality and Social Psychology Bulletin, Vol. 30 №6, 2004.
411. Song G., Ma Q., Wu F., Li L. The Psychological Explanation of Conformity // Social Behavior & Personality: an International Journal, 2012.
412. Stark R. Religion as Context: Hellfire and Delinquency One More Time // Sociology of Religion. 1996. Vol. 57. №2. - p.163-173.
413. Stark R., Finke R. Acts of Faith: Exploring the Human Side of Religion, Berkeley, 2000.
414. Superordinate Identities and intergroup conflict: The ingroup projection model. European Review of Social Psychology, 18, 331-372.
415. Stangor, C. et al. (2003). Ask, answer, and announce: three stages in perceiving and responding to discrimination. European Review of Social Psychology, 24, 277-311.
416. Stephan, W.G. (2014). Intergroup anxiety: Theory, research, and practice. Personality and Social Psychology Review, 18, 239-255.
417. Smeekers, A., & Verkuyten M. (2015). Self-categorization theory.
418. Sidanius, J., & Pratto, F. (2012). Social dominancy theory. InP.
419. Stephan, W.G., Ybarra, O., & Morrisonm K.R. (2009) Intergroup threat theory. In T. Nelson (Ed), Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination (pp.43-60). N.-Y.: Taylor & Francis Group.
420. Sherif Muzafer, Social Interaction, Published 2017 by Routledge, 2 Park Square, Milton Park, 711 Third Avenue, New York, NY, 10017. c.517.
421. Stark R., Finke R. Acts of Faith: Exploring the Human Side of Religion. Berkeley: University of California Press, 2000. - 189p.
422. Sullivan M., Stanger C., Weiss M. Self-development and self conscious emotions // Child Development. 1989. Vol. 60.
423. Tajfel H. Human groups and social categories: Studies in social psychology. - Cambridge. Univ. Press. 1981. - p.216.
424. Tajfel H. Social Stereotypes and Social groups - In: Turner J.C., Giles H. Intergroup behaviour. - Oxford: Basil Blackwell, 1981. - 201p.
425. Tajfel N. Social categorization, Social identity and Social Comparison // Differentiation between Social groups. - London. 1978. - p.146-156.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

426. Thurstone Louis Leon: Creative thinker, dedicated teacher, eminent psychologist. Princeton, NJ: Educational Testing Service. Wood, D. A. 1962.
427. Turner, R.N. et al. (2008). A test of the extended intergroup contact hypothesis: The mediating role of intergroup anxiety, perceived ingroup and out group norms, and inclusion of the outgroup in self. *Journal of personality and Social Psychology*, 95, 843-860.
428. Tajfel H. Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations. London, 1978. - p.63.
429. Vanderheyden P. Religious addiction: the subtle destruction of the soul // *Pastoral psychology*, 1999. V.47, №4. - p.293-302.
430. Volkoff V., *Petite Histoire dela disinformation*, Les Editions du Pocher, 1999.
431. Van Lange M. Kruglanski A.W. & Higgins E.T.(Eds), *Handbook of Theories of social psychology* (Vol.1, pp.398-415). Thousand Oaks, CA: Sage.
432. Wohl, M.J.A. (2006). Collective guilt: Emotional reactions when one's group has done wrong or been wronged/M.J.A.
433. Wohl, N.R. Branscombe, Y. Klar // *European Review of Social Psychology*, 17, 1-37.
434. Zimbardo Philip, Leippe Michael, *The psychology of attitude change and social influence*. McGraw Hill, 1991.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Опросник для трудовых мигрантов**

Мы проводим исследование о жизни трудовых мигрантов из Узбекистана в России, Казахстане и других странах.

Все данные этого интервью будут анонимны, и при публикации исследования не будут упоминаться ваши имена и фамилии.

**1.**

Возраст	
Пол	
Образование	
Место проживания	
Вид проживания (аренда, собственное жилье)	
Занятость / трудоустроенность	
Род занятия	
Этническая принадлежность	
Откуда Вы?	
Чем занимаются родители	
Семейное положение и наличие детей	

**2.Позиция по религиозным конфликтам**

- Полное осуждение исламистов-1
- В основном осуждение-2
- Нет правой стороны-3
- В основном симпатия-4
- Полная симпатия-5

Полное осуждение	В основном осуждение	Нет правой стороны	В основном симпатия	Полная симпатия
1	2	3	4	5

**3.Наличие высказываний разделяющих мусульман**

<b>Наличие высказываний, разделяющих мусульман и немусульман</b>	
Да -1	Нет-0

**4.Присутствие заявлений об искажении религии**

<b>Присутствие заявлений об искажении религии</b>	
Да -1	Нет-0

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**Анкета для заполнения шкалы СД**

**Добрый день, уважаемый участник!**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ Национального Университета Узбекистана имени Абу Райхана Беруни благодарит Вас за участие в нашем исследовании!

Вы внесете большой вклад в развитие психологической науки! Мы гарантируем конфиденциальность Ваших данных, которые будут использованы в обобщенном виде и только в научных целях.

Убедительная просьба! Внимательно читать инструкцию!

Вашему вниманию будут представлены слова и изображения текста.

Необходимо сделать указанные задания.

**Таблица 1.** Шкалы антонимичных прилагательных для Семантического Дифференциала

1	Справедливый	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Несправедливый
2	Мстительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Прощающий
3	Общительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Замкнутый
4	Харизматичный	-3	-1	-1	0	+1	+2	+3	Невзрачный
5	Неуравновешенный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Уравновешенный
6	Искренний	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Лицемерный
7	Высокомерный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Униженный
8	Враждебный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Дружелюбный
9	Беспощадный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Сочувствующий
10	Злой	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Добрый
11	Родной	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Чужой
12	Корыстный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Жертвующий
13	Верный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Ошибочный
14	Смелый	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Трусливый
15	Робкий	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Отважный
16	Мягкий	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	жесткий
17	Чувствительный	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Бесчувственный

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---

### 1. СЛОВО: ЭКСТРЕМИСТ

Пожалуйста, оцените данное слово по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемое слово:

### 2. СЛОВО: «МИРОТВОРЕЦ»

Пожалуйста, оцените данное слово по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемое слово:

### 3. ИЗОБРАЖЕНИЕ Представителей национальной Гвардии

Пожалуйста, оцените данное слово по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемое слово:



### 4. ИЗОБРАЖЕНИЕ Представителей Деструктивной группы

Пожалуйста, оцените данное слово по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемое слово:



## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

### **5. ТЕКСТ N1 Представителей Деструктивной группы.**

Пожалуйста, оцените данный текст по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемый текст:

*«Не соберутся вместе в огне кафир и убивший его». Так спасите же себя, убив хотя бы одного из них, не надо искать для этого пистолет или автомат, зарежьте его, задушите, разбейте голову камнем, отравите наконец. Не можете присоединиться к муджахидам? Начинайте прямо на своих местах. А если у вас не хватает духа убить кафира, то, хотя бы, сожгите его дом, машину, магазин, нанесите им хотя бы какой-нибудь урон. И не нужно для этого искать какую-нибудь особенницу, полицейских или военных. Не разбирайте кафиров на военных и мирных, они все заодно, и военные никогда не смогут совершить свои злодеяния, если их не станет поддерживать народ. Так заставьте же этот народ почувствовать на своей шкуре то же, что чувствуют старики, женщины и дети мусульман, дома которых бомбят их военные. Сожгите же их дома и их страну!»*

### **6. ТЕКСТ N2 Представителей Деструктивной группы.**

Пожалуйста, оцените данный текст по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемый текст:

*О, мусульманин! Если ты правдив в своем заявлении, то подчинись своему любимцу! Сражайся и умирай не иначе как муджахидом на пути истинной веры! Господь обязал вас Джихадам. Приказал вам сражаться с его врагами, чтобы простить вам ваши грехи и возвысить вашу степень. Выбрать из вас шахидов, выжить верующих и унижить кафиров. Это испытание для вас на пути к истинной вере. О, Мусульмане, неужели вы надеетесь прожить в мире с иудеями, христианами и остальными кафирами, ожидая их взаимности?...*

### **7. ТЕКСТ N3 Представителей Деструктивной группы.**

Пожалуйста, оцените данный текст по перечисленным характеристикам, выраженным противоположными по смыслу прилагательными: от слабой выраженности (1) до сильной (3). Оценка (0) означает, что вы затрудняетесь соотнести текст с правым или левым полюсом шкалы. Используйте (0) только в тех случаях, когда вы действительно не можете оценить предлагаемый текст:

*Я не завершу пока не восхвалю кровожадных львов вероубеждения - войско Халифата. Схватившие горячие угольки голыми руками, превосходящих в своей прочности скалы, втоптавших носы рафидитов в пыль в своих же домах, в сердце крепости. О, как вы прекрасны! Как же вы прекрасны! Каждый из вас равен тысяче! Как же вы прекрасны! Так выходите же, мусульмане на свою войну, во всех местах. Она обязательна для каждого совершеннолетнего мусульманина. А кто не выступит или обернется вспять, того накажут его мучительным наказанием.*

**Благодарим за содействие! Спасибо за ваше время!**

# Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

## Письмо для проведения исследования



CENTER FOR  
STUDYING  
REGIONAL  
THREATS

ННТ Минтақавий таҳдидларни ўрганиш маркази  
ННО Центр изучения региональных угроз

№: 05-006

Дата: 18.05.2019

### Всем заинтересованным организациям

Настоящим подтверждаю, что консультант Центра изучения региональных угроз – Саид Арифджонова, проводит пилотное исследование, связанное с профилактикой распространения в сети Интернет среди молодежи идей экстремизма, насилия и радикализации и терроризму.

Виктор Мисайлов

Директор ЦНРУ

Центр изучения региональных угроз

и Региональный филиал  
100 000, Ташкент  
94, С.Ломоносова 75

☎ Тел: +998 90 175 47 74  
+998 90 943 30 13  
✉ Email: info@csrt.uz

Банк: 1000 «Ташкент»  
Расчетный филиал  
ИНН: 31300  
ИН: 20020001440001751901

Республика (Узбекистан) № 734, 4-й этаж  
Институтская ул. д.100 Республика Узбекистан 17-август 2019 года  
Директор: Виктория Верага Эрдэмтсэвчен

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**Стимульный материал  
Бойцы Национальной Гвардии**



04.03.18

**Боевики деструктивных сообществ**



## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

### **ТЕКСТ 1**

«Не соберутся вместе в огне кафир и убивший его».

Так спасите же себя, убив хотя бы одного из них, не надо искать для этого пистолет или автомат, зарежьте его, задушите, разбейте голову камнем, отравите наконец.

Не можете присоединиться к муджахидам?

Начинайте прямо на своих местах.

А если у вас не хватает духа убить кафира, то, хотя бы, сожгите его дом, машину, магазин, нанесите им хотя бы какой-нибудь урон.

И не нужно для этого искать какую-нибудь особенную цель, полицейских или военных.

Не разбирайте кафиров на военных и мирных, они все заодно, и военные никогда не смогут совершить свои злодеяния, если их не станет поддерживать народ.

Так заставьте же этот народ почувствовать на своей шкуре то же, что чувствуют старики, женщины и дети мусульман, дома которых бомбят их военные. Сожгите же их дома и их страну!”

### **ТЕКСТ 2**

О, мусульманин! Если ты правдив в своем заявлении, то подчинись своему любимцу!

Сражайся и умирай не иначе как муджахидом на пути истинной веры! Всевышний обязал вас Джихадом.

Приказал вам сражаться с его врагами, чтобы простить вам ваши грехи и возвысить вашу степень.

Выбрать из вас шахидов, выявить верующих и унижить кафиров.

Это испытание для вас на пути к истинной вере.

О, Мусульмане, неужели вы надеетесь прожить в мире с иудеями, христианами и остальными кафирами, ожидая их взаимности?...»

### **ТЕКСТ 3**

Я не завершу пока не восхвалю кровожадных львов вероубеждения - войско Халифата.

Схватившие горячие угольки голыми руками, превосходящих в своей прочности скалы, втоптавших носы рафидитов в пыль в своих же домах, в сердце крепости.

О, как вы прекрасны!

Как же вы прекрасны! Каждый из вас равен тысяче!

Как же вы прекрасны!

Так выходите же, мусульмане на свою войну, во всех местах.

Она обязательна для каждого совершеннолетнего мусульманина.

А кто не выступит или обернется вспять, того накажут мучительным наказанием.

**Образец интервью с экспертами**

**Интервью с Директором Центра ЦИРУ Виктором Михайловым**  
17.05.2019

**– Чем занимается Центр изучения региональных угроз?**

– Сотрудники Центра на протяжении долгих лет изучают методы распространения идей насильственного экстремизма, ведущих к радикализации и механизмы вербовки рекрутов в международные террористические организации (МТО).

В сферу наших исследований входит также изучение каналов и маршрутов переброски рекрутов в зоны боевых конфликтов, жизнь боевиков внутри террористической группировки: подготовка к боевым действиям в специализированных лагерях, условия жизни, питание, лечение и многое другое.

**– Какова цель исследований?**

– Полученные данные позволяют нашим сотрудникам предлагать методики по профилактике распространяемым в Интернете идей насильственного экстремизма, призывов к молодежи отправиться в зоны боевых конфликтов на Ближний Восток и Афганистан, совершению ими террористических актов.

**– Какими инструментами пользуется Центр для достижения поставленной цели?**

– Сегодня запущены несколько интернет ресурсов. Как нам кажется, они являются неплохим инструментом в противодействии вербовщикам, рекрутирующих граждан Узбекистана в МТО:

Мобильное приложение GMJ (Global mobile journal)

Интернет медиа портал [www.stopterror.com](http://www.stopterror.com)

Интернет радио «Ватан Садоси»

У нас есть три задачи, которые мы пытаемся решить. Мы размещаем материалы, которые формируют в обществе атмосферу неприятия радикальных религиозных идей, с особым фокусом на охват молодежи и трудовых мигрантов; ответы авторитетных имамов, на вопросы, связанные с искаженными интерпретациями догм Ислама, противоречащими ханафитскому мазхабу; видео, которые способствуют популяризации и героизации «виртуального образа» участника международных террористических группировок.

Ханафитский мазхаб (араб. حنيفة — ханафия) — одна из четырёх правовых школ в суннитском исламе. Основателем является Абу Ханифа и его ученики Мухаммад аш-Шайбани, Абу Юсуф и Зуфар ибн аль-Хузайл. (Источник)

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

### **– С какими организациями вы сотрудничаете?**

– Центр активно сотрудничает с МВД. В Главном управлении борьбы с терроризмом и экстремизмом сегодня создана структура, которая очень активно занимается профилактикой радикализации в обществе. Центр также реализует несколько проектов с ОБСЕ.

### **– Есть статистика об эффективности профилактических мероприятий, которые проводятся в стране?**

– Мне о такой статистике ничего не известно, думаю таких данных и быть не может. Однако, должен сказать, что многие министерства и ведомства проводят огромную работу по профилактике распространения чуждых идей экстремизма и терроризма в обществе, по дерадикализации части наших граждан, адаптации и социализации бывших членов радикально-экстремистских организаций (РЭО) в общественную жизнь.

Доказательством успешной работы государства в этом направлении является позиция Узбекистане в международном рейтинге по террористическим угрозам, который составляют ежегодно американские и австралийские эксперты. Напомню, что в этом рейтинге Узбекистан находится в числе самых безопасных государств.

### **– Скажите, где вербуют рекрутов, которые имеют паспорта Узбекистана?**

– Есть статистика, которая свидетельствует о том, что большинство рекрутов с паспортами Узбекистана, которые сегодня оказываются в зонах боевых конфликтов в Афганистане или Сирии были завербованы не в Узбекистане, а в странах в которых находились в трудовой миграции.

Рекруты достаточно легкая добыча для вербовщиков и тому есть множество причин:

- Оторванность от дома;
- Чуждая и недоброжелательная среда;
- Рэкет, как со стороны земляков, так и криминальных структур;
- Высокий уровень коррупции в некоторых странах в правоохранительных органах;
- Невыплата заработной платы нечестными работодателями;
- Скинхеды, исламофобия, мигрантофобия и т. д.

Самый главный фактор, который подталкивает мигранта превратиться в потенциального рекрута в МТО или РЭО – нелегальное положение в стране пребывания. В таком случае нелегальный мигрант совсем уже легкая добыча для вербовщиков, переправляющих наших граждан в зоны боевых конфликтов

## **Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет**

---

**– В аэропортах и на вокзалах, КПП Узбекистана Агентство внешней трудовой миграции проводит профилактические беседы по защите трудовых прав мигрантов, а также по предотвращению их попадания в террористические группировки. Как вы думаете, насколько они эффективны?**

– Мне кажется, что любая профилактика должна обязательно проводиться — это лучше, чем ничего не делать.

**– Как вы думаете, что можно улучшить в сфере предоставления информации госорганами по теме предотвращения вербовки, противодействия насильственному экстремизму?**

– К этой очень важной работе необходимо более широко привлекать институты гражданского общества. Роль СМИ в проведении такой профилактики просто неопределима. В последнее время в нашей стране началась подготовка журналистов, специализирующихся на этой тематике. Будем надеяться, что специальных и эффективных материалов по противодействию экстремизму и терроризму станет гораздо больше.

**– Имеющие паспорт Узбекистана боевики, где они сейчас находятся? Что происходит с женами боевиков? С детьми боевиков?**

Традиционно боевики, граждане Узбекистана воюют с правительственными войсками в Афганистане в двух МТО:

«Исламское движение Туркестана»;

«Союз исламского джихада».

С 2015 года вербовщики в МТО переправляли граждан Узбекистана в две группировки, связанные с террористической организацией ан-Нусра:

«Катибатуль Имам аль-Бухари»;

«Катибатуль Тавхид ва Джиход».

Повсеместное давление на МТО приводит к сокращению числа боевиков. В зонах боевых конфликтов остаются вдовы погибших и их дети. В Ираке некоторых жен боевиков приговаривают к лишению свободы.

Сегодня государством проводится работа по возвращению жен погибших боевиков, их детей или детей-сирот в Узбекистан. Это огромная, сложная работа, которая требует больших усилий многих структур.

Адаптация и социализация женщин и детей в общество – также сложная задача, но государство знает как ее решать.

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Образец статьи для КОНТЕНТ-АНАЛИЗА**

**Статья Эксперта из Таджикистана, Рустама Азизи**

**Язык вражды в радикальной (контр)пропаганде**

№ параграфа	текст	ценности
1.	Активизация радикальных пропагандистов и вербовщиков экстремистских групп в информационном пространстве Таджикистана ставит перед нашим обществом ряд вызовов и требований по поиску эффективных методов борьбы с их радикальной идеологией. Что можно противопоставить «языку вражды» в радикальной пропаганде, подробно рассказывает Рустам Азизи, заместитель директора Центра исламоведения при президенте РТ.	Самостоятельность мысли
2.	В последние годы наблюдается беспрецедентное распространение языка вражды (ненависти) и экстремизма в радикальной пропаганде, как онлайн, так и оффлайн. Если на глобальном и международном уровне этот вопрос является очень актуальным и разработанным, то в местных реалиях Таджикистана многие специалисты и организации, задействованные в предотвращение насильственного экстремизма (ПНЭ) даже не знакомы с этим термином.	Власть-ресурсы
3.	умышленное или неумышленное использование языка вражды в противодействии радикализации, ведущей к насильственному экстремизму со стороны СМИ, местной власти, международных организаций, групп гражданского общества и отдельных лиц, которые активно участвуют в ПНЭ, т. е. формируют «общий публичный ответ, утверждая, что они не согласны или представляют противоположную точку зрения на экстремизм или контент, пропагандирующий ненависть», могут породить «встречный экстремизм». Что такое «язык вражды»?  Хотя понятие «язык вражды» (риторика ненависти, hate speech, нафратпароканӣ) не имеет общепринятого определения, однако можно обозначить его как «стиль речи, который подвергает атаке человека или группу людей на основе таких признаков, как раса, религия, этническое происхождение, национальная принадлежность, пол, инвалидность, сексуальная ориентация или гендерная идентичность».	Безопасность общественная
4.	В официальном правовом поле Таджикистана нет подобного понятия, но наиболее близким по определению является Статья 189 Уголовного кодекса страны: «Действия, направленные на возбуждение национальной, расовой, местнической или религиозной вражды или розни, унижению национального достоинства, а равно пропаганда исключительности граждан по признаку их отношения к религии, национальной, расовой или местнической принадлежности, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации».	Власть-ресурсы

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

5.	<p>Говоря о языке вражды, следует выделить следующие его уровни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Жесткий: призывы к насилию, дискриминации.</li> <li>• Средний: оправдание или подвергание сомнению исторических случаев насилия и дискриминации; утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы; утверждения о криминальности той или иной этнической или религиозной группы; рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы; обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство; обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии.</li> <li>• Мягкий: создание негативного образа этнической или религиозной группы; утверждения о неполноценности той или иной этнической или религиозной группы; утверждения о моральных недостатках той или иной этнической или религиозной группы; упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей в унижительном или оскорбительном контексте; цитирование явно ксенофобских высказываний и текстов без комментария.</li> </ul>	Самостоятельность мысли
6.	<p>Красной линией для маркирования «языка вражды» можно считать наличие у автора или спикера четкой дифференциации и противопоставления так называемой «Мы-группы» и «Они-группы». Эти группы противопоставляются по ряду признаков, которые считаются постоянными и присущими всей группе в целом. Характеристики «Они-группы» будут носить негативный оттенок и, наоборот, в случае с «Мы-группой» оттенок всегда будет позитивным.</p> <p>Радикальный «жесткий язык вражды» вместе с делением на «МЫ» и «ОНИ» содержит побудительные конструкции, которые призывают к негативным действиям в отношении «ОНИ-группы».</p>	Самостоятельность мысли
7.	<p>Как используются инструменты и механизмы «языка вражды» в радикальной пропаганде?</p> <p>С появлением ИГ радикальные лидеры и полевые командиры из стран ЦА увеличивают обращения к аудитории с использованием языка вражды. Анализ контента видеообращения полевых командиров и пропагандистов экстремистских и террористических групп показывает, что в них зачастую разворачивается полемика и дискуссия с местными имамами, улемами, политиками, экспертами на наиболее актуальные локальные и глобальные темы. Через «язык вражды» разжигается вражда в отношении местных официальных религиозных институтов (духовных управлений, муфтиятов), политиков, экспертов и идут призывы к совершенно террористических атак в стране и за ее пределами.</p>	Универсализм-забота о других

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

8.	<p>Ярким примером подобных призывов может быть предновогоднее обращение одного из таджикских активистов ИГ Абу Усамы Нораки, где он призывает проявлять насилие во время проведения новогодних мероприятий.</p> <p>Язык ненависти и вражды проходит несколько этапов прежде, чем пользователь станет «сторонником» или «сочувствующим» радикальной идеологии запрещенных экстремистских и террористических организаций. Первый этап – «язык обиды и жалобы»; второй этап – «язык обмана и лжи»; третий этап – «язык справедливости и праведности».</p> <p>Используя «язык обиды и жалобы», радикальные пропагандисты вызывают у пользователей чувства и эмоции (сочувствие, гнев, раздражение, ненависть) и формируют образ общего врага. Для усиления эмоциональности зачастую даются ссылки на другие аналогичные сайты и каналы в Facebook, YouTube и т.д.</p>	Безопасность общественная
9.	<p>Для закрепления эффекта также используется «язык обмана и лжи», который позволяет провести вербовку, найти сторонников и усилить пропаганду своей ложной миссии. Под воздействием «языка обмана и лжи» человек ищет контакты с единомышленниками и отвергает всех, кто находится рядом с ним. Происходит «замораживание сознания».</p> <p>«Зомбированного пользователя» рекрутеры и пропагандисты используют для достижения своих целей посредством языка «справедливости и праведности» для того, чтобы навязать полемику и дискуссию с местными авторитетами и ответственными лицами по актуальным вопросам для того, чтобы снизить их авторитет, увеличить число своих сторонников и сочувствующих, посеять раздор и смуту среди верующих региона.</p>	Универсализм-толерантность
10.	<p>Насколько серьезно влияние и угрозы, идущие от использования «языка вражды» в радикальной пропаганде?</p> <p>Лидеры запрещенных террористических организаций и радикальные проповедники пытаются увеличить свое влияние в нашем регионе. Для достижения этих целей они производят и публикуют материалы различного формата - текстовые, видео и аудио.</p> <p>Материалы эти производятся на русском, таджикском (персидском), узбекском, казахском и киргызском языках.</p> <p>Анализ тенденций в информационном пространстве, а также реакция пользователей на подобные материалы показывает, что у лидеров запрещенных организаций появляется своя устойчивая аудитория.</p> <p>Язык вражды, как инструмент вербовки, негативно влияет на молодежь региона, появляются его «сторонники», которые ставят «лайки», «поделиться» и тем самым попадая под подозрение правоохранительных органов. А иногда молодые люди идут на совершение насильственных и террористических актов.</p>	Самостоятельность мысли

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

11.	<p>Рекомендации всем заинтересованным сторонам:</p> <p>При борьбе и противодействии (насильственному) экстремизму на местном уровне интервенциям с использованием потенциала местной власти, а также международных организаций, порой не принимается во внимание местная специфика. К сожалению, использование инструментов языка вражды являются частью более широкой политики борьбы с экстремизмом и терроризмом в отношении определенных лиц и групп риска.</p> <p>Изучая программные документы и анализируя контент информации, можно прийти к выводу, что в контрэкстремистской пропаганде также допускаются типичные ошибки, связанные с использованием языка вражды, а именно: не разграничиваются понятия «подозреваемый» и «преступник»; «радикал», «экстремист» и «террорист»; используется ярко выраженная агрессивная лексика и терминология самих экстремистов, которая просто переворачивается на 180 градусов.</p> <p>Специалисты считают, что подобный подход не способствует снижению угрозы радикализации ведущей к насильственному экстремизму. Для местных властей, особенно для правоохранительных органов важна постановка реалистичных целей и сосредоточения внимания на превентивных мерах. Представляется, что местные акторы делают упор на демонизацию радикалов, а не на дерадикализацию или превентивные меры. Таким образом, ставится под сомнение, воспринимается ли на национальном и местном уровне угроза использования языка вражды в ПНЭ.</p> <p>Резюмируя сказанное, можно сформулировать следующую рекомендацию:</p> <p>Воздерживайтесь называть кого-либо террористом, членами семьи террористов, предателями Родины, агентами иностранного влияния, сменившими мазхаб ...</p> <p>Основываясь на международных исследованиях и местном опыте, можно предоставить рекомендации для организаций и активистов, задействованных в ПНЭ:</p> <p>Перед началом своих действий проведите мониторинг и оценку ситуации: Очень часто международные организации или их местные партнеры пытаются имплементировать свой позитивный опыт, полученный в других странах и регионах без предварительного изучения местных реалий. Показатели мониторинга и оценки будут служить инициативам, направленным против языка ненависти для того, чтобы сделать их усилия очевидными и эффективными для общественности.</p>	Безопасность общественная
-----	---	------------------------------

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

	<p>Будьте творческими и предлагайте нестереотипный материал: Активисты должны использовать свою креативность и мыслить нестереотипно в своих компаниях по ПНЭ и против языка вражды (ненависти). Часто действия по ПНЭ ограничиваются прямым ответом на претензии, выдвинутые экстремистской пропагандой. Несмотря на то, что они важны сами по себе, кампании, которые являются строго реактивными, имеют низкий уровень эффективности и результативности.</p> <p>Будьте реалистами и не переоценивайте свои возможности: Никакая кампания по ПНЭ и против языка вражды (ненависти) не может единолично решить весь спектр проблем, связанных с радикализацией, ведущей к насильственному экстремизму. Простое структурирование и реалистичная постановка целей позволит активистам и организациям оптимизировать и конкретизировать свои усилия и ресурсы, предлагая целостный, объективный и систематический ответ, необходимый для противодействия экстремизму по всему широкому спектру.</p>	
--	---	--

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

**Образец статьи коммуникатора деструктивного сообщества для  
КОНТЕНТ-АНАЛИЗА**

Исток 1436, Шавваль, 2 Выпуск

«Выступайте в поход, легко ли вам будет или обременительно»

Обращение повелителя правоверных Халифа Ибрахима Абу Бакра аль-Багдади аль Хусейни аль-Курайши

	Текст	Интерпретация
1	С именем Аллаха Милостивого и Милосердного Поистине, вся хвала принадлежит Аллаху. Его мы восхваляем, у Него просим о помощи и прощении. К Нему прибегаем от зла наших душ и скверных дел. Кого Аллах наставит на прямой путь, того никто не собьет, а кого Он введет в заблуждение, того никто не наставит. Свидетельствую, что нет никого достойного в поклонении кроме Аллаха, Единого, у Которого нет сотоварищей, и свидетельствую, что Мухаммад - Его раб и посланник.	Конформизм - правила
2	Аллах, Велик Он и Возвышен, сказал: «Вам предписано сражаться, хотя вам это ненавистно».	Конформизм - правила
3	Также сказал, Пречист Он: «Пусть же сражаются на пути Аллаха те, которые продают мирскую жизнь за Вечную».	Конформизм - правила
4	Того, кто будет сражаться на пути Аллаха и будет убит или одержит победу, Мы одарим великой наградой».	Благожелательность - забота
5	Также Всевышний сказал: «О те, которые уверовали! Почему, когда вас призывают выступить на пути Аллаха, вы тяжело припадаете к земле?»	Благожелательность - чувство долга
6	Неужели вы довольствуетесь мирской жизнью больше, чем Вечной? Но преходящее удовольствие мирской жизни по сравнению с Вечной жизнью ничтожно».	Книверсализм - забота о других
7	Если вы не выступите, то Он подвергнет вас мучительным страданиям и заменит вас другим народом. Вы ничем не навредите Ему, ибо Аллах способен на всякую вещь»	Власть - доминирование
8	Также сказал, Свят Он и Велик: «Он никогда не сделает тщетными деяния тех, кто был убит на пути Аллаха. Он поведет их прямым путем, исправит их положение и введет их в Рай, с которым Он их ознакомил».	Конформизм - правила
9	О, мусульмане! О те, которые довольны Аллахом – как Господом, Исламом – как религией, и Мухаммадом, да благословит его Аллах и приветствует, – как пророком и посланником! О те, которые свидетельствуют, что нет никого достойного в поклонении, кроме Аллаха и, что Мухаммад, да благословит его Алла х и приветствует, посланник Аллаха! Вам не принесут пользу слова без дел. Нет веры без дел».	Благожелательность - чувство долга
10	Т ому, кто сказал, что его Господь – Аллах, если он был правдив, то ему необходимо подчиниться Аллаху, Велик Он и Возвышен, Который предписал ему сражение. То есть установил сражение обязательным для того, кто уверовал в Него».	Власть - доминирование
11	Приказал совершать джихад на Его пути и обещал тому, кто подчинился Его приказу наг раду, и пригрозил тому, кто Его ослушался».	Власть - доминирование
12	Тот, кто сказал, что его пророк – Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, если он был правдив в своих словах, то на нем следование по его пути, да благословит его Аллах и приветствует».	Безопасность - общественная
13	Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Клянусь Тем, в Чьей Руке находится душа Мухаммада, если бы я не опасался затруднения для мусульман, то не пропустил бы ни одного из походов на пути Аллаха».	Конформизм - правила

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

14	Однако я не нахожу возможности взять с собой тех, души которых испытывают стеснение от того, что они не имеют средств выступить со мной.	Универсализм - забота о других
15	Клянусь Тем, в Чьей Руке находится душа Мухаммада, я хотел бы сражаться на пути Аллаха и быть убитым, затем вновь сражаться и быть убитым, затем вновь сражаться и быть убитым».	Благожелательность - чувство долга
16	О, мусульманин, на сколько ты подчинился приказу твоего Господа, Который приказал тебе поститься лишь в однамаяте, а совершать джихад и сражаться в десятках аятов?!	Власть - доминирование
17	На сколько ты подчинился твоему пророку, о следовании за которым ты заявляешь, который истратил свою жизнь, будучи муджахидом на пути Аллаха, убивая врагов?! Зуб, которого был сломан, а лоб которого был рассечён в сражениях. Шлем, которого был раздроблен, а кольца от него вонзились в его щёки так, что потекла кровь по его лицу. Пусть мои родители, я сам и все люди будут выкупом за него!	Конформизм - правила
18	О, мусульманин! О тот, кто заявляет о своей любви к Аллаху, Велик Он и Возвышен, и Е го пророк у, да благословит его Аллах и приветствует, если ты правдив в своем заявлении, то подчинишься своему любимцу! Сражайся на Его пути, взяв пример со своего любимца, да благословит его Аллах и приветствует, и умирай не иначе как муджахидом на пути Аллаха.	Благожелательность - чувство долга
19	Аллах сказал: «Алифлям мим. Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: «Мы уверовали»? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые были правдивы, и непременно узнает лжецов.	Универсализм - забота о других
20	Неужели те, которые совершают скверные поступки, полагают, что они опередят Нас? Скверно же они судят! Если кто надеется на встречу с Аллахом, то ведь срок Аллаха непременно наступит.	Конформизм - правила
21	Он – Слышащий, Видящий. Тот, кто сражается, сражается во благо себе. Воистину, Аллах не нуждается в мирах!». Также Аллах сказал: «Выступайте в поход, легко ли это вам будет или тяжело, и совершайте джихад на пути Аллаха своим имуществом и своими душами. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали».	Благожелательность - чувство долга
22	О, мусульмане, поистине из традиции Аллаха, Благословен Он и Возвышен, является то, что Он проводит противостояние между истиной и ложью, которое будет продолжаться до Судного часа.	Традиция
23	Никто не способен изменить эту традицию Аллаха и Аллах, Пречист Он, испытал Своих рабов этим противостоянием. Дабы отличить скверного от благого, лживого от правдивого и лицемера от верующего.	Традиция
24	Аллах сказал: «Мы непременно подвергнем вас испытанию до тех пор, пока не узнаем из вас муджахидов и терпеливых, и пока не проверим ваши вести». Поистине, ваш Господь обязал вас джихадом на Его пути.	Конформизм - правила
25	Приказал вам сражаться с Его врагами, чтобы простить вам ваши грехи и возвысить вашу степень.	Благожелательность - чувство долга
26	Выбрать из вас шахидов, выявить верующих и унижить кафиrow.	Конформизм - правила
27	Аллах властен даровать победу, однако желает испытать вас. Аллах сказал: «Мы чередуем дни для людей, чтобы Аллах узнал уверовавших и избрал среди вас шахидов, ведь Аллах не любит беззаконников, и чтобы Аллах очистил тех, которые уверовали, и уничтожил кафиrow.	Власть - доминирование

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

28	Или вы полагали, что войдете в Рай, пока Аллах не узнал тех из вас, кто совершал джихад и кто был терпелив?»	Власть - доминирование
30	О, мусульмане, неужели вы надеетесь прожить в мире с иудеями, христианами и остальными кафирами, ожидая от них взаимности?! Разве это возможно, будучи на своей религии и таухиде?!	Власть - доминирование
31	Утверждающий подобное посчитал ложью ясные слова своего Господа, Велик Он и Возвышен, Который сказал: «Никогда иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии». Также Аллах сказал: «Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если смогут».	Конформизм - правила
32	Также сказал: «Кафиры из людей писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа».	Конформизм - правила
33	Аллах же отмечает Своей милостью, кого пожелает. Аллах обладает Великой милостью». Это отношение кафиров к мусульманам продлится до Судного Часа. Никто не способен изменить традицию Аллаха. Поистине, сражения с кафирами, хиджра и джихад будут продолжаться до Судного часа.	Благожелательность - чувство долга
34	Сказал Посланик Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «Не прекратится хиджра до тех пор, пока будет принято покаяние. Не прекратится принятие покаяния, пока солнце не взойдет с запада».	Власть - доминирование
35	Сказал Посланик Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «Благо не покинет гривы лошадей до Судного дня. Это награда и трофей».	Конформизм - правила
36	Также сказал, да благословит его Аллах и приветствует: «Не перестанет в моей общине существовать группа, которая будет сражаться, будучи на истине, и они будут побеждать до Судного дня, пока не снизойдет Иса, сын Марьям».	Благожелательность - чувство долга
37	Амир этой группы скажет ему: «Пойдем, и проведи для нас молитву». На что он ответит: «Нет. Поистине, одни из вас поставлены амирами над другими, для возвеличивания этой общины».	Конформизм - правила
38	О, мусульмане, пусть никто из вас не думает, что та война, которая сегодня идет это война, которая касается лишь Исламского Государства! Это война всех мусульман, где бы они не находились. Исламское Государство – это лишь «острие копья» этой войны. Это не что иное, как война между приверженцами имана и приверженцами куфра.	Конформизм - правила
39	Так выходите же, мусульмане, на свою войну, во всех местах. Она обязательна для каждого совершеннолетнего мусульманина. А кто не выступит или обернется вспять, на того Аллах, Велик Он и Возвышен, разгневется и накажет его мучительным наказанием.	Благожелательность - чувство долга
40	Аллах сказал: «О те, которые уверовали! Когда вы встретитесь с кафирами на поле битвы, то не поворачивайтесь к ним спиной. Те, которые в такой день повернутся спиной к кафирам, кроме тех, кто разворачивается для боя или для присоединения с отрядом, навлекут на себя гнев Аллаха. Их пристанищем будет геенна. Как же скверно это место прибытия!».	Власть - доминирование
41	Также Аллах сказал: «Если вы не выступите в поход, то Он подвергнет вас мучительным страданиям и заменит вас другим народом».	Конформизм-правила
42	Вы ничем не навредите Ему». Также сказал: «Тот, кто сражается, сражается во благо себе. Воистину, Аллах не нуждается в мирах!». Нет оправдания никому из мусульман, способных на хиджру в Исламское Государство, или способных на то, чтобы взять в руки оружие там, где они находятся.	Благожелательность-чувство долга

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

43	Поистине, Аллах, Благословен Он и Возвышен, приказал мусульманину совершать хиджру и джихад. Ему предписано сражение. Мы объявляем всеобщую мобилизацию, приказывая каждому мусульманину совершить хиджру в Исламское Государство, или сражаться там, где он находится.	Традиции
44	Не думайте, что мы мобилизуем вас по причине своей слабости или беспомощности. Поистине, мы обладаем силой, по милости Аллаха. Мы сильны Аллахом! Мы сильны верой в Него! Мы сильны званием к Нему! Мы сильны тем, что возвращаемся лишь к Нему и уповаем на Него Одного, у Которого нет сотоварищей! Мы сильны своим хорошим мнением о Нем! Аллах даст победу Своему войску, потому что это сражение между любимцами Милостивого и любимцами шайтана. Аллах сделает Своих рабов наместниками на земле и сохранит Свою религию, даже если дни сменяются победами и поражениями. Ведь успех в войне переменчив. Даже если раны получают обе стороны.	Власть - доминирование
45	Мы зовем тебя, о, мусульманин, не от своей слабости или беспомощности, а желая наставления тебе, любя тебя и проявляя к тебе сострадание. Мы напоминаем тебе и зовем тебя, чтобы на тебя не пал гнев Аллаха. Чтобы Он не подверг тебя мучению и наказанию. Чтобы мимо тебя не прошло это благо, которое получают муджахиды на пути Аллаха, из благ этого мира и мира вечного.	Благожелательность - чувство долга
46	Как, например, прощение грехов и заполучение рая, возвышение степени, близость к Аллаху, Велик Он и Возвышен, и спутничество с пророками, правдивыми, шахидами и праведниками.	Власть - доминирование
47	Мы зовем тебя д ля того, чтобы ты вышел из жизни в унижении, презрении и бесчестии. Чтобы ты вышел из жизни, будучи в отсталости и бедности, испытывая утрату и пустоту. Направился к жизни величия и достоинства, главенства и независимости.	Благожелательность - чувство долга
48	Как сказал Аллах: «Будет еще то, что вы любите: помощь от Аллаха и близкая победа». О, мусульмане, Ислам не был религией мира ни один день. Воистину, Ислам – это религия сражений. Поистине, ваш Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был послан с мечом, в качестве милости для миров. Ему было приказано сражаться до тех пор, пока не будут поклоняться лишь одному Аллаху. Ведь он уже сказал, да благословит его Аллах и приветствует, мушрикам из своего народа: «Я пришел к вам с резней».	Конформизм - правила
49	Он сражался с арабами и не арабами, вне зависимости от цвета кожи. Он сам лично участвовал в десятках сражений, да благословит его Аллах и приветствует. Вступал в бой и ни на один день не отставал от сражений. Он, да благословит его Аллах и приветствует, принял участие в походе на Табук, будучи в возрасте за шестьдесят лет, чтобы лично принять участие в сражениях с римлянами.	Традиции
50	Он, да благословит его Аллах и приветствует, умирая, отправлял в поход Усаму, да будет доволен им Аллах. Одним из последних его завещаний, да благословит его Аллах и приветствует, были слова: «Исполните поход Усамы!».	Власть - доминирование
51	Подобным же образом пост упали сподвижники после его смерти и их последователи, не проявляя уступчивости и не оставляя джихад, пока не завладели землями и не завоевали восток и запад. До тех пор, пока посредством меча не склонилось перед ними большинство народов и не уверовало множество стран.	Конформизм - правила

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

52	И таково положение каждого, кто последует за ними, до Судного дня! Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, уже сообщил нам о кровопролитных сражениях, которые состоятся в конце времен. Он сообщил нам радостную весть и пообещал, что мы выйдем победителями в тех сражениях. Ведь он правдивый. Он тот, чья правдивость подтверждена Аллахом, да благословит его Аллах и приветствует.	Благожелательность - чувство долга
53	Сегодня мы видим предпосылки тех сражений и ощущаем ветра победы. Хоть и заявляют крестоносцы о воздержании от войны со всеми мусульманами в целом, якобы ограничиваясь лишь на некоторых из них, но очень скоро вы увидите, как они будут делиться в каждого мусульманина, где бы он ни находился.	Традиции
54	Даже если крестоносцы начали сегодня притеснять мусульман, которые всё ещё находятся в «странах креста», ведя за ними слежку, арестовывая их и допрашивая, то очень скоро вы увидите, как он и будут убивать всех мусульман, заключая их под стражу и изгоняя из своих земель. Не останется среди них никто, кроме тех, кто отступил от своей веры и последовал их религии. Вы еще вспомните мои слова, а я веряю свое дело Аллаху.	Конформизм - правила
55	О, мусульмане, не будут вами довольны иудеи, христиане и никто из кафиров! Они не перестанут сражаться с вами, пока вы не последуете их религии и не отступите от своей. Это слова вашего Господа, Велик Он и Возвышен, и сообщение вашего правдивого пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Правдивость которого, была подтверждена Аллахом, да благословит его Аллах и приветствует.	Безопасность
56	Америка и ее союзники из числа иудеев, христиан, рафидитов, секуляристов, безбожников и муртадов полагают, что их война ведётся ради помощи слабым и угнетенным, нуждающимся и пострадавшим. Ради освобождения порабощенных. Ради защиты невинных и мирных, и сохранения их жизни. Они полагают, что их лагерь на стороне истины, блага и справедливости.	Безопасность - общественная
57	Полагают, что они сражаются с ложью, злом и угнетением. Бок о бок с мусульманами. Более того, они заявляют, что защищают Ислам и мусульман. Нет же! Они лгут, а Аллах Правдив и правдив Его посланник, да благословит его Аллах и приветствует.	Конформизм - правила
58	О, мусульмане, поистине, правители из числа тагудов, которые правят в ваших странах: в стране двух святынь, в Йемене, в Шаме, в Ираке, в Египте, в Марокко, в Хорасане, на Кавказе, в Индии, в Африке и везде, лишь союзники иудеев и христиан.	Безопасность
60	Более того, они их рабы и слуги и сторожевые псы, не иначе. А их армии, подготавливаемые ими и вооружаемые, и обучаемые обучают иудеями и христианами, служат только для подавления, ослабления вас и порабощения перед иудеями и христианами. А также для того, чтобы отвернуть вас от вашей религии, и удержать вас от пути Аллаха, грабя богатства ваших земель, отбирая ваше имущество.	Безопасность
61	Поистине, это действительность ясно прояснилась как солнце в безоблачный день. Это не отрицает никто, кроме того, кого Аллах лишил света. И ослепил его пронизательность, и запечатал его сердце.	Забота о других
62	Где самолеты правителей Аравийского полуострова от иудеев, которые оскверняют место вознесения нашего пророка, да благословит его Аллах и приветствует. И подвергают мучениям народ Палестины из числа мусульман.	Забота о других

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

63	Где помощь семьи Салюль и их союзников? Миллионы слабых мусульман, все без исключения, истребляются в Бирме. Каждый день они подвергаются мучительному наказанию. Где их доблесть перед пушками нусейритов, которыми они обстреливают дома мусульман? Где их доблесть перед ужасными бочками нусейритов, которые они скидывают на дома мусульман, убивая женщин, детей и беспомощных: в Хальябе, Идлибе, Хаме, Хомсе, Дамаске и других местах?	Конформизм - межличностный
64	Где ревность правителей Арабского полуострова перед пленниками, которых насилуют каждый день: в Шаме, Ираке и различных землях мусульман? Где помощь правителей Мекки и Медины мусульманам в Китае, Индии, с которыми индусы делают то, что делают: убивая, сжигая, насилуя, расчленяя, распиная, грабя и заключая под стражу? Где их помощь для мусульман Индонезии, Кавказа, Африки и Хорасана, и во всех других местах? Правители Арабского полуострова опозорились, и выявилась сущность их скверных поступков. Они потеряли заявленную шариатскую легитимность, и прояснилось их предательство даже среди простых мусульман.	Конформизм - межличностный
65	Они показали свое истинное лицо. Закончили их «срок годности» перед хозяевами из числа крестоносцев. Которые уже начали их заменять на рафидитов-сефевидов и безбожников из числа курдов. Когда семья Салюля почувствовала отречение их господ и то, как их выкинули, подобно «промокнутой обуви», заменив их, они начали свою мнимую войну с рафидитами в Йемене. Это не «Решающий шторм», это всего лишь, с дозволения Аллаха, «пинок» в последние мгновения своей жизни. Пинок от находящегося в агонии, который пребывает на последнем издыхании.	Забота о других - поиск справедливости
66	Семья Салюля – рабы крестоносцев и союзники иудеев не желали, чтобы к мусульманам снизошло благо от их Господа. Они оставались десятилетия, не обращая внимания на боль мусульман во всем мире в целом и в Палестине в частности. За тем они провели годы в союзе с рафидитами в Ираке, воюя против ах лосунны. Затем они годы наблюдали за массовыми убийствами и кровопролитием в Шаме. Испыгывали удовольствие и наслаждались, наблюдая за картиной убийств мусульман, их заключением в тюрьмы, вырезанием, сожжением и унижением их чести, и лишения их имущества, и уничтожением их домов руками нусейритов. И после всего этого они сегодня заявляют, что защищают ахлосунну в Йемене от рафидитов.	Забота о других - поиск справедливости
67	Поистине, они солгали, промахнулись и потерпели убыток. Это не что иное, как попытка снова у твердиться перед своими хозяевами иудеями крестоносцами. Это всего лишь отчаянная попытка удержать мусульман от Исламского Государства, голос которого не перестает везде быть громким. Суть которого всё больше проявляется для всех мусульман.	Забота о других - поиск справедливости
68	Они начали оборачиваться к ней раз за разом. Эта их операция только «призрачный шторм» после того, как огонь рафидитов начал обжигать их престол, наступление которых коснулось их семей в Арабском полуострове. Дело, после которого все мусульмане Арабского полуострова повернутся в сторону Исламского Государства – это их защита Исламским Государством. Это то, что вселяет страх семье Али Салюля и правителям Арабского полуострова, и сотрясает их дворцы.	Забота о других - поиск справедливости
69	Это и есть секрет их заявленного «шторма», который, с дозволения Аллаха, стал началом их конца. А конец их очень близок, с соизволения Аллаха. Ведь семья Алю Салюля и правителей Арабского полуострова не являются воинами. Нет у них терпения на лишения войны.	Поиск справедливости - забота о других

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

70	Они люди изнеженности и роскоши, опьянения и разврата, танцев и банкетов. Они восстали против иудеев и крестоносцев, требуя от них задницы для себя. Однако их сердца вкусили унижения, презрения и зависимости.	Забота о других - поиск справедливости
71	О, мусульмане, где бы вы ни находились. Пришло время вам понять истинную суть противостояния, то, что оно между неверием и верой. Так посмотрите же, на какую сторону встали правители ваших стран? К какому лагерю себя причисляют?	Благожелательность - чувство долга
72	О, ах лосунна, вам пришло время узнать, что только вы являетесь мишенью, и что эта война именно против вас, против вашей религии. Вам пришло время вернуться к своей религии и к своему джихаду, чтобы вернуть свою славу и величие, права и главенство.	Благожелательность - чувство долга
73	О, мусульмане! Вам пришло время узнать, что нет величия вам и почтения, безопасности и прав кроме как в сени Халифата. И поистине, нас огорчает и терзает наши души то, что мы видим, что некоторые мусульманки со своими детьми и семьями находят себе прибежище в районах, подконтрольных рафидитам и курдам-безбожникам в Ираке. Они униженно стоят у их ворот, презренными для них беженцами, и нет силы и мощи изменить состояние творений ни у кого, кроме как у Аллаха.	Благожелательность - чувство долга
74	Воистину, грех изгнания и унижения тех мусульман понесут на себе ученые зла из числа помощников тагутов, проповедники у врат ада. Они обманывают тех несчастных, представляя им Исламское Государство причиной зла и всех бед. Якобы, если бы не оно, то жили бы в безопасности, благочестии, роскоши и мире. Он и представляют им христиан, рафидитов, атеистов и муртадов в облике приверженцев блага, справедливости, милосердия и сострадания. Что они мирные, защитники мусульман. На самом же деле это годы обмана.	Конформизм - правила
75	О, ах лосунна в Ираке! Особенно наши жители в Аль-Анбаре, будьте убеждены, что наши сердца раскальваются от боли за то, что вы оставили свои дома и земли, направившись в сторону рафидитов и курдов - безбожников и скитаясь в разных областях - если некоторые из вас окажутся муртадами, воюющими с религией Аллаха, проявляя привязанность к рафидитам и крестоносцам, то мы не будем вас наказывать за их преступления.	Универсализм - забота о других - поиск справедливости
76	Так возвращайтесь же в свои земли, оставайтесь в своих домах. Ищите убежища после Аллаха у своих братьев в Исламском Государстве, и вы обнаружите в нем, с дозволения Аллаха, теплые объятия и безопасное убежище. Вы наши жители, мы будем защищать вас, вашу честь и имущество. Мы хотим для вас величия и достоинства. Желаем вам безопасности и спасения от огня Ада.	Конформизм-правила
77	Так ищите же спасения после Аллаха в Исламском Государстве. Чего вы ждёте? Истина стала яснее, чем день. Ненавистные рафидиты выявили свою сущность. Вот они, сегодня режут в Багдаде и в остальных местах каждого, кого считают ахлю-сунна. Никто не спасся от них, даже их же союзники и их ансары, приспешники, прихвостни и собаки из числа муртадов ах лосунны, сахаватов, армии, полиции и так далее, которых запутали ученые зла.	Чувство долга
78	Они бежали от того, чтобы править по шариату Аллаха в некоторых областях Исламского Государства, и ушли изгнанниками, униженными и боящимися, ожидая расправы рафидитов, в то время, когда мусульмане живут в Исламском Государстве в величии и почёте.	Конформизм-правила

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

79	Чувствуя безопасность, по милости Одного Аллаха, обеспеченной жизнью, отправляются и возвращаются со своей работы, прогулок и торговли, наслаждаясь все ни шариата своего Господа. Аллаху принадлежит хвала и благодарность. Так ищите приют для себя после Аллаха в своем государстве, о, мусульмане!	Универсализм -забота о других
80	Мы снова обращаем свой новый призыв к тем, кто остался в рядах рафидитов и крестоносцев из числа армии, полиции и сахават, чтобы они покаяться Аллаху, и оставили поддержку кафиров против мусульман. Может быть, Аллах примет их покаяние и простит их, и тогда они спасутся от ада. Так поторопитесь же к покаянию, ведь его врата не закроются, пока солнце не взойдет с запада.	Конформизм-правила
81	Покайтесь, быть может, вы вступите в загробную жизнь прежде, чем наступит старость. Вы проиграли мирскую жизнь, так не проиграйте же вместе с ней и загробную жизнь ради мирской жизни другого человека. Кайтесь прежде, чем попадете в руки муджахидов, иначе, нет вам покаяния после этого, и вы потеряете выгоду этого мира и вечного.	Благожелательность-чувство долга
82	Кайтесь, кайтесь, и воз вращайтесь к своим семьям. Покайтесь и вы обнаружите нас милосердными по отношению к вам. И воистину, ваше покаяние любимее для нас, нежели ваше убийство и изгнание. Кайтесь, призываем вас не по причине своей слабости, ведь сейчас наши мечи на волоске от ваших шей. Если же покаетесь, то не увидите от нас ничего, кроме блага и хорошего отношения.	Конформизм-правила
83	О войска Исламского Государства! Крепитесь, воистину, вы на истине! И прибегайте к терпению, поистине, помощь при ходит с терпением. Поистине, победа даруется тому, кто проявляет терпение. Проявляйте терпение, во истину, крестоносцы и счерпывают свои силы, рафидиты уже еле держатся на ногах, а иудеи боятся и испытывают дикий ужас.	Благожелательность-чувство долга
84	И поистине, ваш враг сегодня стал слабее, чем вчера, по милости Аллаха. И воистину, он переходит из одной слабости в другую, Аллаху хвала. А вы по милости Аллаха, стали сильнее, и мы не хвалимся. По заслуге Аллаха вы переходите из одного состояния мощи в другое. Так проявляйте же терпение. Воистину, это одно из двух благ. Душа всего лишь одна. Так потратьте ее дешево на пути Аллаха. «Воистину, Аллах купил у верующих их жизнь и имущество в обмен на Рай.	
85	Они сражаются на пути Аллаха, убивая и погибая. Таково Его обещание и обязательство в Таурате (Торе), Инджиле (Евангелии) и Коране. Кто выполняет свои обещания лучше? Воз радуйтесь же сделке, которую вы заключили. Это и есть великое преуспевание». Я не завершу, пока не восхваляю кровожадных львов вероубеждения – войско Халифата в Багдаде, северном и южном. Схвативших горящие угольки голыми руками, превосходящих в своей прочности скалы, втоптавших носы рафидитов в пыль в своих же домах, в сердце крепости. О Аллах, как вы прекрасны!	Конформизм - правила
86	Как же вы прекрасны! Каждый из вас равен тысяче! Даже если мусульмане упустят ваши великие поступки и колоссальные тяготы, испытываемые вами, то вам должно быть достаточно того, что от Аллаха ничего не скроется ни на небесах, ни на земле. И я восхваляю доблестных воинов таухида, героев Ислама, храбрых муджахидов из числа мухаджиров и ансаров в непокорном Бейджи, крепости ахлю-сунна на севере. И в гордом Киркуке, в котором они бьются с союзом куфра против мусульман.	Достижение успеха

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

87	Так будьте уверены, что стопы Исламского Государства сегодня наиболее тяжелые и крепкие, что его голос самый громкий. Они пожертвовали своими жизнями и частями тел в качестве доказательства этому. Они отдали дешево, отдали свои души, защищая Ислам.	Достижение успеха
88	И сделали так, что иудеи и христиане в Америке, Европе, Австралии и Канаде ночуют, а их сердца переполнены гневом и яростью. Беспомощность по отношению к Исламскому Государству угнетает их молодость и силу, а страх делает жестким их ложе. Как же вы прекрасны, братья! О Аллах, как же вы прекрасны! Вы подтвердили, что мусульмане не терпят поражения, пока они придерживаются Книги и меча, с которыми был послан наш Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. Крепитесь же, да будет моя душа выкупом за вас!	Достижение успеха
89	Крепитесь, по истине, ваши уд а р ы по рафидитам и их союзникам в Ираке не только истощают крестоносцев, укрепляя столпы Халифата, но и выбивают из сил нусейритов и хусейтов в Шаме и Ираке. Я восхваляю львов Валя валь Бара (дружбы и непричастности), ломающих в Аль-Анбаре, которые разрушили крепость муртадов и заставили их выпить чашу унижения и горечи. Они растерзали их и выгнали и жестко вырвали Аль-Анбар из глаз муртадов и глоток рафидитов, назло Америке и её союзникам! Как же вы прекрасны! О Аллах, как же вы прекрасны! Вы преподали миру хороший урок о том, что величие принадлежит Аллаху, Его Посланнику и верующим! Так крепитесь, как же вы прекрасны!	Достижение успеха
90	Воистину, следующая наша встреча с врагами в Багдаде и Керболе! Я восхваляю также единопольников - львов Халифата в Синае, непримиримых и могущественных. Отвергнувших мирное сосуществование и последовавших по пути величия, достоинства и мужества. Они отказались от унижения и послушания и сделали свою кровь и шен ниже своей религии. Как же вы прекрасны! О Аллах, как же вы прекрасны! Мы вас такими считаем, а Аллах следит за вами. Вы из тех, про кого Покровитель, Велик Он и Возвышен сказал: «Мужи, которые верны завет у, который они заключили с Аллахом»	Стимуляция
91	Мы просим Аллаха, Пречист Он, чтобы Он сделал так, чтобы мы скоро увидели вас в мечети Аль-Акса! Достаточно вам ваше й награды у Аллаха за то, что вы целитесь на ложа иудеев, вселяя в их сердца ужас. Я так же восхваляю львов Халифата, муджахидов в Ракке и Мосуле, Халыб и Диджле, Аль-Фурате и Аль-Джазире, Аль-Баракеналь-Хейре, Хомсе и Хама. О Аллах, как же вы прекрасны, о, герои Ислама! Как же вы прекрасны! Вы пишете историю своими сражениями и возвращаете былую славу Ислама. Проявляйте терпение и крепитесь, и будьте осторожны. Ведь враги Аллаха сосредоточиваются, прибавляются, угрожая жителям Мосула, пытаясь устроить их. Так будьте же осторожны!	Стимуляция
92	Я так же воздаю хвалу львам Халифата в Дамас ке и Дияла, проявляющим терпение, стойкость и мужество! Как же вы прекрасны, насколько вы прекрасны! Никогда не потерпит поражение Умма, в которой есть подобные вам мужи! Я также восхваляю львов Халифата, храбрых героев в Ливии, аль-Джазире и Тунисе. Как же вы прекрасны! Крепитесь и проявляйте терпение! Поистине, благой исход у вас, с дозволения Аллаха. Я восхваляю также муджахидов войска Ислам-ского Государства в Хорасане, и на западе Африки и благословляем их присягу. Мы просим у Аллаха, чтобы Он укрепил их, даровал им победу и дал достаточную власть и силу. Как же они прекрасны!	Стимуляция

**Деструктивные способы воздействия  
на молодежную аудиторию в сети интернет**

93	<p>Я также восхваляю войско Халифата в Йемене, и благословляем их начало джихада и ждем от них продолжения.</p> <p>Как же они прекрасны! А пленным и мусульманам, томящимся в тюрьмах тагутов, во всех уголках земли, я говорю: «Мы не забыли вас ни на один день, и никогда не забудем вас, с соизволения Аллаха! И никогда, с дозволения Аллаха, не отложим ваше освобождение, имея на это возможность, или достигнув достаточных сил, и не упустим такой шанс, пока не освободим всех вас до последнего, с дозволения Аллаха. Так терпите и крепитесь.</p>	Стимуляция
94	<p>Я обращаюсь особенно к требующим знания в тюрьмах Алю Салюля, да унизит Аллах Алю Салюля и их помощников».</p> <p>О, Аллах, ниспославший Книгу и Скорый в расчете! О Аллах, разбей союзников! О Аллах, разгроми их и сотряси! О Аллах, помоги нам против них! О Аллах, накажи Америку и её союзников из числа иудеев и крестоносцев, рафидитов, муртадов и безбожников! О Аллах, сотри их имущество, сдavi их сердца, они не уверуют, пока не увидят мучительное наказание! О Аллах, прости нам наши грехи, и упущения в своих делах, укрепи наши стопы, и помоги нам в борьбе против неверного народа. И в заключении хвала Аллаху, Господу миров!</p>	Благожелательность-чувство долга



## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### 2. Иллюстрации статей

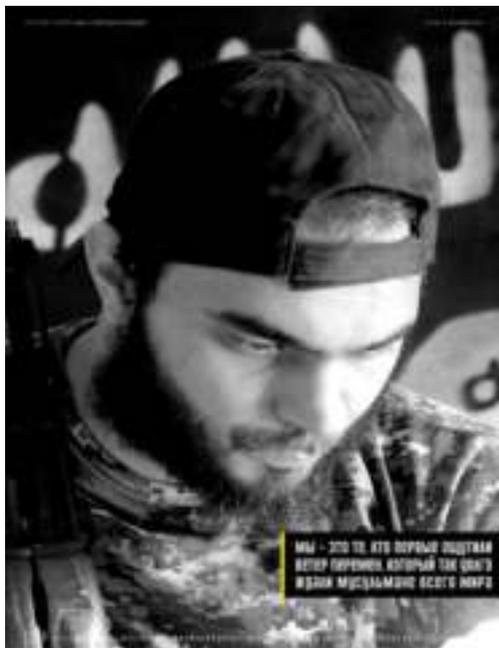


### 3. Оформление страниц статей



## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

---





## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

Исследования в области профилактики терроризма (ИТТ) «Аль-Каида»

№ 10 (2016)



мерность и вытолкнул из своего джихада. И даже когда мы были в «Муваджирин», мы были известны этим. Но когда мы присоединились к Исламскому Государству, оно также поступало с теми, у кого чрезмерность и вероубеждение, после попытки исправить их. Так откуда же они пришли с таким обвинением?!

Характерны известны своими качествами. Послание Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, описал их: сказал, что они убивают людей и выносят им тафхир по причине больших грехов.

Приведите нам хоть один пример, где ажда-либо амер или чеченцы в Исламском Государстве вынес, общий тафхир по причине больших грехов. Вы никогда не слышали этого сделать, потому что не было тактого. А почему же не было? Потому что мы не выносим тафхир из-за больших грехов, даже если это раздражает некоторых шейхов сейчас, которые не могут найти важные аргументов, чтобы назвать нас мерзопытцами.

Но давайте же рассмотрим на тех, кого они закидают и поддерживают этими заблуждающими фетвами, за которые они будут спрошены в Судный День, с дозволения Аллаха, Свет Он и Велик, и войдут в огонь, по причине своих преступных фетв, которые привели к пролитию невинной крови мусульман. И с дозволения Аллаха, Свет Он и Велик, вы увидите суровое наказание, ведь Алла Справедливый.

Напротив, эти преступники, которые они закидают, выносят им тафхир, и назвали нас кяфирами и дозолами нашу кровь. Если бы они не вынесли нам тафхир, какими образом они назвали бы с нами?! При этом, не делая различия между мусульмой и кяфира. Они вынесли нам тафхир и выносил с нами.

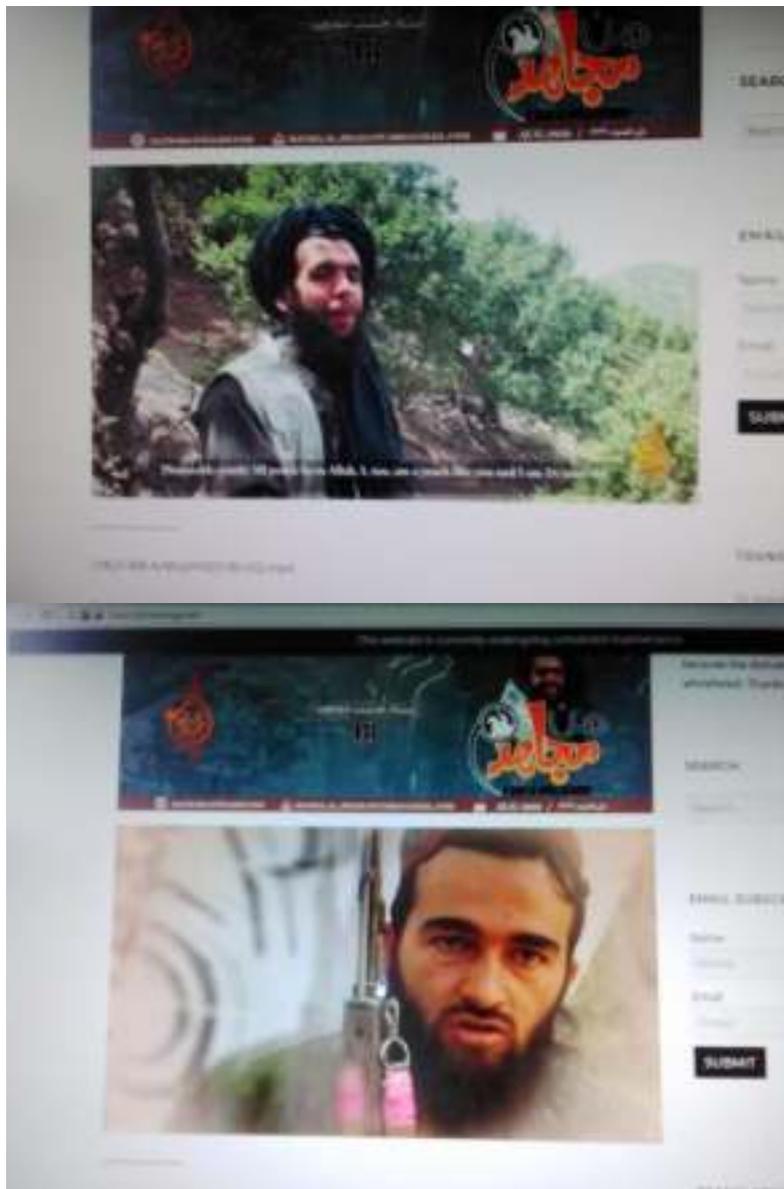
И в своих нападениях некоторые из них выкрикивали и говорили братья: «Вы неверные, и мы зарежем вас!». Объявив при этом гверными словами.

Вот Тартуси. С первых дней, как я его узнал, находился в «Муваджирин», я понял, что он лезет в фетвы. До этого мы его не знали. До нас доходили некоторые его фетвы и упоминания некоторых вопросов, связанных с Имаратом Кавказ, и, полюбив его, мы считали его правдивым человеком и ученым.

Но после первого же его посещения в мечети «Аль-Муваджирин» он начал рубить другие группы, но в основном «Джабха ан-Нусра», упоминая при этом их ошибки и их отклонения. Также предостерегал нас от ярости им и приближения с ними. И все его слова были только об этом. И все его слова несли в себе только дитву. Он не мог спокойно разговаривать, даже со студентами, не говоря уже об ученых. А если некоторые студенты приводили доказательства на его ошибки или расхождения с ним во мнениях, он начинал злиться и нервничать, не жадая, что им ответить из Книги Аллаха и Сунны Его

## Деструктивные способы воздействия на молодежную аудиторию в сети интернет

### 4. Скриншоты видео





**Арифханова Саида Наримановна**

**ДЕСТРУКТИВНЫЕ СПОСОБЫ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ  
АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Passed for printing 14.08.2021. Appearance 19.08.2021.

Typeface Times New Roman.

Circulation 30 copies.

RS Global Sp. z O.O., Warsaw, Poland, 2021

Numer KRS: 0000672864

REGON: 367026200

NIP: 5213776394

**ДЕСТРУКТИВНЫЕ СПОСОБЫ  
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МОЛОДЕЖНУЮ  
АУДИТОРИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**



**RS Global**

**Publisher:**

**RS Global**

**Dolna 17, Warsaw,**

**Poland 00-773**

**<https://monographs.rsglobal.pl/>**

**Tel: +48 226 0 227 03**

**Email: [monographs@rsglobal.pl](mailto:monographs@rsglobal.pl)**