ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ АДВОКАТСКОЙ ЗАЩИТЫ ПО ДЕЛАМ СВЯЗАННЫХ С НАСИЛЬСТВЕННЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

Эксперт: Ниязалиева Айзана, член Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республик, 2018

Настоящее исследование было проведено независимым экспертом, адвокатом Айзаной Ниязалиевой в рамках Проекта ПРООН «Инклюзивное управление и система правосудия по предотвращению насильственного экстремизма». Эксперт выражают особую благодарность участникам интервью, респондентам, принимавшим участие в анкетировании и интервьюировании.

Основной целью исследования было изучение действующей нормативно-правовой базы и практики адвокатской защиты лиц по делам связанных с насильственным экстремизмом и выработка рекомендаций по повышению эффективности и совершенствованию адвокатской деятельности в данном вопросе.

В рамках исследования осуществлено обзорное кабинетное исследование и собрана нормативно-правовая база в области противодействия экстремизму, кодексы, специальные законы, подзаконные акты, положения, отчеты и исследования международных организаций, государственных органов, неправительственных организаций, статьи в СМИ и иные соответствующие источники по вопросам насильственного экстремизма

Для выявления проблем и противоречий в адвокатской практике по защите лиц по преступлениям связанных с насильственным экстремизмом были были проведены глубинные интервью, а также анкетный опрос на адовкатов на кыргызском и русском и языках.

В рамках исследования были выявлены следующие вопросы

- Недостаточная работа органов государственной власти и органов местного самоуправления, по профилактике и пропагандистским мерам, направленным на предупреждение экстремистской деятельности;

- Ограниченные знания и опыт адвокатов по вопросам религиоведения и правильного применения процессуального и материального права по данным категориям дел что создает определенные трудности с которыми сталкиваются адвокаты при оказании юридической помощи по делам связанным с насильственным экстремизмом;

- Острая необходимость в повышении квалификации адвокатов по вопросам насильственного экстремизма и проведения систематических обучающих тренингов совместно с судьями, прокурорами и следователями;

- Процессуальные сложности по данным категориям дел, при допросе в качестве подозреваемого, сотрудниками правоохранительных органов, допускаются нарушения процессуальных прав подозреваемых и случаи неразъясненения прав и обязанностей подозреваемого, т. е. квалификация предъявленного преступления, а также выяснения об умысле, на что был направлен умысел подозреваемого (хранение, распространение и т.д.);

- Тенденция жесткого реагиования правоохранительных органов на вопросы связанных с насильственным экстремизмом. Например мера пресечения в отношении подозреваемых по фактам насильственого экстремизма избирается, исключительно в виде заключения под стражу;

- Низкая информированность и осведомленность населения о наличии уголовного наказания по делам связанным с насильственным экстремизмом.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время тема терроризма и экстремизма поднимается на всех крупных международных или национальных форумах по безопасности. Международная практика по борьбе с терроризмом и экстремизмом показывает, что эффективное противодействие этим угрозам возможно только совместными скоординированными усилиями правительств и гражданского общества, как на глобальном, так и на региональном уровнях.

На сегодня в Кыргызстане имеются весьма актуальные проблемы, связанные с насильственным экстремизмом. В 2018 году Правительство Кыргызской Республики внесло в список запрещенных 20 религиозных организаций, 16 из которых по своей природе считаются террористическими[1].

По данным Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики за последние 5 лет численность осужденных за преступления террористического характера и экстремистской направленности выросло в 3 раза. Так в 2016 году количество осужденных составило – 341, в 2017 – 431 и в 2018 году 520 человек. Из 520 человек 131 осуждены за преступления террористического характера и 389 – преступления экстремистской направленности[2].

По данным Министерства внутренних дел КР на октябрь 2016 года на оперативном учете МВД КР состояло 4154 сторонников экстремистских организаций[3].

В соответствии с отчетом исследования «Analysis of the Drivers of Radicalization and Violent Extremism in Kyrgyzstan» существуют следующие проблемы в условиях противодействия насильственному такие как:

- отсутствие четких и ясных формулировок в национальном законодательстве и несходство правоприменительной практики обусловливают трудности взаимодействия, а следовательно снижают его эффективность.

- Низкое качество правосудия, высокий уровень коррупции, приводят в условиях неточности законодательства к избирательному и непредсказуемому правоприменению, с привлечением к ответственности граждан за выражение своего мнения, необоснованному вторжению в

---

[1] http://religion.gov.kg/ru/relgion_organization/ По данным государственной комиссии по делам религий (дата обращения 10.11.2018)
[2] Публикация подготовленная в рамках программы Управления ООН по наркотикам и преступности для государств Центральной Азии 2015-2019 гг., статистические данные предоставлены ГСИН КР
[3] http://mvd.gov.kg Отчет за 9 месяцев 2016 года

частную жизнь, неоправданному ограничению свободы совести, что может привести к дискредитации идеи борьбы с экстремизмом[4].

Одним из основных направлений плана мероприятий по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики по противодействию экстремизму и терроризму на 2017-2020 годы является совершенствование законодательной базы в области противодействия религиозному экстремизму и терроризму.

В этой связи, результаты данного исследования будут отражать рекомендации по совершенствованию законодательства, а также практики адвокатской защиты лиц по делам связанных с насильственным экстремизмом.

1. МЕТОДОЛОГИЯ

При проведении исследования экспертом разработана соответствующая методология *(кабинетное исследование, интервьюирование и анкетирование)*.

В рамках кабинетного исследования экспертом осуществлен сбор и изучена нормативно-правовая база в области противодействия экстремизму, кодексы, специальные законы, подзаконные акты, положения, отчеты и исследования международных организаций, государственных органов, неправительственных организаций, статьи в СМИ и иные соответствующие источники.

В рамках интервьюирования экспертом проведена подготовка и подборка вопросов для соответствующих респондентов с последующим интервьюированием. Интервью проходили непосредственно также посредством использования телефона и иных онлайн коммуникационных средств. В рамках анкетирования экспертом подготовлен анкетный опросник направленный на выявление проблем, вопросов, противоречий в адвокатской практике по защите лиц по преступлениям связанные с насильственным экстремизмом.

Вопросы интервью и анкет подготовлены с учетом анализа норм Конституции КР, международного законодательства в области свободы вероисповедания, уголовного процессуального законодательства, уголовного законодательства, Закона КР «О гарантированной государством юридической помощи», Закона КР «О противодействии

---

[4] Anne Speckhard, Chinara Esengul (2017) Analysis of the Drivers of Radicalization and Violent Extremism in Kyrgyzstan, including the Roles of Kyrgyz Women in Supporting, Joining, Intervening in, and Preventing Violent Extremism in Kyrgyzstan Research Institute for Islamic Studies (2018). Vulnerability and resilience of young people in Kyrgyzstan to radicalization, violence and extremism: analysis across six domains.

экстремистской деятельности», Закона КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях», Закона КР «Об оперативно–розыскной деятельности», уголовно исполнительного законодательства, закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» через призму адвокатской защиты по делам связанным с насильственным экстремизмом. Экспертом сформирован список адвокатов респондентов для интервью из числа адвокатов имеющих определенный опыт участия в качестве защитника по делам связанных с насильственным экстремизмом во всех областях Кыргызстана. (*г. Бишкек, Ошская, Баткенская, Джалал-Абадская, Иссык-Кульская, Нарынская, Чуйская, Талаская области*). Экспертом были распространены анкеты в территориальные адвокатуры в печатном издании, а также посредством электронной рассылки (ватсап группы), на электронные адреса адвокатов всех регионов страны.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОММЕНДАЦИИ

2.1. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОХВАТ И КОЛИЧЕСТВО ДЕЛ СВЯЗАННЫХ С НЭ

Исследование проводилось с географическим охватом всех 7 областей Кыргызстана направленное на изучение деятельности адвокатов по оказанию юридической помощи по делам связанным с насильственным экстремизмом. В исследовании приняли участие 61 адвокатов из Ошской, Нарынской, Баткенской, Чуйской, Иссык-Кульской областей и города Бишкек. Количество уголовных дел по вопросам исследуемой тематики составило 252 кейсов.

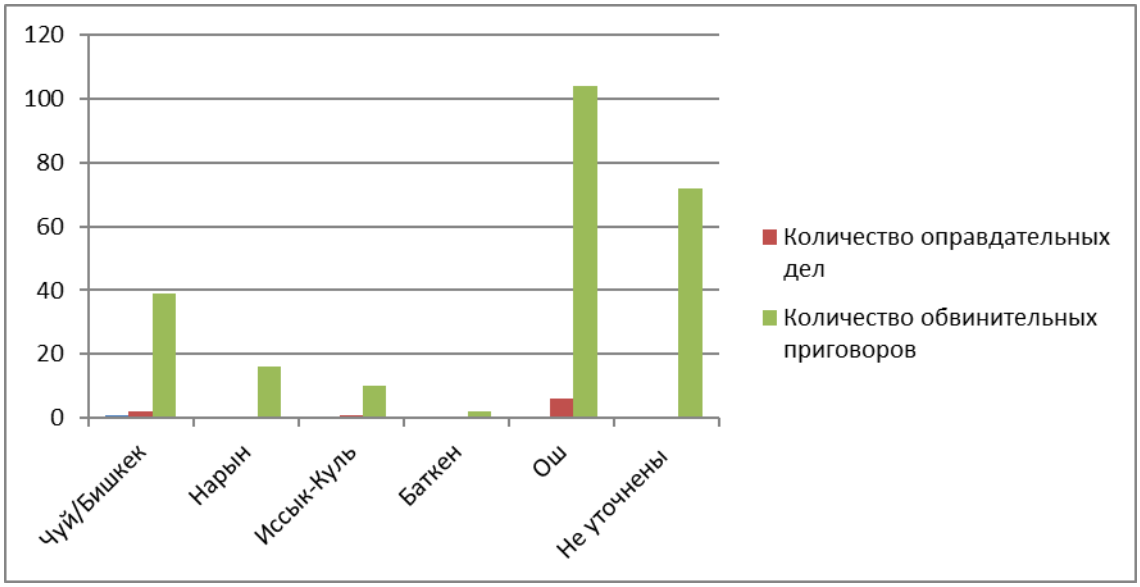
75,5% респондентов имели опыт защиты в качестве адвоката, подозреваемых, обвиняемых и подсудимых по уголовным делам, связанным с насильственным экстремизмом. Средний стаж адвокатской деятельности респондентов составил 9 лет.

В среднем респонденты вели от двух до четырех кейсов по данной категории преступлений. Наибольшее количество дел, было у адвокатов из Ошской области. В 243 случаях приговоры были обвинительного характера и в 8 случаях оправдательные. Адвокаты приступали к делам на стадии следствия и возбуждения уголовного дела.

Таблица 1. Разбивка дел по регионам

	Общее количество дел	Количество оправдательных приговоров	Количество обвинительных приговоров
Чуй/Бишкек	41	2	39
Нарын	16	0	16
Иссык-Куль	11	1	10
Баткен	2	0	2
Ош	110	6	104
Не уточнены	72	0	72

Диаграмма 1.



2.2. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Основной проблемой в сфере противодействия экстремизму является недостаток национального законодательства, а именно – отсутствие четких формулировок. Наше исследование показало, что в законодательстве превалируют оценочные понятия (нет четкого опредления понятия экстремизм), что приводит к тому, что правоприменительные, а также судебные эксперты, разбирая то или иное дело, руководствуются исключительно своими личными убеждениями (по результатам опроса респондентов). Подобная практика может привлечь к слишком широкому толкованию законодательства о противодействии экстремистской деятельности и соответственно субъективному установлению событий

правонарушения. В определенных случаях это может привести к обвинению невиновных лиц[5].

В целом 34% респондентов основными проблемами по делам с насильственным экстремизмом считают несовершенство правовой системы. Выявляются сразу два недостатка в законодательстве - с одной стороны, права уязвимых групп населения недостаточно защищены от дискриминации и преступлений ненависти, а с другой – закон о свободе выражения мнения недостаточно четко и узко сформулирован, что допускает возможность для преследования по политическим мотивам[6].

В 2012 году эксперты ООН приняли так называемый Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию - попытка сформулировать минимальный набор инструментов и рекомендаций в сфере законодательного противодействия экстремизму[7]. Согласно данному плану, свобода вероисповедания и свобода выражения мнения взаимосвязаны и усиливают друг друга. Однако, для их сосуществования, а также предотвращения других форм дискриминаций, необходимо закрепить в национальном законодательстве четкое определение таких ключевых терминов как «ненависть», «дискриминация», «насилие», «враждебность».

Также, по Рабатскому плану государство должно гарантировать распространение трех критериев для ограничения свободы выражения (законность, соразмерность и необходимость) на случаи возбуждения ненависти. В качестве основы Рабатский план рекомендует использовать руководства и определения, сформулированные в Кемденских принципах по свободе выражения мнения и равенству (2009).

Кроме того, ряд стандартов свободы слова в связи с необходимостью противодействия экстремизму и терроризму выработан в рамках органов и институтов ОБСЕ и самой ООН. Хоть и указанные акты не носят обязывающего характера, имеют исключительно важное значение для понимания и определения национальных стандартов свободы выражения, являясь субсидиарными источниками права, которые используются как национальными судами, так и, к примеру, Европейским судом по правам человека.

---

[5] Human Rights Watch “Мы живем в постоянном страхе” Хранение экстремистских материалов в Кыргызстане, 2018

[6] Human Rights Watch “Мы живем в постоянном страхе” Хранение экстремистских материалов в Кыргызстане, 2018

[7] «Рабатский план действий по запрещению пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию» от 05.10.2012

В национальном законодательстве отсутствует четкое и ясное определение экстремизма. При разработке Закона Республики Кыргызстан «О противодействии экстремистской деятельности» от 17 августа 2005 года N 150 были использованы положения российского Федерального закона от 25 июля 2002 года №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Модельный закон «О противодействии экстремизму», принятый Межпарламентской Ассамблеей стран-участников СНГ в 2009 году, разрабатывался после принятия нескольких национальных законов. В части определений он практически дословно копирует действовавшую в то время редакцию российского закона «О противодействии экстремистской деятельности», одновременно воспроизводя и все имеющиеся в нем недостатки. Тем не менее, в модельном законе есть и положительные моменты. В законе упоминается возбуждение вражды по признаку «национальности», но используется этот термин в значении «этническая принадлежность», а не «гражданство», как это принято в международной практике. Тогда как модельный закон отдельно указывает признаки как национальности, так и этнической принадлежности, что с точки зрения определенности формулировок представляется более обоснованным[8].

Согласно уголовного законодательста КР, действия и высказывания считаются экстремистскими, если они преследуют три основные цели:

(1) насильственное изменение основ конституционного строя;
(2) нарушение территориальной целостности страны;
(3) возбуждение вражды (розни), ненависти и унижение человеческого достоинства по признакам расы, национальности, религиозной принадлежности или принадлежности к социальной группе.

Также включено понятие – «унижение национального достоинства», не имеющее четкого юридического определения.

Действующим законодательством КР, в т.ч. и Конституцией КР, не предусмотрено понятие «религиозного экстремизма», получившее широкое распространение в правоприменении. В публикации «Свобода религиозных и иных убеждений в Кыргызской Республике: практика правового регулирования в соотношении с конституционными и

[8] Альмяшев К.Р. «Модельное законодательство в сфере противодействия экстремизму», 2016

международными стандартами» отмечается, что понятие религиозного экстремизма может трактоваться достаточно широко, умозрительно и не соответствовать духу антиэкстремистского законодательства, а принятые судами решения могут не в полной мере учитывать объективно существующие трудности в анализе тех или иных материалов, трудов и публикаций о вероучении на предмет наличия в них признаков экстремизма. При этом материал, признанный экстремистским, автоматически опубликовываются в официальных интернет-сайтах уполномоченных государственных органов в сфере юстиции, а лица виновные в незаконных изготовлении, распространении, перевозке и хранении в целях дальнейшего распространения указанных материалов, привлекаются к административной либо уголовной ответственности (ст.13 Закона КР «О противодействии экстремистской деятельности).

Кыргызстан является участником Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года (Конвенция). В Конвенции к экстремистским относятся деяния, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством страны-участницы Конвенции.
В такой формулировке экстремизм перекликается с понятием терроризм, понимаемым как насильственные действия, направленные на причинение смерти гражданским лицам или нанесение значительного имущественного ущерба с целью запугать население, нарушить общественную безопасность или чего-либо добиться от национальных органов власти или международной организации. При этом, терроризм и насильственный сепаратизм выделены в самостоятельные категории.
Подобный «антитеррористический» подход Конвенции к определению экстремизма существенно отличается от «антидискриминационного» подхода, закрепленного в ряде актов ООН и Совета Европы.

Так, в Резолюции ПАСЕ 1344(2003) об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе говорится о том, что «независимо от своей природы экстремизм представляет собой форму политической деятельности, явно или исподволь отрицающую принципы

парламентской демократии и основанную на идеологии и практике нетерпимости, отчуждения, ксенофобии, антисемитизма и ультранационализма».То есть экстремизм рассматривается, прежде всего, как идеология, угрожающая демократическим ценностями плюрализма, терпимости и уважения прав человека[9].

На уровне ООН специального определения экстремистской деятельности не дается, несмотря на то, что термин «экстремизм» упоминается в ряде случаев как проявление нетерпимости, лежащей в основе некоторых террористических актов [10].

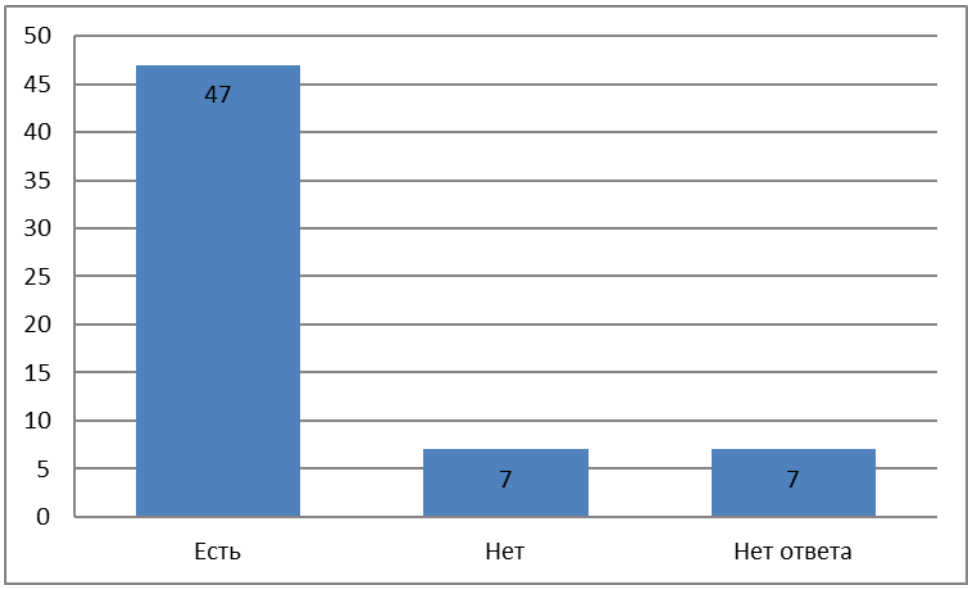
Таким образом, экстремизм в новой формулировке включает в себя как террористический акт с массовыми жертвами, так и, к примеру, публикацию картинки с фашисткой свастикой в социальной сети, а иногда и наличие листовок и книг, которые внесены в список экстремистских материалов[11].
Есть опасность того, что подобное смешение понятий создает условия, когда под предлогом борьбы с терроризмом необоснованно ограничивается свобода выражения и право на уважение частной жизни, а также свобода убеждений и совести.
Кроме этого в отчете “Борьба с экстремизмом и свобода слова” (Предложения в законодательство о противодействии экстремистской деятельности) от 2016 года были разработаны рекомендации для государственных органов по оптимизации нормативно-правовой базы КР.
Уголовный кодекс Кыргызской Республики в 2016 году был дополнен новой статьей 226-6, предусматривающей ответственность за публичное одобрение террористической или экстремистской деятельности. При этом законодатель в примечании к данной статье привел определение публичного одобрения как публичное прославление или восхваление, в том числе восхищение, оправдание террористической или экстремистской деятельности. Лицу можно предъявить обвинение по этой статье, если оно в течение одного года привлекалась к административной ответственности за указанные нарушения.

47 респондентов (77%) от общего количества опрошенных, считают, что в законодательстве существуют проблемы.

---

[9] Резолюция 1344 «Об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе», 2003
[1010] «Свобода религиозных и иных убеждений в Кыргызской Республике: практика правового регулирования в соотношении с конституционными и международными стандартами», SFCG 2018
[11] Там же

Диаграмма 1. Есть ли проблемы в законодательстве



При этом были даны пояснения следующего характера:

- ✓ Не действует иерархия законов;
- ✓ Односторонности религиоведческих экспертов при проведении экспертиз материалов на предмет наличия содержания экстремистского характера;
- ✓ Недоработка уголовного законодательства по определению понятия «экстремизм» и отсутствие точных комментариев к ним ;
- ✓ Отсутствие равных принципов защиты граждан обвиняемых в экстремизма и терроризме.
- ✓ Отсутствие перспектив на оправдание для граждан, обвиняемых в экстремизме.

Экспертом также проделан анализ нормативно правовых актов вступающих в силу 1 января 2019 года. (Уголовный кодекс, уголовно процессуальный кодекс, УИК, Кодекс о проступках и кодекс о нарушениях)

В новом Уголовном кодексе КР согласно статьи 89 условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не применяется к лицу, осужденному за акт терроризма или создание экстремистской организации.

Согласно статьи 92 УК КР при совершении преступлений против мира или безопасности человечества либо военных преступлений, против половой неприкосновенности и половой свободы личности в отношении несовершеннолетних, а также преступлений - пытки, коррупция, акты терроризма, создание экстремистской организации срок давности к исполнении приговоров не применяется.

Новый Уголовный Кодекс КР также предусматривает специальные статьи 314 «*Создание экстремистской организации*»[12] и 315 «*Изготовление, распространение экстремистских материалов»*[13]. Однако, четкого определения понятия экстремизма отсутствует что возможно создаст условия для разного толкования вышеуказанных статей уголовного законодательства КР. Следует отметить что согласно примечания статьи 314 УК КР Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением ею экстремистской деятельности, если оно содействовало правоохранительным органам в выявлении и привлечении к уголовной ответственности организаторов такой организации, освобождается от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное настоящей статьей.

Согласно нового уголовно процессуального кодекса КР защитник наделяется достаточными полномочиями для эффективной защиты

---

[12] Создание, руководство экстремистской организацией, деятельность которой сопряжена с возбуждением национальной, этнической, расовой, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижением национального достоинства, пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, места проживания, -
наказываются лишением свободы II категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.
2. Организация деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, а равно вовлечение граждан в ее деятельность, -
наказываются лишением свободы III категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.
3. Участие в деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, -
наказывается лишением свободы I категории либо штрафом V категории.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением ею экстремистской деятельности, если оно содействовало правоохранительным органам в выявлении и привлечении к уголовной ответственности организаторов такой организации, освобождается от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное настоящей статьей.

[13] Статья 315. Изготовление, распространение экстремистских материалов
1. Изготовление, распространение, перевозка или пересыпка экстремистских материалов либо их приобретение или хранение с целью распространения, использование символики или атрибутики экстремистских организаций, а также посредством сети Интернет, -
наказываются лишением свободы II категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.
2. Те же деяния, совершенные:
1) группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;
2) с использованием финансовой или иной материальной помощи, полученной от иностранных общественных объединений, религиозных либо иных организаций или иностранных граждан, -
наказываются лишением свободы III категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

клиентов[14]. Вопрос стоит только в создании достаточных условий для их реализации на практике.

Кодекс о проступках не предусматривает состав проступка за деяния связанные с насильственным экстремизмом.

В кодексе о нарушениях имеется статья 92 «*Нарушение законодательства о религиозных объединениях*»:

1) уклонение руководителя религиозного объединения от регистрации объединения в органах государственного управления;

2) нарушение установленных законодательством правил организации и проведения религиозных собраний, шествий или других церемоний культа;

---

[14] Статья 54. Полномочия защитника
1. Оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в судопроизводстве в качестве защитника на началах равноправия и состязательности сторон.
2. С момента участия в деле защитник имеет право:
1) собирать и представлять материалы по делу, свидетельствующие в пользу подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, лично или с использованием частного детектива в соответствии с законом в досудебном производстве и в суде;
2) получать письменные заявления и объяснения свидетелей, составлять частные протоколы осмотра;
3) ходатайствовать перед следственным судьей о депонировании доказательств;
4) обращаться к следственному судье с ходатайством о назначении экспертизы с приглашением эксперта в порядке статьи 175 настоящего Кодекса, а также о проведении экспертизы на договорной основе за счет стороны, по инициативе которой привлекается эксперт;
5) присутствовать при задержании лица и при уведомлении о подозрении;
6) участвовать в допросе подзащитного (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля), а также в других следственных действиях, проводимых с его участием или по его ходатайству;
7) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания наедине без ограничений их количества, продолжительности и в условиях, исключающих возможность прослушивания;
8) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, проведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а также снимать с них копии;
9) знакомиться со всеми материалами дела по окончании досудебного производства и снимать с них копии;
10) заявлять ходатайства;
11) участвовать в суде;
12) заявлять отводы;
13) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания и участвовать в их рассмотрении;
14) ходатайствовать перед судом о принудительном приводе;
15) истребовать доказательства;
16) использовать любые другие средства и способы защиты, не запрещенные законом.
3. Защитник, участвующий при проведении следственного действия, вправе с разрешения следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания задавать вопросы допрашиваемым лицам. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания могут отвести вопросы защитника, но обязаны занести отведенные вопросы в протокол. В протоколе следственного действия защитник вправе делать письменные замечания по поводу правильности и полноты его записи.
4. Защитник вправе с соблюдением установленного законодательными актами порядка о неразглашении сведений, составляющих коммерческую и иную охраняемую законом тайну, получать сведения, необходимые для осуществления защиты, представления интересов потерпевшего, путем:
1) истребования справок, характеристик, иных документов от юридических лиц.
Справки, характеристики и иные документы могут быть истребованы защитником, представителем потерпевшего от государственных органов, общественных объединений, а также иных юридических лиц. Указанные юридические лица обязаны представить защитнику, представителю потерпевшего запрошенные ими документы или их заверенные копии в течение 10 суток. При рассмотрении вопроса о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей истребуемые справки, характеристики и иные документы предоставляются защитнику в течение 2 суток;
2) инициирования на договорной основе производства судебной экспертизы;
3) направления запроса в экспертное учреждение о проведении на договорной основе соответствующей экспертизы;
4) привлечения на договорной основе специалиста;
5) опроса с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к уголовному делу или делу о проступке, в том числе с использованием научно-технических средств.
5. Защитник обязан:
1) оказывать квалифицированную юридическую помощь;
2) без согласия подзащитного (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля) не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с участием в уголовном судопроизводстве и составляют адвокатскую или иную охраняемую законом тайну;
3) соблюдать правила профессиональной этики адвоката.
6. Защитник не вправе совершать каких-либо действий против интересов подзащитного.
7. Собранные защитником доказательства по его ходатайству обязательны для приобщения к делу. Эти материалы подлежат исследованию, оценке в соответствии с требованием настоящего Кодекса судом, следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания

3) организация либо проведение служителем культа или членом религиозного объединения специальных детских (юношеских) собраний либо трудовых, литературных или других кружков (групп), не имеющих отношения к отправлению культа.

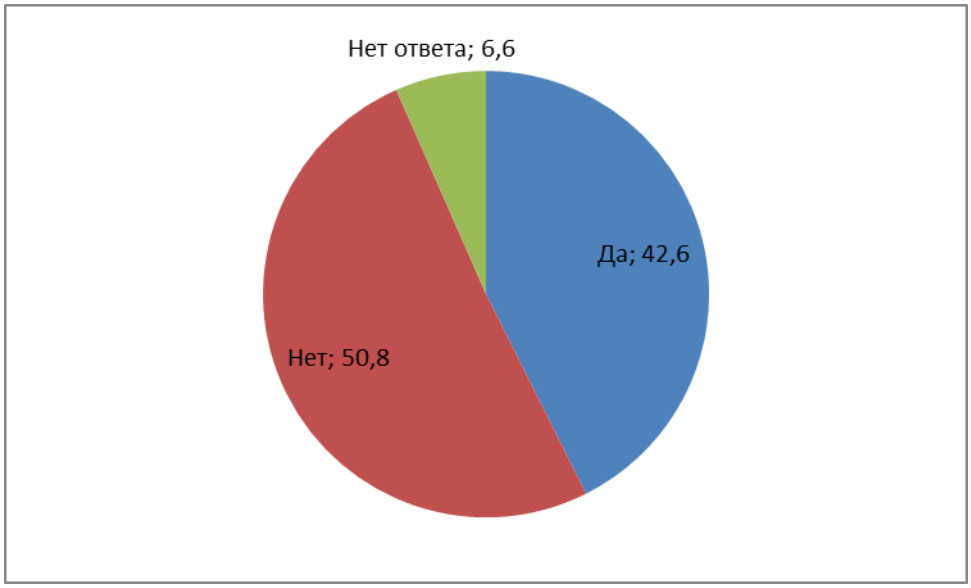
РЕКОМЕНДАЦИИ

- ✓ В законодательстве КР дать более четкое определение понятия религиозный экстремизм с учетом международных стандартов в области прав человека;
- ✓ Вести разъяснительную работу и пропаганду среди населения, через СМИ, НПО и т.д., о законодательстве по насильственному экстремизму;
- ✓ Внедрение в повседневную практику международного законодательства по защите прав человека;
- ✓ Практическое внедрение принципа равенства сторон, в уголовном судопроизводстве обеспечивая равный статус защитника и государственного обвинителя;
- ✓ Внести в законодательство изменения по гуманизации наказания по данной категории дел, в случае если лицо привлекается к ответственности впервые по менее тяжким и тяжким преступлениям;
- ✓ Разработка комментариев к УК и УПК КР с более подробным описанием статей связанных с насильственным экстремизмом.

2.3. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПОТЕНЦИАЛОМ АДВОКАТОВ

Основными сложностями при рассмотрении дел связанным с насильственным экстремизмом 14% респондентов отметили сложности психологического характера и нехватку правовых знаний. Согласно данным анализа ответов респондентов 50,8% считают, что у адвокатов недостаточно знаний о конституционных нормах и законодательству в области права на свободу вероисповедания.

Диаграмма 2 Знание адвокатов о законодательстве



На вопрос анкеты, какие нормативно правовые акты регулируют свободу вероисповедания, были даны следующие ответы:

> *«Конституция, уголовный кодекс КР, решения судов, решения муфтиев, международные Конвенции и договора, постановления пленумы Верховного Суда КР, Закон "О свободе вероисповедания", Закон «О регистрации религиозных организаций»*
>
> Некоторые респонденты ответили, что такой информацией не владеют, не знают или нет никакой информации»

Кроме этого при ответе другое были представлены варианты:

- ✓ недостаточная осведомленность о запрещенных религиозных организациях;
- ✓ отсутствие экспертной оценки и качество экспертизы (проводят экспертизу государственные служащие и заинтересованные лица);
- ✓ несовершенство механизмов защиты прав граждан, задержанных по обвинению в экстремизме;
- ✓ проблемы в законодательстве;
- ✓ давление со стороны правоохранительных органов.

РЕКОММЕНДАЦИИ

- ✓ Подготовка специализированных адвокатов посредством комплексного и углубленного обучения по тактике защиты по делам связанным с насильственным экстремизмом на системной основе;
- ✓ Сбор и подготовка специального учебного материала (модулей, тренингов, пособий) по вопросам связанным с насильственным экстремизмом с учетом национального и международного законодательства и лучших практик;
- ✓ Создание специального реестра адвокатов на базе Совета Адвокатуры и территориальных адвокатур по данной категории дел;
- ✓ Усиления сотрудничество Адвокатуры и ее органов с Центром по Коррдинации Гарантированной государством валилифицированной юридической помощи по внесению реестра адвокатов отдельной группы адвокатов с фокусом на защиту по делам связанным с насильственным экстремизмом;
- ✓ Обеспечение адвокатов специальной научно-практической литературой и исследований по теологии;
- ✓ Организация менторства опытными адвокатами для начинающих

2.4. ПРОБЛЕМЫ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Практически во всех случаях при выявлении признаков экстремизма в тех или иных материалах назначается религиоведческая или теологическая экспертиза, которые часто используются как синонимы, что является методологческой ошибкой. Согласно статье 8 Закона КР “О судебно-экспертной деятельности” судебный эксперт обязан проводить исследование на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Таким образом, при проведении независимой экспертизы эксперт должен руководствоваться обшенаучными принципами и проводить религиоведческую, а не теологическую экспертизу[15].

В задачи религиоведческой экспертизы, прежде всего, входит[16]:

(1) Определение религиозного /нерелигиозного характера организации;
(2) Установление религиозной принадлежности организации;
(3) Оценка соответствия заявленных форм и методов деятелности религиозной организации при ее учетной регистрации/перерегистрации, их фактической деятельности;

[15] Закона КР “О судебно-экспертной деятельности” от 24.06.2013

[16] Методическое руководство по проведению религиоведческой и комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы в Кыргызской Республики/ Под общ. Ред. И.И. Ивановой. – Бишкек: Maxprint, 2017. С.25

(4) Изучение религиозной литературы организации, в которой выявляются ценностные ориентации, миссионесркие призывы, социально значимые установки с целью дифференциации призывов экстремистского и неэкстремистского характера

Религиоведческая экспертиза проводится религиоведческой экспертной группой, действующей при ГКДР, которая осуществляет работу по формированию и реализации государственной политики в религиозной сфере и координирует деятельность государственных органов КР в области религий.[17]

ГКДР назначает проведение религиоведческой экспертизы в следующих случаях:

1) Поступления заявления об учетной регистрации или перерегистрации религиозных организаций, миссий (представительств) зарубежных религиозных организаций;
2) Для принятия решения о приостановлении деятельности миссий;
3) Производства, приобретения, хранения, ввоза, вывоза и распространения религиозной литературы, иных печатных, аудио-, видеоматериалов;
4) Поступления религиозной литературы в библиотечные фонды.[18]

При оценке объектов экспертизы на наличие в них элементов экстремизма экспертам необходимо определить, направлена ли деятельность какой-либо организации на цели, предусмотренные статьей 1 закона КР «О противодействии экстремистской деятельности». Этим же Законом введен такой вид экспертизы, как экспертиза на предмет выявления экстремистского содержания в тех или иных информационных материалах и устных высказываниях, для чего создается координационный экспертный комитет, Положение и состав которого утверждаются Правительством КР. Данный комитет не был создан. Исследование текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму по определению признаков экстремизма, должно проводится специалистами различных специальностей и входит в задачи комплексной психолого-лингвистической экспертизы[19].

---

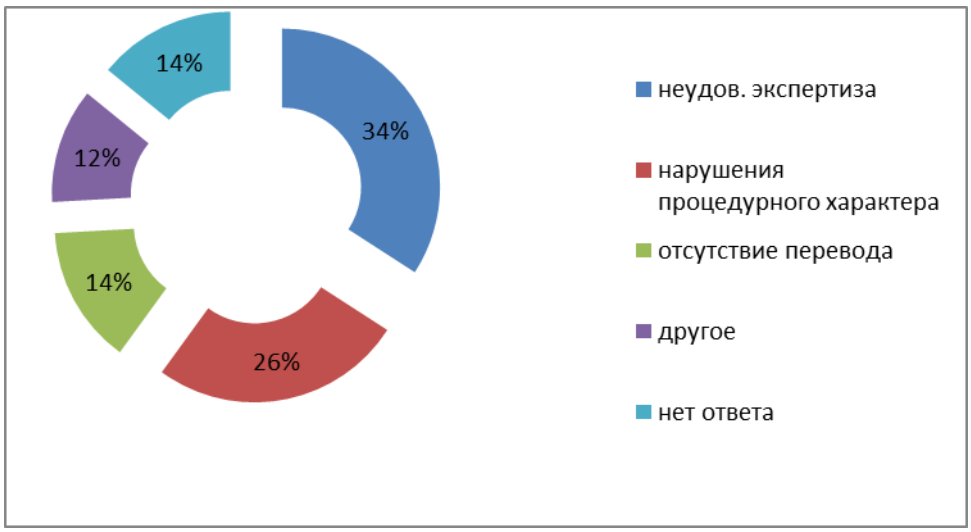
[17] «Свобода религиозных и иных убеждений в Кыргызской Республике: практика правового регулирования в соотношении с конституционными и международными стандартами», SFCG 2018
[18] Там же
[19] «Свобода религиозных и иных убеждений в Кыргызской Республике: практика правового регулирования в соотношении с конституционными и международными стандартами», SFCG 2018

В целом вопрос с проведением экспертиз и их качеством поднимался респондентами в большинстве случаев. Адвокаты отметили, что при рассмотрении дел, как правило, назначались экспертизы: - религиоведческие; - лингвистические; - психологические;
- психиатрические - иные виды

61% респондентов считают, что экспертизы проводятся некачественно. Основными проблемами в данной сфере отмечены – отсутствие альтернативы, слабая подготовка специалистов, теологические экспертизы проводятся шаблонно без углубленного изучения предмета экспертизы зачастую в угоду правоохранителям.
Респонденты также выделили следующие системные проблемы в правоприменительной практике:
- Нет доступа адвокатов при проведении и исследовании экспертиз, все заключении теологических экспертиз согласно закона КР "об экспертах" есть противоречия в исследовательской части;
- Эксперты не сертифицированы.
- Суды часто отказывают повторной экспертизе.
- Несмотря на ответы в заключении и о том, что не могут ответить, т.к. нет спец-в, обвинения предъявляется.
- Не допускают участие адвокатов или экспертизе.
- Эксперты, компетентность, и знания оставляют желать лучшего и знания в данном вопросе самих адвокатов.
- При проведении экспертиз имеются проблемы, трудности из за отсутствия литератур в этой области
- Заключение экспертов выносится согласно представленнымм документам и материалам следственных органов, а по сути каким образом были добыты данные документы и какие были удалены эксперты не могут выявить.
- Проблемы с переводом с официального на государственный
- Эксперты всегда идут на поводу правоохранительных органов.
- Адвокатские запросы и требования зачастую игнорируются государственным органами и экспертными службами.

59% респондентов считают при рассмотрении дел, что были ли нарушения в суде. При этом основными видами нарушений считают неудовлетворительную экспертизу (34%); нарушения процедурного характера – 26%; отсутствие перевода – 14%.

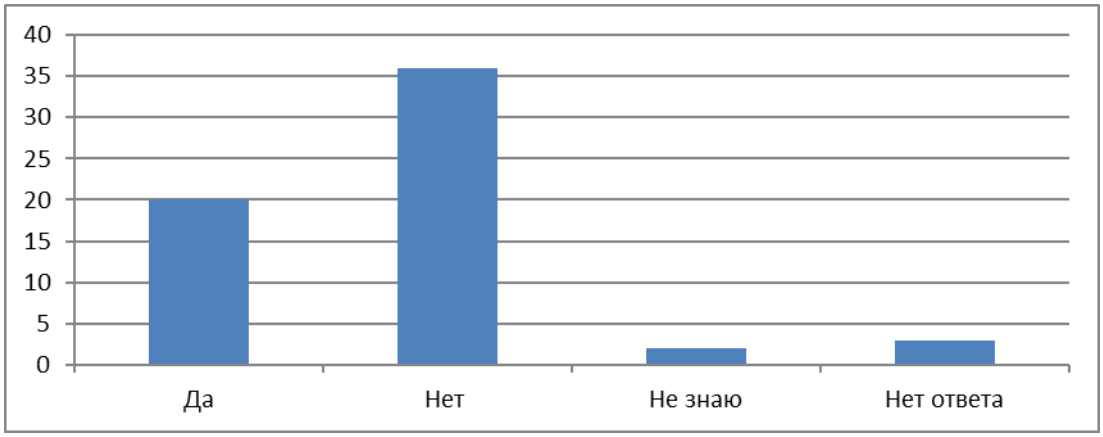
Диаграмма 4. Нарушения в суде



В целом адвокаты оценивают практику рассмотрения дел в судах неудовлетворительно, и дают следующие оценки:
- Исключительно по шаблону и только с обвинительным уклоном, ссылаясь на требования президента.
- судьи зависимы от контроля со стороны государства и правительства
- При рассмотрении дел не осуществляется правосудие. Судьи выносят приговоры, основываясь только на заключениях экспертиз, выводы которых вызывают сомнение. Не учитывается отсутствие умысла и не недоказанность вины.
- Шаблонные обвинительное приговоры. Практически отсутствие правовых шансов на объективное рассмотрение дела.

По мнению 57% респондентов у правоохранительных органов нет четкого понимания понятий – радикализация, терроризм, экстремизм. 36% не согласны с данным утверждением.

Диаграмма 5. Есть ли проблемы в ГГЮП



59% респондентов считают, что сложностей в практике предоставления консультационно-правовой помощи в рамках ГГЮП по данной категории

преступлений нет; 32% ответили утвердительно. По их мнению, следующие причины влияют на практику:

- ✓ Низкая оплата труда. Незаинтересованность адвоката (причина любая)
- ✓ Неквалифицированная помощь
- ✓ Психологическое давление со стороны оперативных работников и следователей типа "террориста оправдывает" и тому подобное
- ✓ При оказании квалифицированной юридической помощи в рамках ГГЮП зачастую до обеспечения адвокатом задержанного, он заранее допрашивается в качестве свидетеля. Кроме этого без участия защитника осуществляется изъятие, осмотр и направление материалов на экспертизу. Именно в этой стадии имеет место фальсификация, нарушения норм УПК КР. Фактически до получения результатов экспертизы не оказывается квалифицированная юридическая помощь, в результате чего сотрудники правоохранительного органа имеют возможность оказать психическое давление на лиц.

Респонденты разделились поровну в оценке сложностей в оказании квалифицированной юридической помощи в рамках ГГЮП по 45 и 44% соответственно.

Рекомендации:

- ✓ Больше половины, считают проведение тренингов, повышение квалификации и обучение адвокатов самым эффективным методом. Кроме того, предлагается обучить население, общество, выпускать литературы, обучить имамов мечетей, почаще проводить собрания студентов, учащихся и родителей.

- ✓ Повышение уровня грамотности и обоснованности самих работников правоохранительных органов в сфере защиты прав человека.

- ✓ Искоренениее практики "круговой поруки" судов, прокуратуры и спецслужб по делам по обвинению граждан в экстремизме и терроризме.

- ✓ Адвокатуры и её органов по повышению эффективности адвокатской деятельности по вопросам уголовного правосудия, связанного с насильственным экстремизмом. В этих мероприятиях предусмотреть проведение тренингов, семинаров для адвокатов.

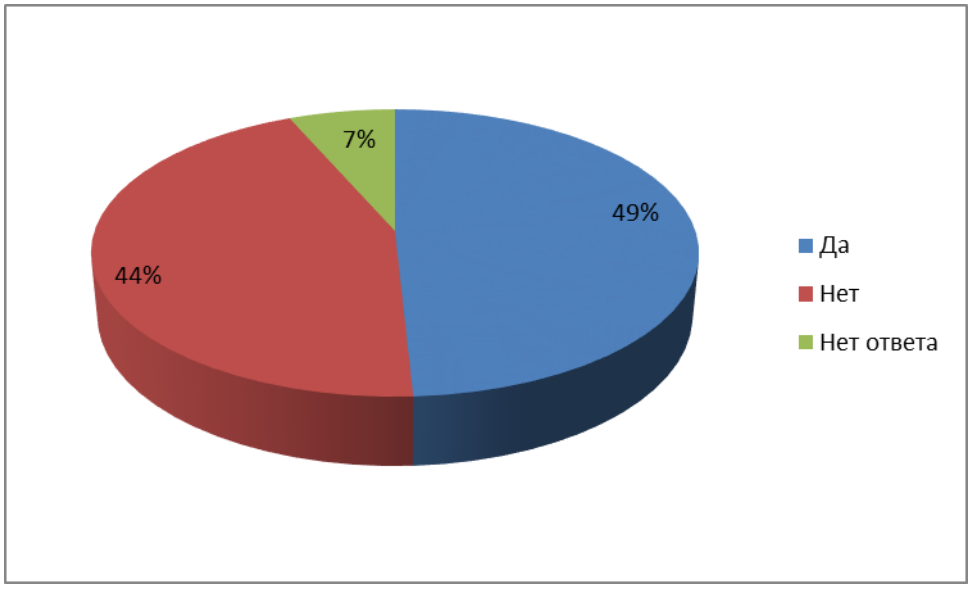
- ✓ Организовать круглые столы, освещать эти вопросы на местах в печати, телевидение, радио, через Интернет, в учебных заведениях.

Практика ведения дел по насильственному экстремизму

Вопрос	ДА	Нет	Нет ответа
Беспрепятственное участие в допросе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля по данной категории дел	80,3%	16,4%	3,3%
Беспрепятственное участие во всех следственных действиях по данной категории дел	64%	27,9%	8,1%
Беспрепятственно знакомится с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, проведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании следствия - со всем материалами дела	77%	15%	9%
Беспрепятственно снимать с материалов дела копии, выписывать из них необходимые сведения?	70,4%	21,3%	8,3%
Жалобы на действия работника органа дознания, действия и решения следователя, прокурора, суда по данной категории дел	44,3%	47,5%	8,2%
Вмешательство в адвокатскую деятельность, либо препятствование этой деятельности по данной категории дел	18%	74%	8%

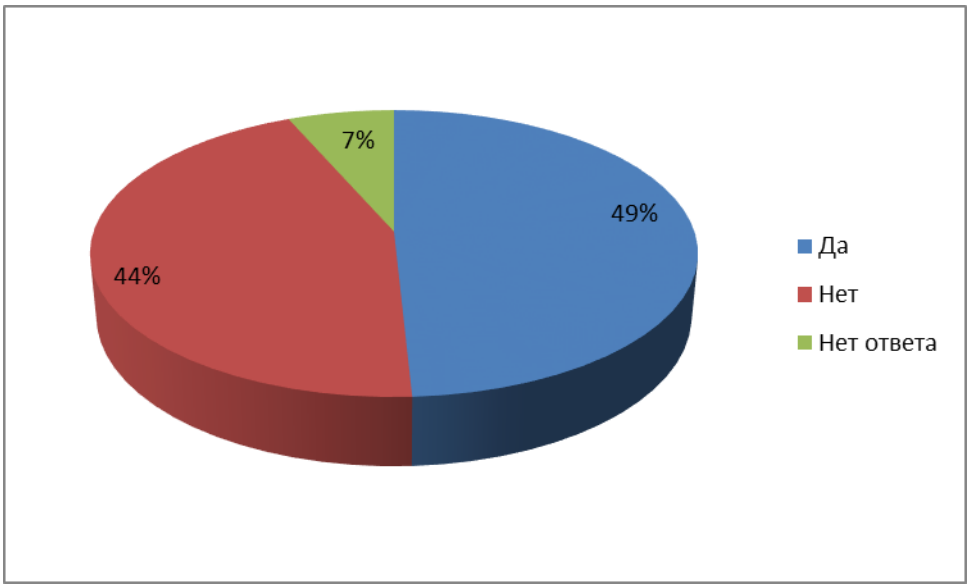
70% респондентов отмечают, что с течением времени меняется динамика, контингент людей, привлекаемых к уголовным делам, связанным с насильственным экстремизмом. При этом отмечается, что количество дел увеличивается, и возраст привлекаемых к уголовным делам колеблется от 18 до 35 лет.

Диаграмма 6. Нарушения в ходе следственных мероприятий (личная практика)



Как показано на диаграмме, 49% респондентов отмечают, что в ходе своей личной практики встречали с нарушениями в ходе следственных мероприятий. Основными видами нарушений:
- практически во всех следственных действиях;
- применение недозволенных форм и методов дознания, а зачастую и пыток;
-нарушения при задержании (не полностью снимают на камеру, фальсификация и т.д.)
- отсутствие возможности пообщаться наедине с подозреваемыми.

Диаграмма 7. Трудности в сборе доказательств



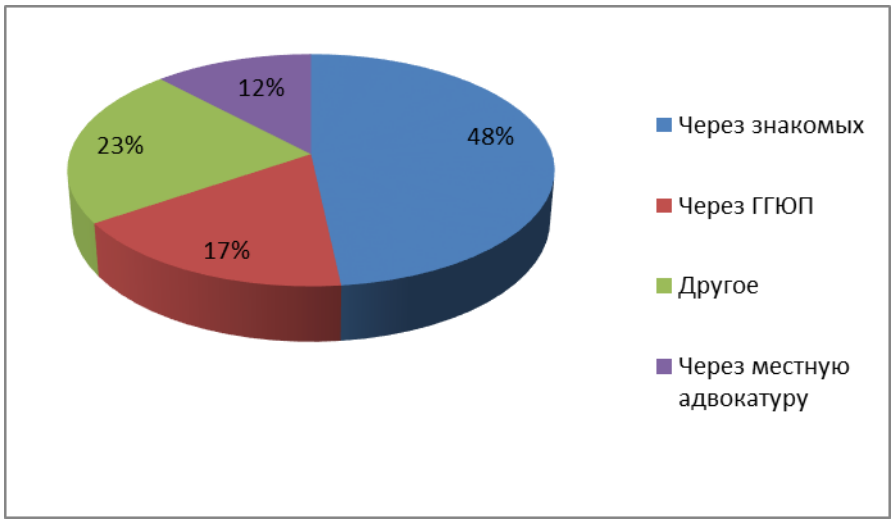
49% респондентов в ходе личной практики столкнулись с трудностями в сборе доказательств по данной категории дел. Трудности были в нежелании взаимодействовать со стороны правоохранительных органов и

государственных структур; боязнь свидетелей; практическое отсутствие экспертов.

2.5. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АДВОКАТОВ С ДРУГИМИ УЧАСТНИКАМИ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Результаты анализа данных показывают, что почти в половине случаев дела к адвокатам поступали через знакомых, 23% при других обстоятельствах и 17% по линии ГГЮП и 12% через местную адвокатуру. Только в 17 случаях дела были с административными нарушениями

Диаграмма 8. Источник поступления дел



24% респондентов выделили проблему слабости системы взаимодействия ответственных государственных органов (правоохранительные органы, суды, ГКДР, экспертные службы) и органов адвокатуры.

Диаграмма 9. Распределение ответов по проблемам

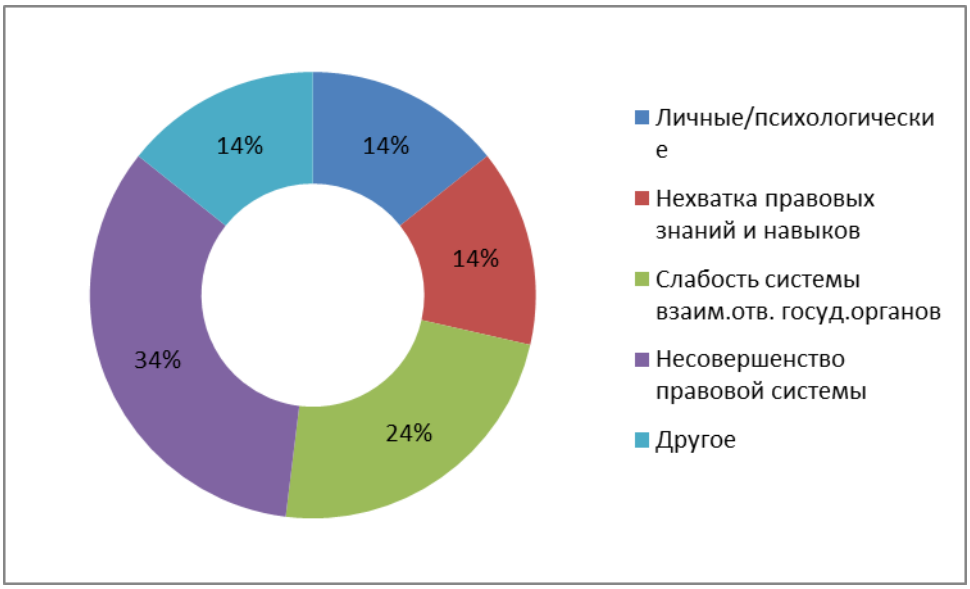
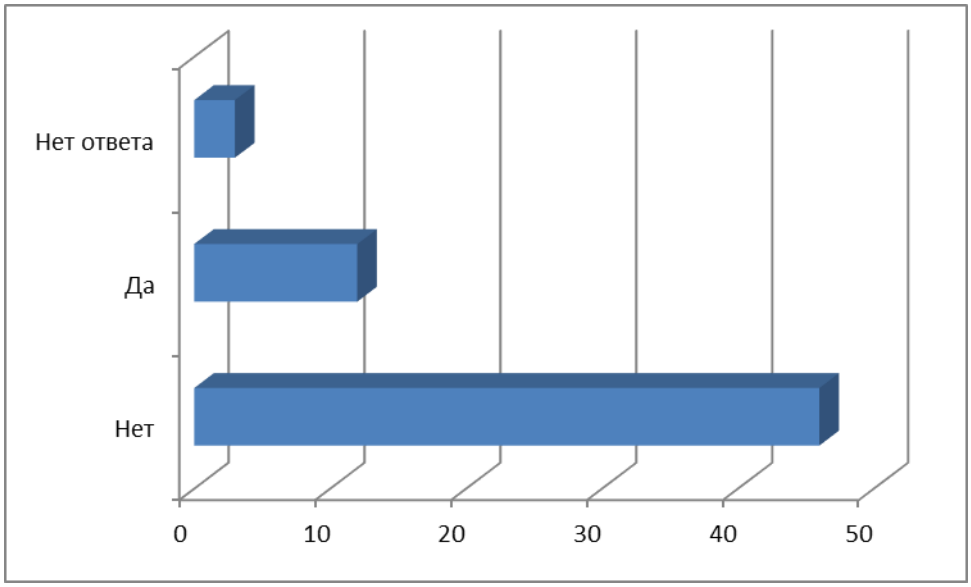


Диаграмма **10. Наличие координации между адвокатами и адвокатурой**



Более 75% респондентов отметили отсутствие взаимодействия между местной адвокатурой и адвокатами; около 20% ответили положительно и 5% воздержались.

Роль адвокатуры в данном вопросе:
- Обучение, координация деятельности и законотворческая инициатива. При этом респонденты отмечают, что на сегодняшний день роль адвокатуры и Учебного центра адвокатов низкая в данном вопросе и необходимо усилить данную работу.
- В настоящее время роль адвоката в данном процессе нивелирована единой позицией судебных и правоохранительных органов. Без возможности альтернативного подхода в рассмотрении дел по обвинению граждан в экстремизме и терроризме.
- Необходимость обеспечения личной защиты адвокатов, которые принимают участие в таких делах. Так как имеются случаи давления со стороны правоохранительных органов.

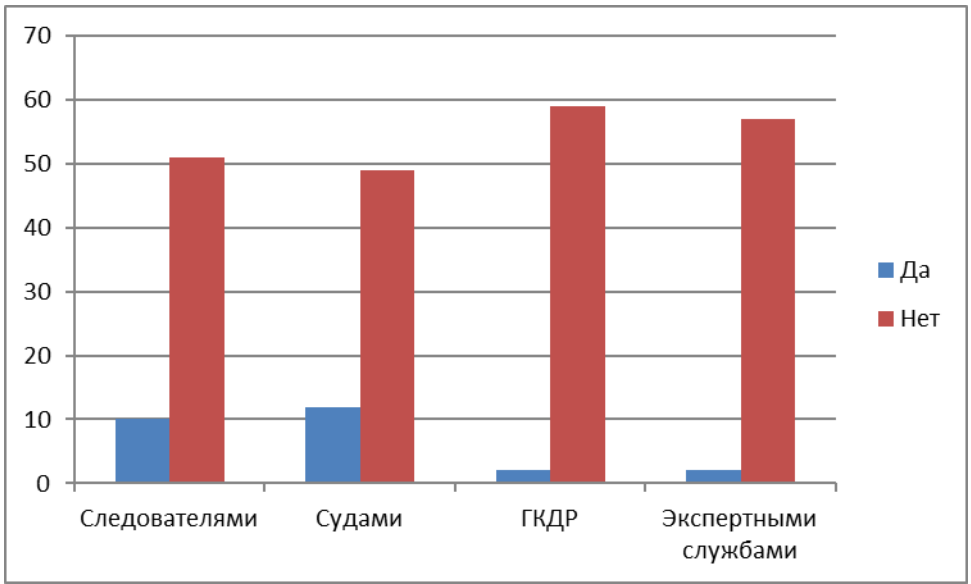
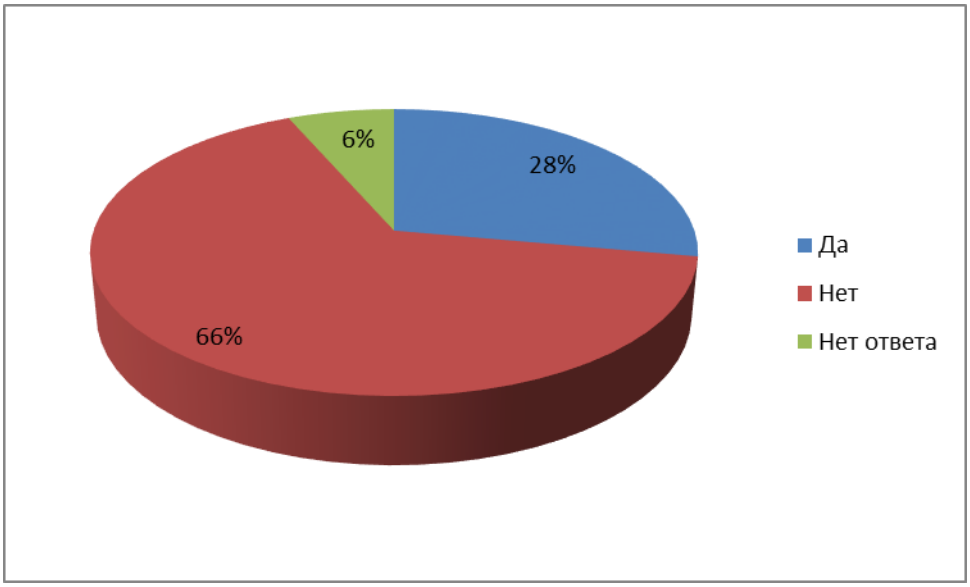


Диаграмма 11. Взаимодействие адвокатов с различными структурами

Как представлено на диаграмме взаимодействие адвокатов при рассмотрении таких дел практически отсутствует.

Диаграмма 12. Трудности в общении с клиентом



В целом 66% респондентов не испытывали трудности в общении с клиентом.

При этом 28% имели сложности в коммуникации со своими клиентами. Причинами назвали: психологические, языковой барьер, низкий уровень образования клиентов, а также недоверие с их стороны.

На Глобальном Форуме Противодействия Терроризму ряд стран и международных организаций подписали меморандумы о передовой практике мульти-секторального подхода по борьбе с насильственным экстремизмом[20], где продвигается общее понимание природы насильственного экстремизма среди государственных и неправительственных учреждений

РЕКОММЕНДАЦИИ

- ✓ Подготовка и обеспечение независимых профессиональных экспертов в области теологии и религиоведения;
- ✓ Пропаганда среди населения, через СМИ, НПО и т.д., а также внесение изменения в закон о предупреждении

[20] Для более подробной информации О Глобальном Противодействии Терроризму см.: http://bit.ly/1NFVoVj

- ✓ Выработать меры по повышению ответственности сотрудников правоохранительных органов за умышленные противоправные действия в отношении подозреваемых и обвиняямых лиц
- ✓ На регулярной основе необходимо проводить разъяснительные работы среди населения по вопросам НЭ
- ✓ Внести уточнения религиозных течений, которые через суд признаны экстремистскими;
- ✓ Нужен специальный орган независимый по экстремизму, чтобы ускорить процесс и чтобы следствие не имело обвинительный уклон;
- ✓ При задержании и обыске запретить присутствие и участие оперуполномоченных;
- ✓ Обеспечить независимость судебных органов от позиции стороны государственного обвинения (прокуратура,спецслужбы) при рассмотрении дела по обвинению граждан в экстремизма и терроризме.
- ✓ Проведение образовательной и разьяснительной государственной программы среди населения с участием духовенства и специалистов ао разьяснению и толкование религиозных течений и направлений среди населения и молодежи. 4. Активная и усиленная работа среди религиозных общин и духовенства по предупреждению крайне редакционных форм исламизма.
- ✓ Необходимо создать государственный центр по проведению теологических, религиоведческих экспертиз. Обеспечить центр подготовленными специалистами, со специальным образованием.